**發言稿**

家長代表 王思涵（兩個孩子的媽，政大政治研究所二年級）

雖然我無法代表所有不同經驗的家長，但身為兩個孩子的媽媽，我正在經歷這些過程，我想，結合自己和親友的經驗，希望政府可以聽聽我們的想法。

我們家女兒出生4天就去登記公托，到她現在快3歲，也沒有接到入托的通知。當時我還是職業婦女，排不上公托，也只能儘早找好私托，每個月收費兩萬一，在台北市算是正常價格，但跟我的薪水其實也差不了多少。在女兒快兩歲的時候，我們終於抽到了公共托育家園的名額，不過，這是受惠於台北市推廣公共托育政策的影響。我不知道其他縣市的公共托育資源，又能幫助多少家庭？這個問題，政府應該心裡有數。

我這陣子在科技大樓附近的小公園看到CEDAW的海報，上面寫著「性別不是阻力，你我都是職場達人」。看到這張海報，心裏感受特別深。對職業婦女來說，嬰幼兒托育才是我們回職場前會遇到的第一個難題，**政府鼓勵婦女就業，嬰幼兒托育資源卻少得可憐，這整個自相矛盾的政策體系，才是婦女走不出家庭的阻力**。我確實看過一些家長，因為爭取不到公共托育資源，又負擔不起私托費用，因此將小孩託付給長輩照顧。**政府口口聲聲說要提昇生育率，卻不正視0-2歲嬰幼兒托育資源缺乏的問題**，甚至讓家庭中的長輩無償承擔照顧嬰幼兒的責任，這種卸責的做法，政府難道不用自我檢討？

再來，針對幼兒園的部分來說。我們家兒子現在在私立幼兒園就讀。在他即將上幼兒園的時候，**我們也登記了兩家非營利幼兒園，但是抽籤也都沒有抽上。所以，政府覺得，公共幼教資源已經相當足夠了嗎？**私幼公共化，說到底，只是補助「錢」，這個政策上路後，我本身就是受惠者。但是，如果一開始我們就能有非營利幼兒園可以念，問題不就解決了？從我有小孩之後，我幾乎每年要煩惱一次找幼托和找幼兒園的問題，**政府的不作為，使得家長面對著高度的不確定性，有時候，我都覺得這整個大環境，對有小孩的家庭來說根本是一種懲罰**。

**我曾在新聞報導當中看到賴院長的擔憂，說「多一家公幼，可能就關一家私幼」。不過，私幼本來就只是補充公共資源的不足，現在卻成為政府主要的補助對象，是不是本末倒置了？**從市場機制的角度來看，私幼和公幼的定位本來就不一樣，目標族群也不相同。**說白了，多一家非營利幼兒園，會排擠到的只有品質差的私幼，品質好的私幼，絕對不怕被淘汰。與其擔心排擠私幼，不如想想我們這些搶食不到公共幼教資源的家長。**

再次重申，私幼公共化政策，我本身就是受惠者。但是只補助錢，卻沒有更深入的監督和管理，這樣便宜行事的做法，無法從根源來解決問題。今天的預算可能是三百億，那麼，明年呢？後年呢？要解決少子化的問題，需要長遠的考量，希望政府能站在家長的角度多想想，不要讓政府的好意，變成達不到目的、又浪費資源的失敗政策。