

國內郵資已付
台北郵局許可證
第 0848 號
雜誌

 **婦女新知 基金會**
Awakening Foundation
女性權益・我們倡議 Fight for Women's Rights

| 專題 |

• 性別平等倡議劇團

no. **312**

婦女新知基金會 通訊
2014 年7-9月號

婚姻家庭免費法律諮詢熱線

02-2502-8934

出版：財團法人婦女新知基金會
地址：台北市龍江路264號4樓
電話：02-2502-8715
傳真：02-2502-8725

各位婦女新知基金會的好夥伴及捐款人，大家好！

上一期通訊專題介紹了溫柔生產、何謂「生產計劃書」、以及女性立委們的生育故事，這期專題我們將延續溫柔生產議題，為各位介紹「性別平等倡議劇團」。新知認為如此貼近女性身體、生命經驗的議題，若僅由記者會、投書或發聲明的方式，難以讓民眾切身感受女性生育的辛苦、及期待擁有溫柔生產經驗時，來自四面八方的壓力；因此新知籌組「生育自主劇團」，由一群具有美好或創傷生產經驗的媽媽們組織而成，以論壇劇場形式創作，透過於演出現場和觀眾的互動、討論，以及讓觀眾介入演出情境，使觀眾能夠感受劇中孕婦的壓力，同時也因為介入演出情境，激發觀眾思考、尋求幫助劇中孕婦免於父權、醫療權威壓迫的方式。正因每個人都有不同的經驗及想法，因此於論壇劇場中常能有不同的火花出現。我們也期待觀眾透過在劇場中的討論、對劇中角色的同理，當生活遇到生產相關議題或壓迫時，能夠具有看待孕／產婦的基本人權觀及溫柔生產、生育保健的先備知識，不只能挺身為自己也為他人發聲。

在生活中，不僅需要營造友善生育環境，也需要完善的托育政策及性別友善的子女收養制度，本期「新知觀點」，收錄了非營利幼兒園連署聲明、聲援同志家庭收養子女權益記者會、監督候選人性別平權意識聲明、以及嚴正抗議食安問題。於「活動紀實」中，紀錄了新知出席友團活動的身影及觀點。「新知大聲婆」則是收錄兩篇讀者投稿，〈職場懷孕歧視原來一直都在〉一文敘述著職場中主管及同事們對作者身為孕婦的不友善態度，這篇文章揭示縱使有「性別工作平等法」保障女性諸多職場權益，但實際於各地能否落實，政府著實需要加強監督機制、定期公佈違法的雇主名單。〈是誰在獵殺女巫？〉指認父權體制、保守教義對女性及性別弱勢者所造成的壓迫，並提醒任何一種意識形態走到極端都是危險的，了解壓迫的來源及運作機制，方有翻轉及瓦解僵固結構的可能。

精彩豐富多元的性別視角，盡在新知通訊，快找個地方好好閱讀吧！

● 專題 性別平等倡議劇團

- P04 生育自主劇團源起及全國巡演 / 陳玫儀
P07 《生不由己》給我的啟發與感動 / 黃琬婷
P09 《生不由己》觀後分享——讓女人笑笑的擁抱新生 / 邱瑞玲
P11 《生不由己》觀後分享——看見溫柔生產新視野 / Leo

● 新知觀點

- P14 救生育、救孩子、救未來——我要非營利幼兒園！連署聲明
P17 聲援同家會同志家庭收養子女權益記者會
P19 【聲明稿】失控的候選人、失職的政黨，女性不是選票提款機
P20 【團體聲明】問題不是失言，而是政黨失職、傷害民主——柯文哲事件的民主習題
P23 拒絕食安風暴不斷，嚴正抗議食安問題

● 活動紀實

- P26 社運活動剪影

● 新知大聲婆

- P30 讀者投稿——職場懷孕歧視原來一直都在 / 小亞
P31 讀者投稿——是誰在獵殺女巫？ / 黃翊婷

● 新知五四三

- P34 2014 年 07 月 ~09 月 工作日誌
P36 2014 年 07 月 ~09 月 收支結算表
P37 2014 年 07 月 ~09 月 捐款名單

婦女新知基金會通訊
No. 312 | 2014 年 07 -09 月號

發行人：陳宜倩
主 編：莊蕙綺
美 編：框外森林視覺設計
工作室：林秀怡、吳麗娜、陳玫儀、
秦季芳、覃玉蓉、莊蕙綺

行政院新聞局出版事業登記證
局版台字誌第 3012 號
中華郵政北台字第 0458 號執照
登記為雜誌交寄

發行：財團法人婦女新知基金會
地址：104 台北市龍江路 264 號 4 樓
電話：(02) 2502-8715
傳真：(02) 2502-8725
婚姻家庭法律諮詢：(02) 2502-8934
網站：www.awakening.org.tw
E-mail：service@awakening.org.tw
郵政劃撥：11713774
戶名：財團法人婦女新知基金會



專題

性別平等倡議劇團

生育自主劇團源起及全國巡演

文／陳玫儀 婦女新知基金會培力部主任

為什麼組織劇團？

生育自主劇團是婦女新知基金會（以下簡稱「新知」）實踐女性培力、社會倡議、審議民主的具體行動之一。2012 年我們發現，在台灣，生產被過度醫療化；西方產科醫學主導下，生產被視為病理現象，孕婦被視為病人，而過多的醫療介入，讓大部份的母親視生產為血腥可怕、痛苦不堪的過程。此外，大多數婦女過度依賴醫療科技所帶來的安全保障，逐漸喪失原始的生產本能。於是，新知開始倡議「溫柔生產」理念，強調母親是生產過程的主體，重視母親基本需求和選擇。讓母親相信自己的力量，找回與生俱來的本能和直覺。讓每位女性都能充分被尊重，以自然、溫柔、適合自己的方式生產，迎接新生兒。

然而，我們發現如此貼近女人身體及生命經驗的議題，實在很難以記者會、投書或聲明的方式引起討論，民眾也無法透過這些方式感受此議題的重要性。因此，我們決定以兩年的時間招募具有美好或創傷生產經驗的媽媽，組織生育自主劇團，引進論壇劇場形式，每週固定聚會討論、安排講座，最後由台灣應用劇場發展中心負責人 賴淑雅老師帶領志工們，分享生育經驗，並訓練身體表達能力。直到 2013 年底，這群媽媽共同發想出生育劇場的腳本，經過半年的排練，終於在

2014 年 7 月 5 日於牯嶺街小劇場舉行公演，當天湧進滿滿的觀眾，討論也相當熱烈。

什麼是論壇劇場？

論壇劇場是經由劇團志工表演，邀請觀眾上台進行介入，達到立即行動目的。因劇場目的不在於找出共識、完美的解決方案，而是體現劇場的立即行動與民主精神，驅動參與者步出劇場後，能關心、回應人權議題與落實政



◎ 《生不由己》首演當天，觀影人潮滿座

策的狀況。長遠觀之，希望民眾能在遇到生產相關議題、面對不友善的社會文化，或不健全的醫療體制壓迫時，具有因應孕／產婦的基本人權與相關生育保健的先備知識，進而挺身為自己、他人發聲或行動，體現保障女性人權及政策制定時應具備的民主力量。

有戲劇專業背景才能加入劇團？

生育自主劇團是由一群熱心公益的志工組成，我們有人曾經在生產過程中受過創傷，因而起身反抗過度醫療化的生產制度；我們也有人深信平和美好的生產是女性的天賦能力與權利，因此提倡人性化／溫柔生產。劇中的角色，不是捏造出來的，都曾經是自己、朋友或家人的親身經歷；劇中的台詞，不是出自某位名編劇家之手，而是真實發生在我們懷孕過程中的對話；劇團成員們不是戲劇專業背景的演員，只是把自己懷孕及生產經驗透過身體、聲音表達出來；我們不是做專業的戲劇表演，演戲的目的，是跟台下觀眾進行互動及經驗交流，共同思考解決問題的可能性。

《生不由己》全國巡演紀錄



◎ 《生不由己》全國巡演第一場—新竹地區

生育自主劇團於首度公演之後，便接受全國各地邀約巡迴演出，《生不由己》全國巡演的第一場是受新竹「月來香健康有機月子膳食」的負責人 賴慧滿老師熱情邀約，賴老師多年來非常用心地將友善生產的理念推廣給居住在新竹地區的新手父母，積極舉辦各類活動，如：產前教育、嬰兒按摩、孕婦瑜珈等等。表演當天一大早，劇團志工就到場進行場佈和彩排，現場共來了約 20 對新手父母，除此之外，還有一名特別的觀眾—鍾淑姬，也來到現場看表演，大家可能知悉她是新竹市議員候選人，但可能不知道她出身「助產世家」，她的阿嬤及媽媽都是助產師，碩士論文更是研究助產師的歷史變遷。演出後，論壇劇場開始進行角色取代時，她上台取代佳玲，讓佳玲成了一名對助產師功能瞭若指掌的孕婦，並充分運用此優勢說服婆婆及先生。鍾淑姬的策略讓其他觀眾了解若想要讓家人支持自己的想法，當事人自己必須要先自我培力，才能達成目的。



◎ 《生不由己》全國巡演第二場—台北護理健康大學

第二場我們來到台北護理健康大學，一名女學生於演出完後跑來向我們說，她原本很猶豫是否報考助產所，但看了我們的演出後，她決定畢業後報考助產所，成為一名助產師。這樣的影響，是我們在籌備「生不由己」時始料未及的事，這位學生的回饋大大振奮了我們，讓我們知道有一群人悄悄的受到我們的「運動」（影響），且將會成為這個運動的一份子。



◎ 《生不由己》全國巡演第三場—台南蒙特梭利幼兒園

在教室地板上觀賞演出，進行討論時，家長們都對居家生產的安全性及助產師的工作有極大的興趣和疑惑，很多人提問「在家生，會不會不衛生啊？」、「助產師可以做什麼？」等問題，讓我們有機會可以解釋「無菌空間」的迷思，以及助產師於產前、產中、產後的功能。

「生不由己」全國巡演持續進行中，不同的場域、觀眾，總會在論壇劇場中激發不一般的火花，期許這些演出與討論所帶出來的，關於生育的迷思破除、價值觀念的衝擊、生育經驗的感動，持續留存在觀者心中，並在生活中緩緩發酵、改變過於醫療化的生育環境。

巡迴演出邀約須知

2014 下半年，新知與生育自主劇團進行巡迴演出，詳細須知如下：

一、聯繫方式：

只要邀請單位組織至少 15 名觀眾，即可來電向我們預約，我們將免費至貴單位演出，詳情請洽詢 02-2502-8715 婦女新知基金會培力部主任 陳玫儀。

二、演出流程：

戲劇演出時間約 25-30 分鐘，接下來 30-40 分鐘進行論壇，由主持人串場，邀請觀眾上台與演員對戲，全程總計約 1.5 小時。

三、設備需求：

CD 音響一台，若能連接擴音設備更佳、投影機以及投影布幕、筆記型電腦一台、可移動式椅子 8 張、簡易桌子一張。

四、其他：

由於劇團成員大多是家中有幼兒的媽媽，因此無法到成員必須過夜的地方演出，敬請見諒。有些媽媽可能必須帶著幼兒一起演出，我們也歡迎觀眾帶著幼兒一同來觀賞。

《生不由己》給我的啟發與感動

文／黃琬婷

這一切都是從陪產開始的。

2012 年末，我陪伴我的好朋友 I 生產。當 I 的女兒從水中被醫師接起放進媽媽懷裡時，我知道溫柔生產就是我要的生產方式。那時的我尚未有過生產經驗，但從那以後，我的命運就此踏上了另一條路。

因為陪伴 I 生產的過程裡，我逐漸了解到台灣目前的生產狀況，這才發現我們有如此高比例的剖腹產個案，用藥、剪會陰的狀況也堪稱世界前幾名，且台灣的生產環境還是非常流行用壓肚子的方式「幫助」孕婦生產。對於這樣的狀況，我感到非常憂心，因為我相信育兒的源頭不只是在孩子出生之後，包含懷孕期間以及出生的時刻都非常重要。因此我很難想像一個媽媽在孕期竭盡所能尋求營養的飲食和優良的胎教，但在生產時卻因為不了解生產的真義而任由醫療環境粗暴的對待，相信許多人也因此有了難以抹滅的生產創傷。

就在我積極涉獵更多孕產知識的同時，我看見婦女新知基金會在徵劇團志工的消息，而戲劇內容就跟生育自主有關。這不就是我很想要了解並推廣的嗎？於是我立刻填寫了志願表格寄出，就此成為生育自主劇團的成員。

劇團一開始是以工作坊的形式進行。每週二下午我們在工作坊中分享了每個人懷孕生產的經驗，以及身在其中的感覺（彼時的我是分享陪產經驗），以繪畫、拼貼、裝置等方式呈現。一年多來，我們就在彼此分享的生產故事裡相濡以沫，漸漸的互相熟稔起來。在劇團召集人 陳玫儀的安排之下，我們也聽了許多精采、關於生育議題的演講，講者包含吳嘉苓老師、郭素珍老師、楊誠嘉醫師等台灣重要的溫柔生產推手，讓我們更加了解目前的現況以及產婦的處境。這也讓劇團的大家思考要如何編寫安排一個合情合理且又能表現出現狀的劇本，透過演員的演繹進而能感染觀眾去思考這個重要卻很少被重視的議題。

最後定稿的劇本描述女主角佳玲因為第一胎的生產經驗非常慘痛，於是懷第二胎後，希望生產時能被溫柔的對待。佳玲在陪伴妹妹居家生產後把自己也想要居家生產的願望告知了先生振興，但振興只希望佳玲能夠平安生下小孩，覺得居家生產非常的麻煩，而佳玲的婆婆更是希望佳玲用剖腹產的方式擇日生下小孩。最後到底佳玲應該要怎麼做呢？這齣戲是以論壇劇場的方式呈現，

所以留下了一個開放式的結局，藉著觀看戲劇和分組討論，觀眾可以上台替換某個劇中角色，演出自己如何突破困境的方法。



◎ 《生不由己》演出現場－與醫生溝通橋段

巧合的是，就在戲劇逐漸成形的同時，我自己居然也懷孕了！於是我的肚皮就和這齣戲一起同步成長。也因為懷孕的關係，第一女主角孕婦佳玲的角色就變成非我莫屬了。其實我一開始對於要演出那麼吃重的角色感到有些擔憂，畢竟演出的時刻已經接近懷孕末期，且自己從來沒有過正式舞台的演出經驗。但就在淑雅老師和劇團成員的彼此砥礪下，我漸漸拋開緊張的情緒，藉這個珍貴的機會，表現出台灣孕婦被壓迫的困境。

2014年7月5日《生不由己》公演的那天，我站在舞台熾熱的聚光燈下，和劇團成員們一起完成了登台的夢想！現場觀眾們熱烈的上台與回應劇情，試圖幫劇中角色解決問題的熱情令我非常感動。結束演出後，我還沈溺在激動的情緒裡一整天！我多們希望來看演出的觀眾透過看戲進而可以正視台灣的生育狀況，進而成為推廣生育自主權的種子。

迎接生命中的第一次溫柔生產

首演結束後的兩個月，我自己也迎接了生命中的第一次生產，以臀位自然生產的方式，在桃園醫院生下兒子小煦，過程中沒有打無痛分娩，也沒有催生。生產期間，在宮縮陣痛如海潮般湧向自己時，我腦海中的畫面是劇團成員們的臉孔，是母親和奶奶的臉孔，是所有我喜愛的媽媽們的臉孔。她們個個散發著母性的光，安撫著我、陪伴著我的不適，召喚我成為她們的一份子。

我很感謝自己的孕期有這樣特別的的經驗，有一群關注生育、很有個性的女人們陪伴在旁，給我當媽媽所需要的所有援助。目前小煦已經兩個月大，開始會盯著人臉專注的微笑。我常常欣喜的看著他，一面練習陪伴他成長需要的技能，一面在心裡默默的期許自己將來仍要持續關注台灣的孕產環境，讓更多人重視這個領域。

因為生產的緣故，我暫時退出劇團，由其他成員演繹佳玲的角色。但《生不由己》仍會巡演到2014年底，持續散播生育自主的概念到全台灣！

誠摯歡迎想要認識生育自主概念的單位與婦女新知聯繫，一同推廣這個很棒的理念，讓台灣女人們未來可以活在更幸福的環境裡。

作者：黃琬婷

從前的職業是芳香療法治療師，運用植物能量幫助人們的身心靈舒展。目前為全職袋鼠媽媽，揹著兒子上山下海趴趴走。正進修生產教育相關課程，持續關注台灣女人的溫柔生產和生育自主權益。

《生不由己》觀後分享－讓女人笑笑的擁抱新生

文／邱瑞玲

生產，在一般人的刻板印象中就是痛、痛、痛。要如何生產？從來沒有人教過，反正去醫院就是了。我第一胎的生產經驗不好，雖然沒有像人家說的痛到罵髒話、咬老公，但心中的無力跟身體的無助讓我對再次生產充滿了排斥，如果還是要這樣生小孩，我絕對不願意。

很幸運的，我遇到有溫柔生產經驗的媽媽朋友，他們讓我知道原來生產可以不用這麼痛苦。在懷二胎時，我找到了 萬美麗助產師，透過她，我得知婦女新知基金會正在籌劃跟溫柔生產有關的論壇劇場，排練期間他們需要一位保姆幫忙照顧演員們的孩子，讓大家可以安心的排戲，當時身懷六甲的我就去應徵了，很幸運的還能跟劇團成員一起分享、討論自己的生產經驗。

《生不由己》是以論壇劇場的形式做演出，雖然演出只有短短 30 分鐘，但演出後隨即與觀眾進行討論，並邀請觀眾上台與演員互動，對我而言，是一種很新鮮、很特別的形式。演出當天坐在我身旁看戲的是兩位大學生，他們對生產不甚了解，對溫柔生產更是從沒聽過。然而生產攸關生死，每個人都應該去了解生產的過程及生產的方式，不只知道生產就要去醫院，殊不知醫院的 SOP 無法照顧到各個生命的不同。



◎ 《生不由己》演出現場一居家生產橋段

劇中女主角跟我一樣有著很糟的初產經驗，所以我完全能體會女主角在二胎選擇溫柔生產的決心，也能感同身受女主角沒有家人支持時的難過與痛苦。光是回想起當初在待產陣痛時，什麼事都不能做，也不能動，就只能躺在床上呻吟的無助跟痛苦，最後在產台上憋氣用力，痛到無力，最後護士還執行壓肚子催生，真的很不想再經歷一次那種痛苦。更慘的是，生完孩子後兩腳中間「生芒果」的感覺真的很難受，且產後「性趣缺

缺」。我常在想，孩子是我在生、痛是我在痛，為什麼我不能決定我要怎麼生呢？我希望孩子平

安健康的出生長大，那為什麼我不能給孩子一個平靜溫柔的開始呢？在家庭父權的壓迫與醫療權威的體制下，女人真的只能任人擺佈嗎？

我跟女主角不一樣的是，當我選擇居家生產時，我的家人全力支持我的選擇，除了有專業的助產師協助之外，我還有最愛老公及兒子陪伴，能在自己亂亂的家裡，輕鬆自在地迎接女兒的到來。雖然居家生產還是會疼痛，但痛不痛已經不重要了，現在回憶起居家生產，我只記得老公的擁抱、兒子的加油聲，還有把女兒抱在懷裡的幸福感，能有這樣的溫柔生產，若要我再生第三胎，我願意。

每次看到孕婦，都覺得她們好美，不是長相美，衣著漂亮，而是因為她們孕育著生命，為生命而受苦，變胖都無悔，就覺得孕婦都好偉大，好美麗。但想到自己生第一胎，是受到冷硬的對待跟無謂的處置，痛到形象全無，就覺得好委屈，好不值，我覺得應該要繼續美到生完才對啊！真心希望每個孕產婦都可以美美的生產，笑笑的擁抱新生。

《生不由己》觀後分享—看見溫柔生產新視野

文／Leo（大學生）

婦女新知的論壇劇場《生不由己》，主推人性化生產、反對醫療過度介入，我覺得我好像走入平行時空，原來女性的生產過程，也雜和著權力與生育自主；在劇中／現實生活中，先生、婆婆、醫生各有立場與堅持，女性對於自己的身體，做不了主。看似為生產方式爭論，但背後實際是父權結構交織影響，產球、產池根本不是爭點，家裡挺不挺妳才最重要。

戲後論壇，一位有陪產經驗的爸爸上台示範，他說生到一半醫護人員便喚來一位他們口中很會「壓」的醫生。醫生來了後，搬一張椅子到檯子旁邊，站上去。正當爸爸納悶，醫生已用全身力氣，手肘向下往肚子撞了上去，再用力往前一推，小孩就咚咚咚彈了出來。

「耶～我就是這樣彈出來的。」他女兒躺在劇場地板上，手舞足蹈地宣示。

這位爸爸接著說道，下一胎他們便決定要居家生產了。

戲裡戲外都是助產士的演員說道，她聽過還有助跑的。

接著太太也出來分享心得，她說產前他們就決定好，不要打針、不要吃藥、不要壓、不要剪，因為對身體不好。可是一踏進醫院就自亂陣腳了。



◎ 《生不由己》論壇劇場—觀眾上台進行角色介入

「要不要打針？」

「打打打！！」

「要不要吃催生藥？」

「吃吃吃！！」

「要不要剪會陰？」

「剪剪剪！！」

「要不要壓？」

「壓壓壓！！」

懷孕生產對很多女性來說是重要且不可抹滅的人生經歷，為什麼不能有個好一點的生產經驗呢？

觀戲時，坐在我旁邊的正是這一個小家庭，在劇場的討論時間，有幸與他們聊天、聽他們分享。媽媽、爸爸說他們第一次生產經驗很糟，也被「壓」過，第二胎就在家裡生了。媽媽還告訴我，居家產的嬰兒真的比較不哭鬧。要進行居家生產的溝通過程，他們沒遇到阻礙，因為爸爸有第一次陪產的經驗，不想太太再痛苦一次，當然全力支持，婆婆已經不在世，也沒有遭遇長輩不同意的壓力。生產的時候，助產士和爸爸在房裡陪著，公公則是在客廳看電視、陪孫子，等媳婦生產完，再帶孫子進房看嬰兒。

我問，產後有送醫休養追蹤嗎？

她說，沒有，他們小孩生完就在家裡待著，完全沒進醫院。

「連新生兒接種都沒有嗎？」專業的朋友追問。

媽媽定睛看著我們，「沒發生的事幹嘛那麼擔心？」

原來，從出生到現在那孩子從來沒打過預防針。

多幸運能遇見一群不同思維的家長。許多觀眾都擁有豐富精彩的實戰經驗，媽媽、爸爸和助產士們的親身經歷和觀點，讓來自異次元的我完全吐不上話，廣闊又令人驚奇的視角。看完整齣戲，我最初只覺得父權架構牢不可破，替女主角窮心疼，在論壇時間，觀眾們竟能突破各種重圍，一一設法解套。能向他們學習實在是太幸運，也很感謝劇團讓我看見一群在生命中受壓迫的女性，當然也很感謝告訴我劇場演出消息的朋友。

總之，很鼓勵大家參加新知倡議劇團後續演出，每場論壇劇場都存在不同的火花，不同的觀眾有各異的生命經驗和想法，也許你也會有不同的解讀。因為採親子劇場模式，可以帶小朋友一起，許多家庭全員出動來看劇，觀眾有好多孕婦、媽媽、爸爸和小孩。劇場中的討論，更能跟許多擁有不同經驗的觀眾交流，分享彼此經驗，或者獲取多方知識和觀點。

最後，希望每個懷孕婦女都不會遭受難堪對待。

新知觀點



救生育、救孩子、救未來——我要非營利幼兒園！連署聲明

年輕人養不起、不敢生，國家未來怎麼辦？

根據經建會 2011 年所作的推估，兩年後（2016 年），我國 65 歲以上人口將超過 14 歲以下人口，並於 2022 年面臨「出生數 = 死亡數」的「死亡交叉點」，總人口數開始銳減，老年人口卻快速增加，每一百位 15 歲至 64 歲工作年齡人口所負擔之老年及幼年人口，將從 2012 年約 35 人爬升到 2060 年 97 人！

造成上述「死亡交叉點」的關鍵因素，在於生育率低落。至於造成低生育率的主要因素，近年各種調查結果無不指向「育兒經濟負擔沉重」。主計處統計資料顯示，102 年 25 歲至 29 歲的受僱就業者平均月收入為 31,046 元，其中有 51% 月收入未滿三萬元。年輕人薪水這麼低，想要成家、生養小孩，實在困難，難怪不敢婚，不敢生！

偏偏我國幼兒園卻高度營利化，導致托育費用居高不下，但品質卻缺乏保障，年輕人生養小孩的困境雪上加霜，國家未來怎麼辦？

公立幼兒園難以增設，無法普及

許多無法負擔昂貴托育費用的父母，將希望寄託在公立幼兒園。托育照顧有其公共性，政府理當投入資源。然而，我國長年的錯誤政策，導致公幼既患寡又患不均，使公幼、私幼收托人數呈現 3：7 的巨幅失衡。公幼服務內容也跟家長需求脫節，近六成公幼僅收托至下午 4 時，近七成於寒暑假未收托，且僅有不到兩成於寒暑假期間提供下午 4 時後的留園服務。此外，四歲以下幼兒收托名額嚴重不足。現在又遭逢政府財政困窘，增設公幼更成為不可能的任務。令人不解的是，公幼如此不便民，何以國人未因此憤怒抗爭，要求改革？由此可見，公幼的錯誤政策誤導人民，視讀公幼為少數幸運兒的「恩給」，而不是普及、共享的權利，甘於看得到、吃不到，紛紛燒香拜佛只為抽中公幼名額！殊不知，這種自私又認命的態度，欠缺「平價、優質公共托育應由全民共享」的公民意識，成為制度改革的莫大障礙。主動出擊，替台灣所有現在、未來的家長們拼一條可行的出路才是正道。

育兒良方——社區非營利幼兒園

依據「幼兒教育及照顧法」規定所設立的非營利幼兒園，以有別於公立或營利幼兒園的方式經營，由政府提供場地及部分補助，委託專業公益團體辦理，家長每月只需負擔 5000 元至 8500 元。由於非營利的運作方式，家長的托育費用變便宜了，也更能保障教保人員獲得合理的工時與薪資，提升托育品質，讓孩子能夠在友善的照顧環境下成長！

現代小家庭因為育兒成本高，生育率逐年遞減，只生一個到兩個小孩成為社會趨勢。在缺乏同儕的環境下，孩子只能孤獨成長。普設非營利幼兒園，讓幼兒園成為社區的一部份，以同村協力、共同育兒的概念，讓育兒父母環繞著社區非營利幼兒園形成群落，相互支持與交流，減輕育兒的無助與壓力；在教保專業上，注重完整人格發展、避免陷入當今盛行的惡性競爭，而讓孩子在社區中自然而然有同伴，就如同擁有眾多兄弟姐妹般，一起玩耍、學習、認同社區，健康、快樂的長成有根的人！

救生育，救未來，普設非營利幼兒園！

我國近年生育率超低，影響所及，即將面對人口快速老化、勞動力短缺等困境。鄰近的日本，與台灣面對同樣的情況，日本首相安倍晉三於近日公布「第三支箭」經濟結構改革計畫，在振興經濟的脈絡下提出新的人口政策，以同步提升女性勞參率與生育率為目標，設定於十年內將生育率（每位女性一生平均生育子女數）調至 **2.07** 的人口替代率水準。目前日本生育率為 **1.4**，反觀我國，今年第一季生育率僅有 **1.07**，女性就業率也遠低於日本，但當政者除了一再喃喃自語「少子化已成國安問題」外，並無積極作為。

我國女性因婚育而離職的比率甚高，加上年輕人低薪化，可以推知爸爸們的經濟和心理負擔有多沉重！毋怪乎年輕男女視婚育為畏途。我們實在有必要學習日本，結合人口政策與經建政策，力求同步提升女性就業率與生育率。為了達此目的，不二法門無他，端在提供平價、優質、普及公共托育，協助民眾兼顧工作和育兒。

公幼瓶頸與幼兒園高度營利化，是平價、優質托育的最大障礙。適逢年底九合一選舉，本聯盟呼籲各社區人民站出來，大聲要求縣市長、民意代表候選人，以及政府官員，承諾拿出積極作為，在所有社區普設非營利幼兒園！

連署訴求：

- 一、我的社區裡要有非營利幼兒園！
- 二、我的縣市議員應積極協調，釋出學校、社區附近合適的場地！
- 三、我的縣市長應於所有社區普設非營利幼兒園！

連署發起團體：托育政策催生聯盟（彭婉如文教基金會、台灣勞工陣線、台灣女人連線、全國家長團體聯盟、全國教保產業工會、婦女新知基金會、台灣公共托育協會）

感謝大家的支持！請大家繼續轉發連署，
讓政府看見人民的需要！

我要非營利幼兒園連署第一波連署成果

個人連署：共2522人

統計截止日期：14/10/20 PM12:00

團體連署：24個

連署團體名單：

台北市教保人員協會

台南市教保產業工會

勵馨基金會(新北、台南)

五甲社區自治幼兒園

臺北市優質保育公益協會

台北市女性權益促進會

台灣家庭健康協會

財團法人靖娟兒童安全文教基金會

社團法人高雄市原住婦女永續發展協會

台灣性別不明關懷協會

高雄市教保人員職業工會

高雄市共學共遊聯盟

高雄市公民監督公僕聯盟

高雄市輔育人員職業工會

台灣少年權益與福利促進聯盟

恆好有限公司

全國教保產業工會

大台中社區服務人員職業工會

社團法人台灣親子共學教育促進會

向日葵婦女成長協會

台北市聽障者聲暉協會

社團法人台灣婦女團體全國聯合會

屏東縣幼兒托育職業工會

社團法人高雄市原住婦女成長協會

托育政策催生聯盟

連署持續進行中，網頁請搜尋「我要非營利幼兒園連署行動」。

聲援同家會同志家庭收養子女權益記者會

文／秦季芳 婦女新知基金會法律部主任

2014 年 8 月 13 日早上 10 點，台灣同志家庭權益促進會（以下簡稱「同家會」）在士林地方法院門口，舉行一場我國首度為同志家庭爭取子女權利的訴訟案遞狀記者會。出席者有同家會的夥伴、當事人一大龜和周周、還有擔任此案訴訟代理人同時也是新知董事的李晏榕律師，和我到場聲援。

事件的緣起，是女同志大龜和周周，兩人組織美滿家庭已有 15 年，約 7 年前遠赴異國使用人工生殖技術，由周周產下一對雙胞胎兒女，兩位媽媽努力賺錢及養育孩子。然而因為法律不承認同志婚姻，在為子女登記戶籍時，僅能將周周列為生母，大龜成為法律上沒有親屬關連的陌生人，意即大龜對孩子沒有親權，孩子也不是大龜的法定繼承人。這樣的狀況引起當事人有許多擔心——不確定親人是否會因為孩子只屬於生母而齟齬，也怕萬一周周發生意外，孩子被別人帶走；若大龜早走一步，財產也不能由孩子繼承。因此，大龜希望透過法律途徑建立和孩子間的親子聯繫。

同家會聲明，女同志伴侶有如夫妻般合組家庭共同生活，應可依民法第 1074 條第 1 款繼親收養與民法第 1077 條第 2 項但書的規定，由大龜類推適用配偶的身分收養孩子，成為第二雙親，且不改變原本周周與子女的關係，讓兩個媽媽都有親權。因為從子女最佳利益考量，伴侶均能與子女建立親子關係，有助於家庭穩定、強化雙親對家庭及子女的投入程度。若僅由單方與子女有親子關係，則沒有法律上關連的另一方，相互間因為沒有法定的權利義務，一旦伴侶關係生變，即可能離開照顧關係，對於子女反而不利。同家會期待法院能認可同志伴侶並類推適用繼親收養規定，以矯正實質雙親、法律上單親的畸形狀態，讓孩子多一位有法定責任的照顧者，以符合子女最佳利益。



◎ 擔任此案訴訟代理人，同時為新知董事的李晏榕律師發表對同志收養的看法。（圖片來源：台灣同志家庭權益促進會）

大龜特別談到與伴侶周周成家生子共同組成家庭，卻無法受到國家法律的保障，對照國家雖然鼓勵人民生子，然而她們無法得到保障，希望法官可以看到這個不公平的事實。晏榕律師則指出，大龜的家庭受到雙方家庭的認同，兩人共同生養孩子，他們的家庭與一般異性戀家庭大同小異，因此應該適用事實上夫妻而承認其家庭關係，讓大龜以繼親方式收養，

周周也無需因出養規定而喪失親權，整體上，法官應以子女最佳利益考量這次的訴訟事件。

除了支持以上的主張，我做了點補充：有關規範身分權利義務的身分法，其實是先有事實，再人為地基於一定價值及準則而後設地訂出規範。規範的存在是因應事實的需要方有其意義。目前實務運作認定只有異性戀、具有婚姻關係的家庭，才是給子女較好的滋養環境的觀點，是錯誤且不合時宜。以為異性戀夫妻才是「完整家庭」的結構預設，卻忽略了異性戀夫妻，事實上不一定適任、也未必有完整的照顧功能，許多待出養的孩子，正是由異性戀家庭造成。所以一味強調形式，反而可能忽視實質的養育能力，以致判斷結果未必真正有利於孩子。站在本會的立場，我們反對現行收出養實務將收養者的資格，限定為具婚姻關係的異性戀夫妻，這是極為不當的限制。

在我國已通過三個人權公約的施行法後，另一個重要的人權公約，《兒童權利公約施行法》亦於 2014 年 5 月 20 日於立法院通過，國家的公權力機關應該遵守公約的精神，以子女的最佳利益作為考量，即使是在同志家庭尚未被國內法律承認婚姻權利的狀況下，法院審理時應考慮如何方能符合子女最佳利益，就既有法律的缺漏與不足，援引具有國內法效力的相關人權公約加以補充。不論收養方的雙親關係是否具婚姻形式，只要這兩人的關係是穩定、和諧，足以提供子女良好保護及照顧環境才是重要之點。婦女新知基金會一向支持同志有權收養，也支持單身者可以收養（雖然在法律上未禁止，但在現行實務上卻存在限制）。收養是否應被認可，應該回到子女最佳利益來思考；評估子女最佳利益，不應以收養者的婚姻狀態為關鍵評估標準。在不損及子女及原生父母的權益下，法院應不拘於刻板形式或偏見觀念，合理妥適作出判斷，當收養的成立能增益孩子的法律及現實地位，即應作出利於當事人及子女權益與福祉的積極認可決定。

本次訴訟為我國第一次同志家庭為了爭取子女權利而站上法院，除了以遞狀訴訟途徑爭取同志家庭親子權利外，同時也希望社會大眾可以透過這一訴訟案件，看到同志家庭的實質需求，加快落實我國對於同志相關權益保障。過去認為異性婚姻關係會必然提供健全環境的假設，已不符合現今的社會現實。同性伴侶間收養他方子女的問題，或許在承認同性婚姻後可以克服，但目前民法仍規定一人不能為兩人之養子女，使婚姻關係外的兩人仍然無法共同收養子女。我們呼籲大家慎重思考，子女的利益是否與收養者的婚姻有必要關連？子女利益如何與親子關係衡量？當我們否定收養者因其未具備婚姻關係，因而不符合收養者資格，是否未考量及保障到當事人親子間兩方的權利？在當今家庭已呈現多元樣貌，法律及實務運作若仍抱殘守缺，跟不上社會變遷的腳步，無視當事人的需求及福祉，我們認為，就是這個制度需要加以改革的時候了。

失控的候選人、失職的政黨，女性不是選票提款機！

台北市長候選人柯文哲近日缺乏性別意識的相關言論，例如以年齡外表揶揄女性候選人沒有成為政治決策者的能力，一併貶低「坐櫃檯」、「觀光局代言人」等目前仍以女性為主的職業；說明不選婦產科的理由，「只剩下一個洞，而且在女人大腿之中討生活」，其「笑點」對女人身體之貶抑溢於言表；又在其著作《白色的力量》中數度不加批判地強化性別刻板印象、貶低女性。婦女新知基金會對這些歧視女性之言論表達強烈譴責，並要求各政黨提出黨內正式機制，強化候選人性別平等意識的教育訓練、積極處理候選人性別不當言論。

柯先生身為公職候選人，不僅需要留意言行「有沒有冒犯誰」，更應自覺候選人的言論和立場，本身即承載著選民對特定公共價值的期待。然而類似言論不斷出現，已無法簡化成「失言」，而是明顯缺乏對性別平權價值的深切承諾。當候選人毫無性別意識、毫無反省能力地複述服膺傳統父權價值的言談，一再重複性別刻板印象與歧視，我們如何期望其選後能制定並持續推動性別平等政策？

除候選人歧視性發言之外，傾力輔選柯先生的民進黨，回應也令人失望。面對支持或推薦的候選人發出種種不當性別歧視言論，最大在野黨竟只強調女性參政困難、飽受性別歧視言論攻擊是普遍現象，反倒要求抗議歧視者先反省是否有資格批評。如此不成比例地為柯開脫，完全看不出反省之意，也毫無約束候選人的能力。台灣人民對執政黨失望之餘，要如何寄望在野黨取而代之後，能堅持實踐重要的公共價值？至於大力批評柯先生的國民黨，除了打口水戰拉抬聲勢之外，一樣完全看不出其首長、議員候選人及其團隊的性別意識，只見其仍把女性看成單純的選票來源，不見其以具體言行展現對性別平權價值的認同、落實婦女權益的決心。

婦女新知基金會長年推動女性參政，除要求提高女性比例，近年也不斷要求候選人不論性別，都應具備性別平權意識。因此我們呼籲：

一、各政黨必須**建立黨內正式機制**，針對自己提名、推薦、傾其資源支持之候選人

（一）進行性別平等教育（二）積極處理其性別不當言論

並對外公開說明上述黨內機制之設計與運作方式，接受公眾監督。

二、各候選人應儘快提出完整、具體的**性別友善政策**。

三、身為決定台灣社會未來的選民，我們一起**堅持性別平等價值不妥協**。

民主選舉的價值在於政策與價值理念的辯論與選擇，民主國家中各政黨及候選人，本應擔負提出願景、積極贏得選民信賴與選票的責任。性別平等正是一種價值理念、一個社會願景，既不是選舉口號，更不是騙選票的作秀方式！這次爭議的「貢獻」應是督促各政黨和候選人嚴厲自省，讓選民有真正的好選擇，而非被迫接受比爛口水戰。唯有如此，台灣的性別平權與民主實踐才不會只是空談！

（婦女新知基金會聲明稿 2014.09.10）

【團體聲明】 問題不是失言，而是政黨失職、傷害民主——柯文哲事件的民主習題

記者會日期：2014年9月12日

記者會地點：民進黨中央黨部一樓

主持人：陳昭如（臺灣守護民主平台理事、臺灣大學法律學系副教授）

出席人員：

- 葉虹靈（台灣民間真相與和解促進會執行長）
- 陳宜倩（婦女新知基金會董事長、世新大學性別研究所副教授）
- 劉靜怡（澄社社長、臺灣大學國家發展研究所教授）
- 徐偉群（臺灣守護民主平台理事、中原大學財經法律學系副教授）
- 顏厥安（臺灣守護民主平台監事、臺灣大學法律學系教授）
- 蔡季勳（台灣人權促進會秘書長）

共同發起團體：臺灣守護民主平台、澄社、婦女新知基金會、台灣民間真相與和解促進會、台灣人權促進會



近日，台北市長候選人柯文哲稱許蔣經國為政治典範、歧視女性的言論，引發諸多爭議，各界多視之為「失言風波」。但柯文哲的言論並非失言，問題的關鍵也非失言。侈言第三勢力卻違反進步價值，政黨推薦卻不負責任的護航，聲稱超越藍綠卻複製綁架選民的文化，政黨失職，傷害民主，這些才是核心的問題。

做為公民團體，我們在此鄭重呼籲

台灣社會正視此事件所彰顯的民主政治問題，並要求「實質提名」柯文哲的民進黨承擔政黨責任，勿以「第三勢力」做為逃避責任、閃躲價值的護身符。

一、反對柯文哲傷害民主文化與性別歧視言論

柯文哲所提出的讚蔣與性別歧視言論，違反我們長期致力推動的民主、轉型正義、性別平等之進步價值。我們在此堅決表達反對的立場。我們也認為，柯文哲早已不是「素人」，而是正式登記參選台北市長的政治人物，他的言行因此必須受到公民的批判與究責，而不是以價值相對的「互相尊重」就可以了事。

二、民進黨失職，責任不容逃避

該被究責的，不只是柯文哲，還有逃避政黨責任的民進黨。

（一）民進黨採取短視投機之策略，不問價值理念而進行所謂整合，逃避讓自己的政黨價值接受選舉檢驗，卻想藉他人之手，甚至冒稱「結合公民路線」以獲取政治利益，自始即違反政黨責任。而此模式，不止發生在台北市，在新竹縣更是如此。

（二）民進黨中執會決議全力支持柯文哲當選，也就是「實質提名」柯文哲。既然如此，民進黨對提名柯文哲的決定與柯文哲的言行皆負有責任。在爭議言論出現後，民進黨卻以「相互尊重」輕輕帶過，甚至以雙重標準為柯開脫，縱容其傷害民主與歧視言論，就是失職。

（三）政黨必須對於重大價值與臺灣的「重要歷史」有明確的立場，加以說明、提出論證，並將其立場表現於政黨的實踐中。因此，民進黨必須說清楚，實質提名的柯文哲是否違背民進黨的重大價值立場、是否違反民進黨對於臺灣重要歷史的認識與評價。不說清楚、講明白，就是失職。

三、反對複製藍綠邏輯，綁架選民與進步價值

柯文哲旋風之所以出現，自始就有選民「超越藍綠綁架」的期待。然而，柯現象走到今天，卻再度落入綁架文化。因為希望柯當選，所以選擇包容柯文哲的言行，即使這些言論已經違反重要的進步價值，也要曲意護航，並且要求批判柯、或者可能因此不投票給柯的選民負起「換不掉國民黨」的責任。把做為候選人該自我反省、該對選民負的責任轉嫁給選民，是最惡劣的綁架文化。這根本是走藍綠綁架文化的老路，絕對不是「超越藍綠」。

訴求：

基於柯文哲為民進黨實質推薦人選。我們提出以下訴求，請民進黨主席說清楚，講明白：

一、是否同意柯文哲肯定威權有功與歧視女性的看法？柯書《白色的力量》中有諸多歧視女性，甚至是社會達爾文主義的說法，民進黨在提名過程中是否予以參考並肯定？是否容許柯繼續以此書做為競選宣傳的方法？

二、是否「無條件的」全面支持柯文哲，以及其他實質提名的候選人？如有條件，那是什麼？

三、當柯文哲以及其他實質提名的候選人犯錯時，民進黨要如何負起責任？



結語：

最後，我們要指出，到目前為止，柯文哲只是游走藍綠之間的政治人物，不是超越藍綠的第三勢力。

雖然柯文哲表面上是無黨籍，也經常強調超越藍綠、和解、公民力量等說法，但是從「政黨體制運作」觀點來看，就是民進黨「實質提名」的候選人。柯雖然也提出不少公民社會訴求的政策，但是很多藍綠政客們都會納入這類政見，公民社會也歡迎他們這樣做，但這不會使他們變成真正超越藍綠的第三勢力。

我們認為，台灣需要的第三政治勢力，是要改變國民黨持續傷害台灣民主、人權、公平正義等價值，而迅速腐化，分贓思維高於價值理念，無力帶動台灣民主改革力量的民進黨，以及和稀泥，從中謀取個人利益的政治人物，都不能改變之。要找到這樣的第三勢力，人民必須真的把自己當作政治選擇的主體，而不是成為候選人的政治工具。到目前為止，柯文哲在民進黨的支持下，傲慢自恃，操作綁架邏輯，只是游走藍綠的政客，稱不上是台灣所需的第三政治勢力。我們期待，有理念的選民，把自己與任何政治人物、政黨、第三勢力的關係倒轉回來，逼迫政治人物往正確的方向走，這才是台灣民主的未來。



===== 記者會現場公民團體致贈一籃石頭給民進黨黨主席 =====

民進黨在過去的歷史上對於女性參政有很多的著力，雖偶爾其內部有些無法跟著公民團體進步價值變動的人存在。但，這次柯文哲事件，包括刊載在《白色力量》這本書對於性別刻板印象的相關發言，民進黨婦女部的主任居然說沒有人可以對柯丟石頭？

顯然，民進黨不了解民主政治的批評從來就不是丟石頭，而這些石頭本來就是民進黨的責任。這一籃的重擔若民進黨不承擔，就將是他們往後的負擔。蔡英文主席該是出來講清楚說明白了。

台灣守護民主平台官網：<http://www.twdem.org/>

拒絕食安風暴不斷，嚴正抗議食安問題



由於餿水劣油事件不斷擴大，使得社會大眾陷入食安恐慌，但各政府部會卻僅是不斷推卸責任，因此主婦聯盟環境保護基金會站在維護民眾健康權益及環境保護的陣線上，於9月12日在行政院前召開記者會，並且邀集民間團體

一起向失職、退位的政府發出怒吼！也在記者會中提出三項訴求，一為行政院應統籌立即召開跨部會食安會議，儘速改善源頭把關不足的問題；二要打破食安風險黑箱壟斷，加速建立公民參與監督機制；最後訴求食安要從根本做起，加速制定飲食教育基本法。

婦女新知基金會由董事 瞿欣怡代表出席記者會，並針對食安問題提出嚴厲的抗議與譴責——今日臺灣女性依舊承擔多數家務，負責採買家中飲食，然而，不管怎麼細心挑選，政府監督系統失控的情況下，仍然常常買到假油、毒米、毒鴨……，在家中承受丈夫與長輩的責罵抱怨。

另外，目前政府部門仍以男性官員為絕大多數，他們不用承擔家務，不食人間煙火，對人民疾苦毫無感知，一再爆發食安問題，他們不是躲避，就是輕蔑地嘲諷。如果主管民生的官員不在意自己的工作，不在意人民的痛苦，就下台換人做做看！

我們也嚴厲抗議商家老闆們把女店員推到第一線，讓他們面對憤怒的客戶。賺錢時老闆出門很風光、很高興，出事了卻把弱勢的女店員推到前面擋子彈，是相當沒有擔當的行為。我們也要質問對女店員們大吼的男性客戶，如果今天站在你面前是一個孔武有力的男店員，你還敢吼他嗎？你還敢逼他吃餅嗎？你還敢用暴力威脅他而沾沾自喜嗎？

最後，我們要警告馬英九總統與江宜樺院長，好好地出來處理食安問題。食安問題已經造成台灣人民的恐慌與對立，如果不立即果斷地處理，將會爆發更嚴重的問題。馬英九總統更不要趁著人民恐慌時，偷渡服貿、貨貿，不要追求虛無飄渺的歷史定位，好好把國家治理好。否則，你的歷史定位將會如發臭的餿水油，在台灣歷史上遺臭萬年。



婦女新知基金會 民法諮詢熱線

(02)2502-8934

週一至週五

上午 9:30 ~ 12:30

下午 1:30 ~ 4:30

要結婚了，是不是應該擬訂婚前協議書？

婚前協議書有效嗎？該如何擬定呢？

配偶常不按時給家庭生活費，我該怎麼辦？

配偶在外面有了外遇，我該如何保障自己和小孩的權益？

另一半常常打我、罵我、污辱我，我可以告他嗎？

我想要離婚，但是孩子的監護權、扶養費該如何爭取呢？

我父母說，女人不能繼承家裏的財產，這是真的嗎？

您正為了上述的問題困擾，而不知如何解決嗎？

請來電至婦女新知基金會「民法諮詢熱線」，

讓受過法律訓練的專業志工為您免費詳答！

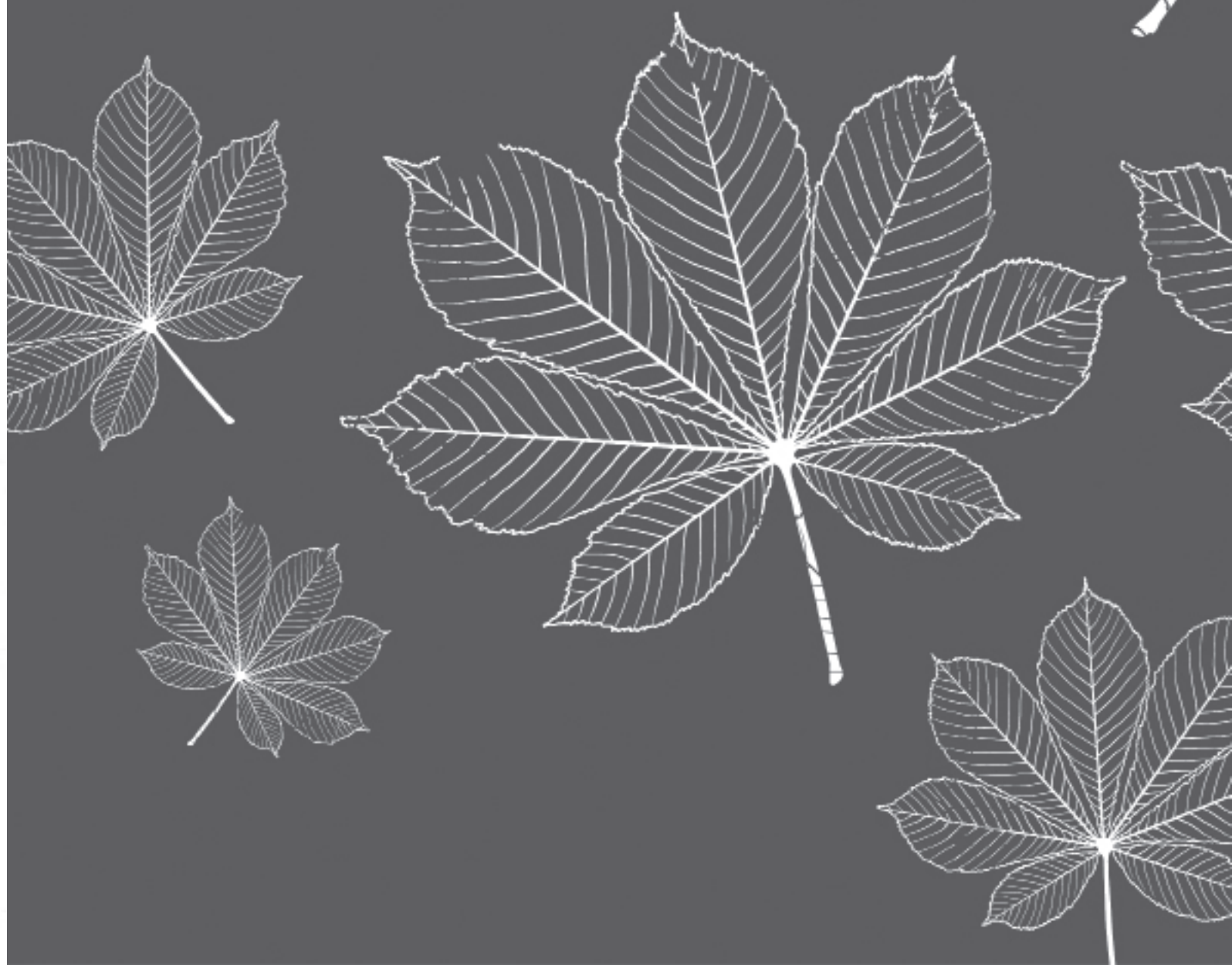
◎服務內容：提供家庭、婚姻相關之免費法律諮詢服務，以及其他福利資源之轉介服務。

◎服務型態：由受過法律課程訓練之專業志工電話接線，只有電話諮詢，不需面談！

◎服務特色：不需預約！不限次數！絕對隱密（不需面談，僅透過電話諮詢即可）！

◎注意事項：請本人來電，以確保相關資訊之正確性，而能提供您最佳的服務！

活動紀實



社運活動剪影



「關愛之家」是內政部立案的合法團體，在全國各地協助外籍個案已 18 年之久，除了收容無處可去的愛滋病人、愛滋孩童，也提供由移民署、各醫院、法院、專勤隊轉介的移工、無國籍者做為短期庇護所。但曾遭社區居民驅趕的「關愛之家」卻突然頻頻遭受台北市政府社會局的「關愛」。因此 7 月 7 日上午，台灣人權促進會號召團體共同召開記者會，要求台北市政府出面說明。

新知出席記者會聲援，抗議台北市政府踐踏女性移工人權、污名化愛滋感染者；要求政府落實所簽署的 CEDAW 公約第 26 號一般性建議，保障女性移工基本人權，並應提供緊急安置、社會救助與服務系統，具體保障人權與性別權益。



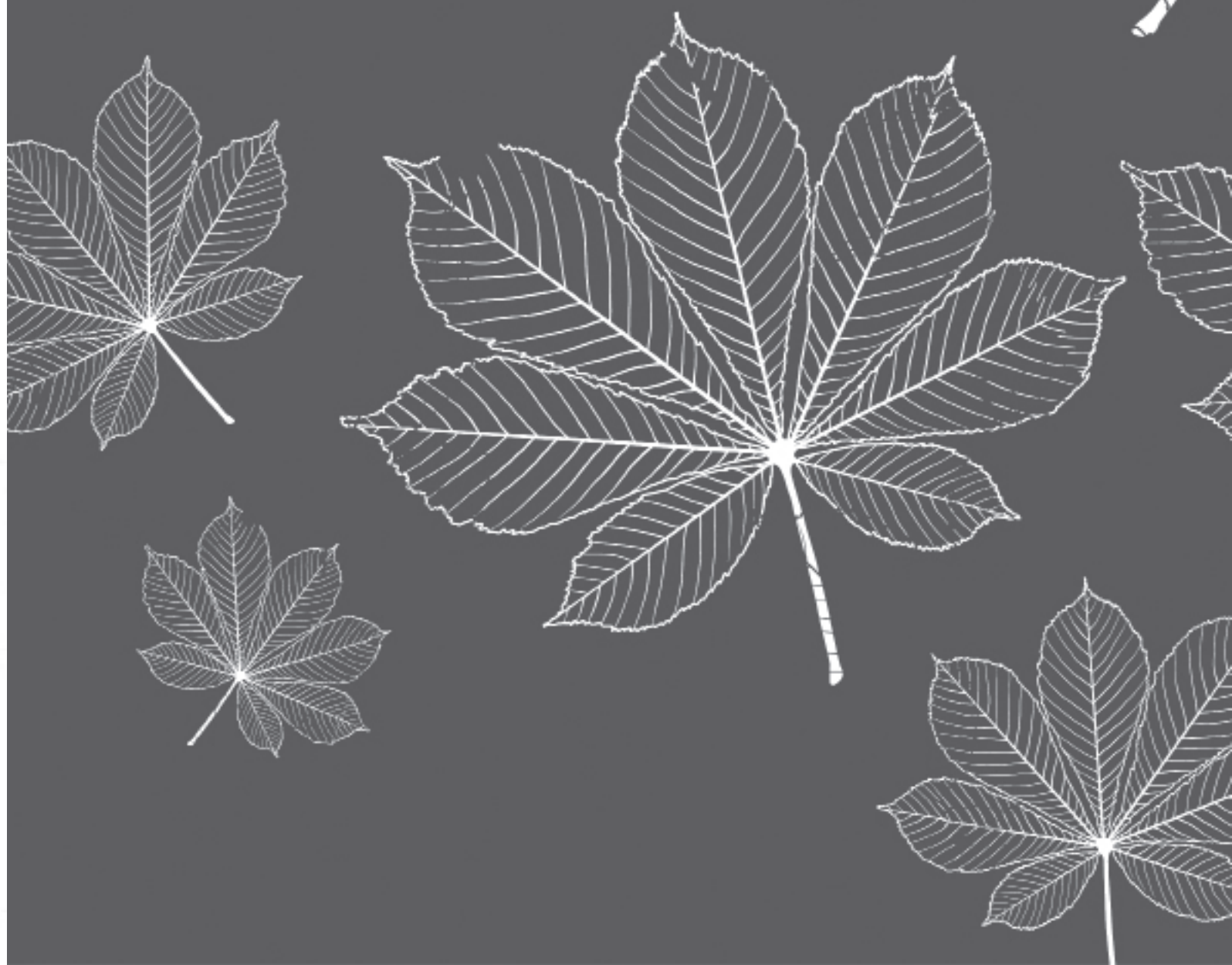
（圖片來源：婦女救援基金會）

8月14日上午，約莫上百位民眾參與婦女救援基金會所號召「一人一句，一人一心一對於日本政府，我有話要說！」抗議行動，齊聚在日本交流協會前高呼口號，表達對日本政府長期不願意解決「慰安婦」問題的不滿！新知基金會亦到場聲援，抗議日本政客對歷史的輕忽，呼籲日本政府負起應有的責任。犯了錯要付出代價；真心道歉及履行賠償，不僅為了還給受害者尊嚴，也為促成所有世人深刻反省這些教訓，如此才能避免仇恨的滋生，以及預防相類暴行的悲劇再度重演。



新知於9月9日與眾多團體頂著烈日一同聲援「誰是恐同立委？公民「鎖」定你！—『十月五日，彩虹圍城』啟動記者會」，宣示10月5日將在立法院外，進行「彩虹圍城」群眾集會，展現各界公民支持婚姻平權力量，要求立法院對婚姻平權說「我願意」。

新知大聲婆



讀者投稿一 職場懷孕歧視原來一直都在

文／小亞

頂著知名大學的畢業光環，我順利的進入了科技業，成為了人人稱羨的科技新貴。工程師，是我一直以來想要從事的行業，求學階段對這個行業充滿憧憬，畢業前主動申請實習，對這個行業的熱忱，我以為我會一直持續下去直到退休那一天，但這一切似乎從那個「新來的」主管來了之後都變了。

和多數人一樣，畢業、工作、結婚，我在最愛的工作領域遇到了我認為可以一輩子走下去的人，然後結婚懷孕，肚子一天天大起來，為了胎兒健康，我開始減少加班時數，現在想一想，不愉快似乎都是從這裡開始。

某一天在茶水間聽到其他同事在抱怨我因為懷孕而減少加班，讓他們心情不平衡。其實有點難過，但我樂觀的以為這應該只是少部分人的想法，隨著肚子一天天大起來，開始有同事直接對我說：「你之後該不會還要請產假吧！我們沒有辦法幫你擋工作喔！」、「欸，你該不會今天又不加班了吧！結婚就是應該要在家裡阿！幹嘛不辭職？」每次聽到這些話，也有許多同事會幫我打抱不平，但也是口頭上請他們禮貌些，因為他們都是「組長」。

直到有一天，新來的主管上任第二天將我叫進去辦公室，他不諱言的直接告訴我：「我覺得你這樣會拖累績效，肚子這麼大也看了感覺不方便，你要不要就辭職不要做了。我會請公司發遣散費給你。」當下，聽完火冒三丈，我也不過這 10 個月不方便，你們有必要這樣嗎？我當下拒絕，但接下來他常常當眾在辦公室指責我的「大」肚子擋到他，讓窄小的通道變得更不方便通行，壓倒駱駝的最後一根稻草是：當年度考績給我非常差的成績。我感到非常的委屈，的確我比其他同事更沒有辦法加班，但是我並沒有因為懷孕而怠惰了我的工作，我沒有要求大家對孕婦特別友善，但連最基本的尊重都沒有我就覺得實在是太生氣了，後來便與丈夫討論，能不能不要做了。丈夫一開始不同意，他擔心我在家裡無聊，但後來在我的堅持下，他就同意了。

我一直以為職場歧視的事情不會發生在我身上，那不是幾百年前的事情了嗎？直到我懷孕了，我才知道我是多麼的天真，歧視其實一直都在，只是有沒有遇到，遇到了，那種厭惡感，讓我再也不想回到那個職場，那個行業。

讀者投稿—— 是誰在獵殺女巫？

文／黃翊婷（英文教師／同志諮詢熱線協會志工）

某個在女書店的午後，花了三十分鐘閱讀《獵・殺・女巫》這本書的前言與自序，讓我聯想到去年十二月，純福音教派牧師郭美江傳道的爭議事件。當時中世紀的女巫處境與現今 LGBTQ 族群的處境竟是如此相像！同志是現今社會熱門的獵物呢！中世紀的女巫只要是威脅到主流價值或是社會秩序、有點獨特、追求獨立自主、平等、民主等價值觀，或者挑戰了統治階層的利益，就會被冠上女巫罪名，並且迅速被宣判有罪，以及被施以嚴峻的懲罰。這一世紀的同志族群所承受的嚴刑峻罰則依國家、地區而有所不同。中世紀的女巫，被殘忍的活活燒死、被凌虐、被割下乳房之後，把乳房拿去餵親生孩子……等，被施以殘暴酷刑。而現今的烏干達、非洲許多國家以及俄羅斯的同志，他們的生命也是遭到踐踏、剝奪，甚至被反同人士暗殺、毆打。

然而，女巫的形象由誰來建構？是誰有權力來定義誰是女巫、誰不是女巫？書中有許多研究者指出，中世紀的獵巫行動與宗教改革、厭女情節（misogyny）有關，宗教典籍強化了女性的負面形象。國家、教會利用威嚇（恐嚇）的手段，讓人民產生恐懼，進而認定那群「可怕的人」無論受到多嚴重的懲罰都是合理，縱使是不符合比例原則的懲罰，人民也覺得無所謂。統治階層用污名、妖魔化某些弱勢族群的效果，讓自己可以更佳的控制社會。那些被教會或國家灌輸恐懼意識形態的人民們（由於已經內化了此種價值觀），甚至會弱弱相殘，例如，被邊緣化的女人以控訴比她更邊緣化的女人是女巫來確保自己的利益和地位。也有研究學者發現，獵殺女巫也跟政治經濟的迫害有關（例如：掠奪土地、財產）；當一位年長的女人沒有任何家人且獨居（通常是寡婦或獨居老人），被指控為女巫的機率將會升高，如此一來，當她被火燒死之後，她的土地便無人繼承，此時財產會受人瓜分或被國家和教會沒收。

原來，某些右翼保守的宗教不只是壓迫 LGBTQ 族群而已，還從 16、17 世紀就開始壓迫女性。當時女人流產、婚外性行為、未婚生子……等被教會視為不允許發生的行為，女人都比男人受到更大的懲罰。儘管有研究者認為「獵巫」與性別因素無關。但數據顯示，當時被燒死的人民有百分之八十是女性。再以郭美江牧師為例，她把 LGBTQ 視為女巫，對著眾多教友傳教時，把同志族群形容得如此恐怖，美江牧師說，同志是巫術的詮釋（witchcraft）、撒旦的詭計，若有人跟此族群接觸，那麼臉就會變形，周圍還會環繞著雲霧……。對！她就是在用獵殺女巫的方式在對付同志族群！（說什麼巫術？會傳染？靈的轉移？），她相信同志族群會網羅其他人來變成他們成員的一份子。經過如此一番，教友因此對同志族群產生極大的恐懼，而教會就能輕易的控制教徒們，讓教徒們不再跟「他們」有任何聯絡（例如，刪除同志朋友的臉書好友、刪 Line、手機），美江牧師稱之為「斷開鎖鍊」，亦即斷開跟同志族群的連結。如此一來，教會就能繼續鞏固統治地位，把持住他們認定的聖經權威。

論及宗教團體的保守勢力、壓迫女性及同志的作為，使我不禁想起之前看過的兩部電影，《墮

胎》（《If These Walls Could Talk》，1996）與《遲來的守護者》（《Philomena》，2014）。在《墮胎》片中，敘說著早期美國女性在墮胎還是非法的年代，因為害怕觸犯法律而尋找密醫為她們墮胎，最後死於高風險手術的悲慘故事，也呈現出反墮胎人士於墮胎合法化的時代包圍醫院，對著醫院裡正在進行墮胎手術的醫療人員與婦女叫囂一責難婦女殺害嬰兒、泯滅良心、必會下地獄……等語言，使我訝異婦女對於自己的身體以及生殖權利，竟然無法握有主導權。

《遲來的守護者》講述愛爾蘭某個修道院「幫助」未婚懷孕青少年的哀傷故事。修道院中的神職人員藉由提供未婚生子少女的庇護協助，把少女們剛出生的小孩占為己有，並且隨意轉送或出售給美國的有錢家庭。影片中，少女們不僅以繁重的修道院工作來贖她們未婚懷孕的罪，還要承受著與親生骨肉斷離的痛苦，我不禁納悶的問，難道未婚懷孕錯了嗎？難道女性一定要選擇進入婚姻才能生養小孩？單身女性就沒有這個權利？（台灣目前人工生殖技術獨厚異性戀夫妻，未開放予單身女性），反對墮胎的宗教人士認為愛護生命、遵從教義，對全人類的發展有幫助，修女以「愛」之名，認為把小嬰兒送去遙遠的他方，對這些年輕女性是好的，因為當時社會認為未婚生子丟臉又可恥，把孩子送走，女孩才能有新的人生。然而，這樣子對未婚生子女性真是最好的方式嗎？愛，有時候，真的非常殘忍。

我認為應該要解放教會中的神職人員，使他們能以理性、平等、民主的態度來談論（討論）性、性別、性慾望……等等。唯有當他們能對「性」除魅，不再對它有偏見，不再監控、妖魔化「性」，不再視它為稀罕的事物，能以平常且理性的態度來看待，那麼從古至今被壓迫的女人以及被霸凌的 LGBTQ 同志族群才能重新獲得自由、平等、尊嚴。

並不是說上述所有的壓迫都來自於右翼基進保守的基督教派別，畢竟在台灣信仰廣義基督教的人口只佔了百分之五到百分之七，只能說右翼基進保守的基督教派別在台灣是一股隱晦且持續阻礙平權之路的力量，他們雖然是少數，手上卻握有巨大的資源，有良好政商人脈、綿密的組織動員系統，時而浮上檯面時而潛藏於特定組織，並且揮舞著愛護家庭的旗幟、打著守護下一代幸福的響亮口號，實際上卻是打擊著為數不少的非典型家庭（單親、隔代教養、身心障礙者家庭），深深的傷了他們的心！

無論是保守的基督教派別或是以愛之名卻行弱化、壓迫之實的思維，任何一種意識形態走到極端都是危險的。一個只遵從單一價值觀的社會是不健康的、一個不能接受任何質疑的統治階層是可怕的！試想舊時代專制的國民黨、德國納粹、右翼保守宗教……等等，是否都犧牲了人民的性命，才喚醒大眾對於人權、平等以及民主的重視？所以，唯有我們一起把這些壓迫來源指認出來，瞭解這些壓迫的運作機制，才有翻轉以及瓦解這個結構性壓迫的可能！

註 1：LGBTQ 族群泛指同志族群，包含女同性戀、男同性戀、雙性戀、跨性別、酷兒等。

註 2：以上所述的教會，專指保守右翼的激進教會。其他擁有普世價值以及社會正義的教會不在此文討論範圍。基本上，我蠻支持基督教會的，身邊也有很多基督徒朋友，而且本人支持身邊基督徒朋友有選擇要不要結婚、身體自主的權利。

新知五四三



婦女新知基金會 2014 年 07 月～09 月工作日誌

婦女新知基金會 2014 年 07 月 工作日誌

- 07/02 出席「移盟－無國籍者記者會籌備會」。
- 07/03 新知工作室會議。新知通訊編輯會議。
- 07/04 生育自主劇團－「生不由己」公演記者會。
- 07/05 生育自主劇團－「生不由己」首演。新憲運動－草根論壇主持人培力營。
- 07/06 新憲運動－草根論壇主持人培力營。
- 07/07 出席「天龍國官威好大！禁止 NGO 協助落難移工及無國籍者」記者會。教育廣播電台專訪－性別平等教育法施行十週年體檢。參與民主陣線大會。
- 07/08 台科大演講－校園與職場性騷擾。
- 07/09 台北電台專訪－性別平等教育法施行十週年體檢。台灣大學社工系學生參訪。
- 07/12 蘋果日報採訪－國民年金催繳。
- 07/17 公民社會經驗交流推廣活動－江雪來訪。
- 07/18 新知工作室會議。生育自主劇團會議。參與「公民憲政－民主平台會議」。
- 07/19 家事事件法修法會議。
- 07/22 民主陣線會員大會。
- 07/23 自由時報採訪－勞動部長潘世偉與秘書事件。台北電台專訪－女人與反戰。
- 07/24 103 年婦女議題溝通平台區域聯繫會議。民法諮詢熱線志工培力課程－「監護權」。
- 07/26 出席民間版模擬陪審法庭。
- 07/28 出席反黑箱服貿民主陣線會議。
- 07/29 出席托育盟會議。台大意識報採訪－318 反黑箱服貿運動。出席「民主陣線－回應經貿國是會議記者會」。
- 07/30 出席「研商勞工保險失能給付相關規定會議」。

婦女新知基金會 2014 年 08 月 工作日誌

- 08/01 參與「公民憲政－民主平台會議」。
- 08/04 出席民主陣線會員大會。
- 08/05 出席照顧者津貼研商會議。出席托育盟會議。
- 08/06 台北電台專訪－非營利幼兒園現況分析。出席公督盟法案小組會議。
- 08/08 出席「性騷擾防治法修正草案研發會議」。
- 08/13 聲援同家會同志收養記者會。出席「聽，失能家庭困境與需求」公聽會。
- 08/14 參與生產改革願景會議。參與「對於日本政府，我有話要說！」－814 國際串連 慰安婦對日抗議活動。出席移盟會議。出席「公民憲政－民主平台會議」。

- 08/18 教育部教保服務諮詢會。「大老婆俱樂部」籌備會。
- 08/19 生育自主劇團排練。參與「破除補充保費不公不義工作坊」。
- 08/20 出席公督盟法案小組會議。台北電台一女同志收養權益。
- 08/21 民法諮詢熱線志工團體會議。民法諮詢熱線志工培力課程－「扶養」。
- 08/22 新知感恩茶會籌備會。
- 08/24 生育自主劇團新竹巡迴演出。
- 08/25 出席聯勸提案說明會。
- 08/26 演講－性別與親密暴力。
- 08/27 蘋果日報採訪－人工生殖補助。蘋果日報採訪－夫外遇攜子自殺。出席台北市社福聯盟－第七屆第二次婦女福利委員會。出席「公民憲政－民主平台會議」。
- 08/28 出席公督盟法案小組會議。
- 08/29 蘋果日報採訪－龍山寺前性工作者站壁攬客。新知工作室會議。
- 08/30 家事事件法修法會議。出席婚革線「十月圍城」北區說明會。

婦女新知基金會 2014 年 09 月 工作日誌

- 09/02 出席公督盟法案小組會議。聯合報採訪－李宗瑞二審宣判。
- 09/03 出席 103 年婦女議題溝通平台區域聯繫會議－南部場。參與蘋果自律委員會。
- 09/04 參與勵馨基金會「兩小無猜焦點團體」。出席媒改盟會議。出席巢運行動說明會。
- 09/05 新知工作室會議。董監事聯席會議。
- 09/10 出席移盟會議。出席民主陣線會員大會。
- 09/11 聯合報採訪－台鐵性侵事件。參與「新聞自律暨諮詢委員會聯席會議」。出席「公民憲政－民主平台會議」。
- 09/12 聲援主婦聯盟「一桶餒水油，看見失職政府踢皮球」記者會。出席「民主平台記者會－問題不是失言，而是政黨失職、傷害民主」。快樂電臺專訪－女性參政、職場歧視。
- 09/16 出席移盟會議。生育自主劇團至台北護理健康大學演出。出席網氏編輯會議。出席 CEDAW 實行監督聯盟會議。
- 09/17 參與巢運行動工作會議。生育自主劇團會議。
- 09/18 新知工作室會議。新知感恩茶會籌備會議。
- 09/19 生育自主劇團臺南巡迴演出。民法諮詢熱線志工季活動。
- 09/23 演講－職場性別平等。
- 09/24 台北電台專訪－性別與居住正義。出席 103 年婦女議題溝通平台區域聯繫會議－中區場。
- 09/25 年底大選監督會議。
- 09/26 出席移盟會議。新知工作室會議。
- 09/29 演講－性騷擾及長照中的性別意識。參與「生殖健康和權力討論焦點團體」。
- 09/30 出席「通姦去刑法化審議論壇－成大公民素養與社會」。CEDAW 盟記者會籌備會議。台北市女委會人口小組會議。民法諮詢熱線志工培力課程。

婦女新知基金會 2014 年 1 月～ 9 月 收支結算表

整理／吳麗娜 婦女新知基金會 會計部主任

科目名稱	結算金額
本會經費收入	1,630,310
捐款收入	760,539
專案收入	809,986
雜誌收入	19,996
其他收入	39,789
本會經費支出	3,858,200
事務費	1,105,169
人事費	546,719
業務費	2,206,312
累積餘絀	-2,227,890

婦女新知基金會 2014 年 07 月～09 月 捐款名單

07 月	
姓名	金額
方承猷	1,000
王淑麗	500
李元晶	2,000
李佳燕	1,000
林秀怡	3,066
林南薰	427
姜貞吟	299
徐婉華	600
張惠雯	1,198
郭素珍	199
郭麗美	3,000
陳玟儀	1,200
陳彥蓁	500
陳莉菁	500
曾沛筑	50
覃玉蓉	2,000
黃嘉韻	199
萬美麗	199
趙梅君	499
劉芳妙	599
劉梅君	1,000
劉璟佩	499
劉靜怡	500
蔡秉澂	500
戴誌良	199
顏詩怡	99
善心人士	500

08 月	
姓名	金額
方承猷	1,000
王淑麗	500
李佳燕	1,000
周靜佳	500
林月娥	1,000
林月蘭 (玄)	1,200
林南薰	427
姜貞吟	299
紀冠伶	2,000
徐婉華	600
張惠雯	599
郭素珍	199
陳佩瑛	6,000
陳彥蓁	500
陳音汝	1,000
陳莉菁	500
媒體轉發票獎金	400
湯阿河 (玄)	1,200
湯勝榮 (玄)	1,200
覃玉蓉	2,000
馮百慧	1,000
黃嘉韻	199
萬美麗	199
趙梅君	499
劉芳妙	599
劉梅君	1,000
劉璟佩	499
劉靜怡	500
潘紘淳 (玄)	1,200
蔡秉澂	500
戴誌良	199
顏詩怡	99

09 月	
姓名	金額
尤美雲	5,000
方承猷	1,000
王淑麗	500
李元晶	1,000
李佳燕	1,000
林均琍	10,000
林秀怡	7,066
林南薰	427
林業恩	3,000
姜貞吟	299
徐婉華	600
秦季芳	2,000
張紘瑄	500
梁育純	2,000
郭素珍	199
陳彥蓁	500
陳貞妃	100
陳莉菁	500
喬治職業學校	19,987
覃玉蓉	4,000
黃嘉韻	199
萬美麗	199
趙梅君	499
劉芳妙	599
劉梅君	1,000
劉璟佩	499
劉靜怡	500
蔡秉澂	500
戴誌良	199
顏詩怡	99
靈智廣告股份有限公司	100,000
善心人士	2,000
善心人士	500

愛心碼 3899 · 新知倡議久久

Fight for Women's Rights.

女性權益，我們倡議

努力的婦女新知基金會
改革路上需要您的支持
讓我們一起為性別平權打拼



在開立電子發票的店家消費時，告知店員不用印出發票，
請店員輸入愛心碼 3899，就可以將您的電子發票捐給婦女新知基金會囉！
謝謝您一直以來的相助與支持！