各位婦女新知基金會的好夥伴及捐款人,大家好!

2012年,我們除了在長期照顧、托育、勞動、性自主、代孕、夫妻財產制修法等議題努力,多次召開記者會或是透過媒體發聲外;在新知的工作室中還有一群可愛的姊姊們,默默的和我們一起努力。本期專題:女性培力。收錄的就是長照劇團及民法諮詢熱線的志工們一年來的努力痕跡。長照劇團的志工們,過去一年來全台走透透,提供 13 場精采演出;讓更多人瞭解照顧公共化的重要性與急迫性。而我們的民法諮詢專線志工,每天透過民法諮詢專線回答民衆的問題,也把女性在民法上所遇到的問題反映給工作室,成為我們推動修法的瞭望員。女性培力是婦女新知基金會長期投入且關注的工作,除了透過長期照顧議題及民法諮詢熱線的方式,以女人幫助女人的策略,培力民衆之外;也讓志工們在服務過程中不斷的自我充電與反思,結合課程及相關資訊的提供,進行自我培力。

新知觀點,2012 年 7 月上路的「爺奶津貼」,你了解多少? 缺乏托育公共化及性別概念的爺奶津貼,非但無法解決現有的托育問題,還可能迫使未來的台灣阿嬤在就業、托育、長照蠟燭三頭燒的困境;我們要求政府要發展平價、普及、優質的托育服務,別再偷懶發津貼來把托育又推回給家庭自行解決。「財經内閣長期照顧財團-女性呢?人民呢?」行政院和金管會急於讓壽險業投資長照服務,讓財團可以透過服務營運到保單設計一條鞭,搭配政府提供免稅額給購買私人長照險;如此一來除了無助於長期照顧服務的發展外,同時也再次忽略性別與階級差異,讓女性、青年世代和勞工階級容易陷入貧窮,擴大社會貧富差距,大開性別平等倒車!「民法 1030 條之 1 夫妻財產制2012 年修法緣起」,簡單扼要的說明從民法諮詢熱線中發覺問題到立院提案修法的過程,在團體努力及尤美女立委的支持與協助下,終於在 12 月 7 日三讀通過修法,遏止財團利用法律漏洞將手伸入夫妻財產的惡例。

新知三十週年的慶祝活動在十月底圓滿落幕,感謝有非常多的好朋友及夥伴給我們的打氣與支持;精采留言及文章收錄在本期活動紀實中。除此之外,2012年新知出版兩本重要教材手冊-「作親密,愛自主 - 從無法抗拒到積極同意」手冊、「女權火,不止息台灣婦女運動剪影 - 公民影音教材」教師手冊及 DVD,歡迎大家索取及推廣使用。「作親密,愛自主」是針對國高中生設計的親密關係秘笈小手冊;由婦女新知基金會與身為資深青少年 / 女的教師與實務工作者共同編纂,藉由可愛的主角「饅頭」以及塔羅牌等小遊戲,陪你一起探索追求、人體 GPS、親密關係裡的吵架、分手、性事停看聽等等青少年想知道又不好意思開口的身體大事。「女權火,不止息台灣婦女運動剪影 - 公民影音教材」,囊括了婦女新知基金會三十年間的運動材料,從通訊到照片,從開會記錄到手寫法律草案。是一份從性別議題角度出發的公民教材,從女性角度述說與詮釋更讓社會大衆從一個不同的角度看公民權益的爭取歷史。希冀站在歷史的軌跡之上,進一步的發展出屬於現代的運動能量。

緊接而來的 2013 年,我們會繼續堅持婦女運動與性別平權,也需要妳/妳們的繼續共同監督與 支持。

### **CONTENTS**

### ● 專題 堅持性別正義/走過婦運,新知三十

- P04 新知三十 · 滿滿祝福
- P06 歷屆董監事與工作人員名單
- P10 堅持性別正義 走過婦運 · 新知三十 活動花絮
- P12 從戒嚴噤聲到衆聲喧嘩——婦女運動的回顧與展望
- P16 這些年,我在婦運走闖的日子
- P22 婦運跨界 · 花火齊發 社運結盟的多元發聲

### ● 新知觀點

- P28 照顧不分天氣,給我真正的家庭照顧假!!
- P32 不看、不收、不傳 別把強暴當八卦, 拒作二次加害者
- P35 關於代孕,我們有話要說
- P37 外勞變派遣工之後,長照制度在哪裡?

### ● 活動紀實

- P40 他鄉何時變故鄉?! 『國籍法』修法說明會直擊
- P44 四大皆空 婦產醫師出走 助產師(士)在哪裡?
- P48 判決書不可留後遺症
- P51 從冷漠旁觀到積極行動 故宮驅趕哺乳媽媽事件
- P54 坐台鐵,難好孕

## ● 新知五四三

- P56 2012 年 7-9 月工作日誌
- P58 2012 年 7-9 月收支結算表
- P59 2012 年 7-9 月捐款人名單

婦女新知基金會通訊 No.304 2012 年 7-9 月

110.304 2012 4 7-9 /3

發行人:陳昭如 楊婉瑩

主 編:林秀怡

美 編:框外森林設計工作室

工作室:林實芳、吳麗娜、陳玫儀、朱彦柔、覃玉蓉

林秀怡、莊蕙綺、方志宇

實習生:黃富琪

行政院新聞局出版事業登記證 局版台字誌第 3012 號中華郵政北台字第 0458 號執照 登記為雜誌交寄

發行: 財團法人婦女新知基金會

地址: 104 台北市龍江路 264 號 4 樓

電話: (02) 2502-8715

傳真: (02) 2502-8725

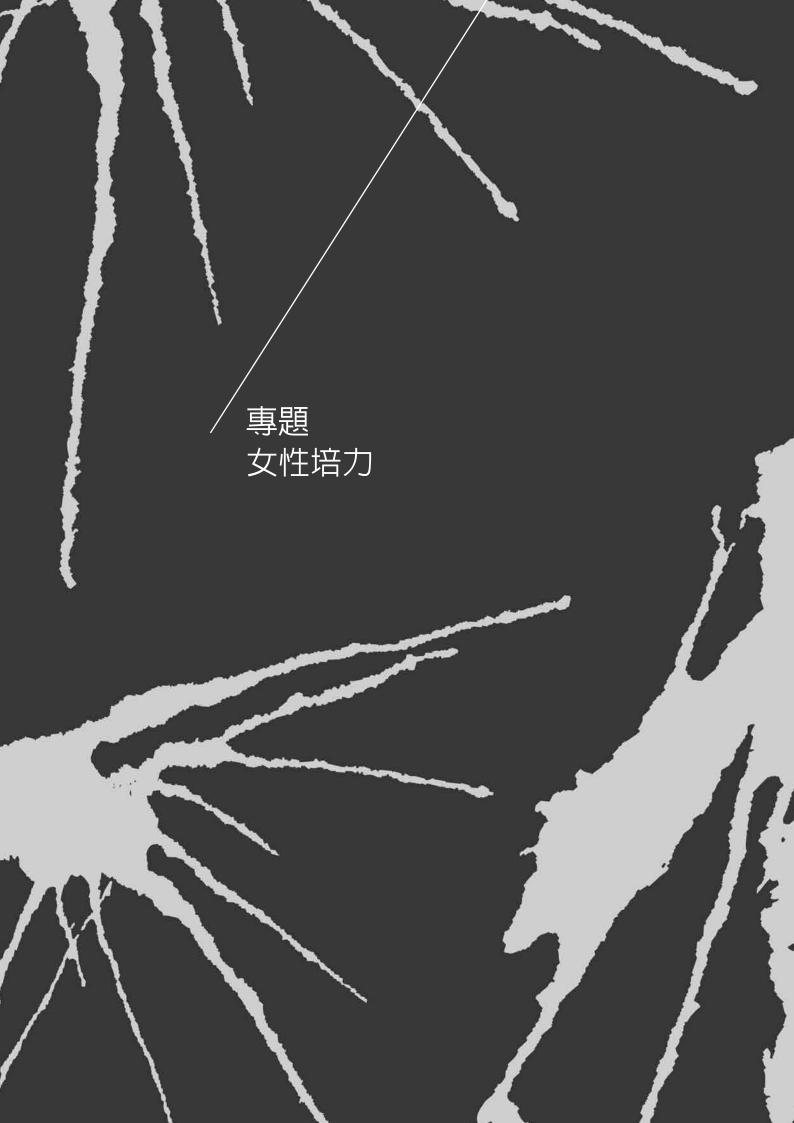
婚姻家庭法律諮詢: (02) 2502-8934

網站: www.awakening.org.tw

E-mail: service@awakening.org.tw

郵政劃撥: 11713774

戶名: 財團法人婦女新知基金會



## 女性培力 - 長期照顧劇團篇 2012 年度回顧

文 / 方志宇 婦女新知基金會 培力部專員

### 從志願服務到社會倡議

「我們都會老。」

「我不想以後成為小孩的負擔阿!」

「現在不做,以後永遠都不會做!」

「讓一個家庭獨自照顧長者是一件很辛苦的事。」

「讓社會知道我們的立場就是政府要負起照顧公共化的主張!」

「我們年輕時就在照顧別人,結果我們老了誰要來照顧我們。」

……每一句都來自於我們劇團志工的深切盼望









婦女新知長期照顧劇團,集結每一個志工姐妹的生命故事,聘請賴淑雅老師進行劇本的融合與 論壇倡議的教導,從深入每一個演員心中久釀的情緒到表演舞台的奔放,是一段不可思議之旅。

### 初次觀劇卻投下震撼

9月15號的早上,第一次看到我們家的劇團表演,留下了深刻的印象。每位姐姐們邀請觀衆上台替換角色演出與互動時,會主動帶領觀衆看到他們所想的解決方法有多麼的不可行,甚至不斷的反問:「你真的覺得你的方法行的通嗎?」、「這個家庭或許有能力互相負擔照顧時間,但其他家庭有能力這樣做嗎?」志工姐姐們的表現,讓我看到她們是如何的在表演與互動中,不斷激發觀衆思考做為照顧者台灣長期照顧的困境與照顧公共化的必要性。

### 行前排演的甜蜜負擔

台上一分鐘,台下十年功;在表演當下獲得的無數讚嘆與掌聲,是沒有人看到的無形付出與經驗累積。每位劇團志工在現實生活中皆扮演了不同的角色、擁有不同的人格特質、想要的期待不同, 使得我們就像劇中扮演的家庭角色般相處上當然會有摩擦,我們曾經因為排演時的出席率有所磨合、 也曾經因為我的生疏丑角功力而讓演員們有所擔心,但是這都無損我們希望傳達社會倡議的期待。









## 婦女新知事金會

### 凡演過必留下足跡

場次	日期	表演地點
1	3月11日	桃園龜山文化長老教會
2	5月08日	淡水愛德養護中心
3	6月11日	財團法人勵馨社會福利事業基金會新店分會
4	6月26日	中國財新傳媒有限公司至婦女新知 3 樓
5	6月29日	門諾基金會在花蓮玉里
6	7月13日	門諾基金會在花蓮壽豐
7	8月14日	經濟部國際貿易局
8	9月03日	台北市家庭暴力暨性侵害防治委員會
9	9月09日	財團法人勵馨社會福利事業基金會三重分會
10	9月15日	台北松山教會
11	10月16日	羅東五結鄉活動中心
12	11月18日	台東馬蘭榮譽國民之家
13	12月11日	台中民族路長老教會

一整年的巡迴,我們經歷了 13 場次的洗禮,有在清一色家庭照顧者的家庭照顧日演出:也有在未曾具備照顧經驗的觀衆前催化他們的想像。在第一場淡水愛德養護中心的表演經驗中至今仍印象深刻,養護中心的住民讓我們洗刷了對養護機構的印象,劇團的志工姐妹們在私下的談話中,都提到像便利商店般養護中心的重要,這在一般華人孝道文化下要出現是難上加難:在第 4 場對岸新聞工作者引頸期盼獲知台灣的照顧環境下,我們交流彼此國度的處境,我們了解對岸在雙方皆獨生子/女的家庭組合下要照顧家中長者的困境:在第 7 場次經濟部國貿局的表演中,我們徹頭徹尾的給了替代役男震撼教育,意識到家庭照顧責任的重擔;在第 11 場次羅東表演不久後,名聲遠播在外的我們,人間衛視甚至表達希望採訪我們新知劇團演員的心聲,每個志工姐姐們開始說著自己加入劇團的期待與希望達到的目標。

在每一次的表演結束時,劇團成員們都會討論方才的表演效果,更會時常提醒:「妳剛剛怎麼那麼快就被觀衆說服了,我覺得他的方法根本不可行」、「要 HOLD 立場呀,不能那麼快被其他觀衆說服」、「我們要讓他們知道長照議題公共化的重要!!」這些從口中冒出的話早已是家常便飯,他

們總是不斷的訴說:「長照議題相當重要」。

### 倡議種子的萌芽

回顧劇團的足跡,從對台詞的練習到互相能支援彼此角色;從內化社會倡議到主動說出長照議題的重要,我看到劇團的成長,他們不斷的影響身邊的環境與人事物,「我們都會老,所以我們要意識到長期照顧很重要」、「我不想以後成為小孩的負擔阿!他們這樣被冠上不孝的標籤,不是他們的問題,是社會的壓迫」、「現在不做,以後永遠都不會做!」、「讓一個家庭獨自照顧長者是一件很辛苦的事」、「讓社會知道我們的立場就是政府要負起照顧公共化的主張!」、「我們年輕時就在照顧別人,結果我們老了誰要來照顧我們。」這些都是我與劇團志工姐姐們相處時所看到的志願服務態度。

### 未完待續

今年度的巡迴計畫在 2012 年底已經悄悄落幕,非常感謝許多單位的熱情邀約。過程中因為劇團演員時間或其他天候因素而無法成行相當可惜。在未來的 2013 年,我們長照劇團在 2 到 4 月每月的禮拜四下午在大台北地區規劃三場表演,期待有興趣的你/妳一同觀賞或來電邀約末定場次,以下是已排定的場次:

3月14日(四)下午2:00

萬華兒童福利中心 台北市東園街 19號 3樓

## 桑女新知事金會

## 女性培力:長期照顧劇團 2012 年度回顧

整理 / 林秀怡 婦女新知基金會 開拓部主任

【編按】看完了志宇簡短的介紹過去一年來劇團演出的情形,大夥一定更想知道劇團的當家主角們 又有什麼樣的想法或心得呢?我們特別邀請她們來說說戲台下的心聲,究竟會有什麼驚人之語呢? 讓我們繼續看下去~

#### 李小雯-當我老了!

我們都會老?會老是一種幸福?當我老了如何去面對這種幸福?以往從來不曾想過這個議題,但自從參加新知長照劇團演出後,我開始思索,我老了該如何?不想成為兒女的負擔,想與幾位好姊妹同住,或住安養院,於是我開始計畫存錢。

當我們巡迴演出時,看到許多被照顧者,力有未逮的無奈;不知所措的茫然;孤苦無依的絶望;這樣的處境令人鼻酸;也看到許多照顧者,全程陪伴,心力交瘁,完全沒有自我,不但無奈,也賠上自己的人生。究竟如何才能老而安、老而康、老而無憾,我開始教育自己,任何一種境遇,只不過是一個過程,如何走過這情境,勇於接受,坦然面對,不自怨自艾,不怨天尤人,老不等於寂寞,不等於孤獨,不等於無用,雖然或許不是那麼有用,但是不要小看自己,可補強失去的能力,活用剩餘的價值。

我有些陪伴長輩的經驗,其實一個擁抱,一個撫摸,或傾聽,或支持,就能撫慰老人的心,所以我希望我老時,我身邊的人可理解我,為什麼手會顫抖,腳不聽使喚,重複說話,忘東忘西,甚至忘了我是誰,有人可以耐心的對待,牽著我的手,慢慢的走。

透過戲劇可以激發潛在的不同面向,去詮釋人生更多可能性,所以我開始思考,等我老了,我能為自己做甚麼?政府能為我們做甚麼?希望因為我們現在的努力,讓台灣長期照護能得到正視,而有更妥善健全措施,期盼不久的將來,我們的社會是老年人的天堂,在我們晚年需要人照顧時,這個社會的環境讓人覺得友善的,是隨時可以獲得支持的,是 ---- 顧人,願!

#### 周穎賢 JC

當初決定參與新知劇團有關長期照顧議題短劇的籌備和演出,是基於有感在台灣生活的這幾年,

對於政府在老人和殘障者照顧相關的政策並不了解;在生活上看到公共交通的設計上對老人和殘障者好像都沒照顧到?當時便想,如果我老了,會選擇留在台灣還是回出生地一交通方便又有共同語言的香港養老呢?於是想藉由參與新知劇團籌備長期照顧議題,希望從中能較全面了解和得知台灣現時在這方面政策與配套上有什麼和缺失什麼?好使能為自己和孩子在生命規劃中有清晰的方向和準備。

新知劇團的伙伴有幸能與在劇場工作擁有多年經驗的賴淑雅老師一起工作。淑雅老師帶領著大多沒劇團經驗的志工們,一起進行釋放個人内在的心靈情緒,放寬心分享自己的生命故事,雖然志工們年齡和生命經驗各有不同的體會,但對於在照顧角色上,內心的壓力與情緒,其實都是大同小異,同樣都是需要被理解被關懷和需要有休息的時間。在經過了一年的時間分享與討論,在老師的幫助下,志工們合力把長照劇的故事劇本;依各人的照顧經驗和社會面對長期照顧各不同層面的問題與需求而創作出來,繼而大家安排演出角色,不斷的演練、修改與拍攝劇組海報,終於在第二年開始,婦女新知基金會首齣論壇劇場演出『顧人,願?』在台灣各縣市受邀 13 場的巡演了!

這次新知劇團「顧人,願?」劇本創作,除了反映出當家庭中出現需要被照顧的家人時所面臨的處境和困擾外,當中更是要帶出台灣社會在照顧角色上,多是由女性去承擔的:無論是外勞,家居服務者,為了生兒育女被迫短期停止工作的婦女。

由於台灣認為「男主外女主内」根深柢固的思想所影響,即使女方比男方工作能力強,女性最終還是被社會期待婦女該以家庭為重才是好母親、好妻子甚至是好媳婦的舊思維精神壓迫!女性大多為了家和萬事興而作出讓步,無奈往往最後卻演變成家中不容易脫下責任的長期照顧者角色!雖然政府也有家居喘息服務,但在人力,教育訓練都明顯不足,且遠離中北部的偏遠地區,服務單位與人力提供更是不足和缺乏!這些身心疲倦的女性家庭照顧者更是走不出這樣的無助困局!

所以新知藉由此劇在台灣不同縣市,不同年齡層的公民中巡演,希望透過與觀衆當下的探討與對話,讓觀衆思考到,「照顧責任」除了單靠自身家庭成員分工/請外勞去照顧被照顧者外,政府現時所推行的「長照服務法」,實質上又是否能真正幫助到照顧者和被照顧者的真正所需呢?除了期待國家政策的幫助外,我們自身又可以有那些準備和改變?以應付現今各國都必需嚴謹正視「人口老化」和「少子化」這世界性現象呢?

## 全華安華中華金剛

我在不同的縣市中演出所觀察到的深刻印象是,無論北中東部,台灣國民在照顧責任這思維中,第一個思考點都認定這是自身家庭的問題。即使在尋找資源不足的情況下,也不會思考國家提供了什麼樣的幫助?資源不足下又如何去提升和改善?總是又默默把照顧責任往自身家庭中打轉。把父母送去安養院被指不孝!送去品質好的安養院費用昂貴!也許經濟充裕的家庭可以解決到自身家庭的問題,但那些經濟只足夠湖口沒辦法應付昂貴支出的突發狀況的家庭呢?那些連學校午餐費都交不出來的家庭呢?

台灣社會時有照顧者親手結束家人的生命,然後自殺或自首的個案頻生!讓我深刻的有:不忍老妻飽受帕金森症折騰的老公釘妻案;事隔一年,就在今年 11 月劇團準備前往台東巡演前幾天,又發生兒子勒死 8 旬失智老母親的案件,打開報紙頭條「我知道你累了」大大的標題!看了教人不禁悲從中來,而我更帶一點悲憤的情緒是,「我知道你累了」看在我眼裡根本沒有任何觸動!媒體除了善用放大搧情的詞句,對幫助大衆理解在自己的土地上這已是嚴重的社會問題,和政府在長照政策配套上不足的事實層面,又有多少的深入探討??我很想知道,大衆除了被「我知道你累了」這六個大字牽動難過的情緒外,還有什麼?

長期照顧這個議題,真的只是個人的家事問題而已嗎?是國事還是家事呢?國家、國家,國不離家!家不離國!有良好的國境,自會有良好的家境!所以每位都有機會面臨年老,生病,獨身的國民,在這個議題上,無論是政府政策,社會設施配套與發展……等等,大家又有什麼的想法和建議呢?

台灣少子化已是鐵一般的事實!而我自身與先生因各因素後決定,我們只撫養目前唯一的兒子成長,不作再生育之考量!所以很確定的是,我與先生是二人共同照顧一位小孩,而當孩子成長後,很大的機會是他一人承擔一對年老的父母!不要說勞力的負擔,單是獨自面對情感的壓力,已是很大的功課!

所以作為現今世代的父母,照顧好自己,做一位經濟和情感也獨立的父母,減輕子女的心靈壓力,才是給子女最大的愛!這一代的孩子,看似什麼都有,其實是什麼都沒有的年代!台灣大學生起薪低,中階層的工作會逐漸消失,北部工作機會高但房價高漲,政府沒遠見,政客無能,環境污染,地球資源短缺,2030年後,世界人口增加到83億,全球有近半數人口將生活在水資源吃緊的地域……!

我們的孩子在未來成長的環境中,所面臨的各方面壓力都是我們前所未見的!所以,在國家仍沒更好的政策時,我們的思維也一定要轉變,改變情感依賴他人,增加社交圈子,也改變孩子沒貼身照顧父母是不孝的想法,我們為了自身想體驗為人父母,想為家族傳宗接代或不小心而把孩子帶到這種環境中生存……已是不公平!所以小孩成年後,他們的責任便已完成了,如果他們沒符合我們的期待便責備他們不孝,那更是對他們最大的不公義了!

我相信,一個會懂得把自己照顧好的人,懂得愛自己愛他人的人,一定會有更多人願意靠近,何此是自己的孩子呢?對不?

#### 劇團團長 方麗群

加入這一次的劇團培訓,是我在新知的第二次參與劇團。之所以會想要再參與,是因為幾年前的劇團演出經驗,讓我從中學習到如何透過演戲的方式,去回顧自己的生命經驗,並從其中得到一種釋放情緒的舒壓療法。除此之外,也在每次的排練和演出中,找到和衆姊妹培養感情,以及互相磨合的方法和技巧,在自己人生的進程中,又向不同的領域邁進了另一個階段。

尤其在淑雅老師的課堂上,從最淺顯的地方,卻可以挖出內心最深層的那個部份。藉著每次的心理課程,由自我剖析,再到和衆人討論,然後是分享;緊接著是和他人的經驗揉和成一個個,有著明顯個性的角色,可以讓人一目了然的鮮明故事。那裡面有我們大家共同的回憶,也有我們彼此堅持的獨特部份,都融合成了一個具體的、可以和衆人討論的話題,我想這可能是我們最引以為傲的結果吧!

這二年的培訓和演出,不但在大家的配合和支持下,終於順利的完成階段性的任務了。尤其在 過程中,雖然難冤有許多不可預料的狀況發生,但最終也都在努力的溝通和協調下,順利的達成任 務。在此要特別感謝培力部主任的包容和辛苦,除了要和邀訪單位去聯繫時間及交通問題,還要在 團員有狀況時,出面排解;除了給我們鼓勵和支持,也讓我們多了很多不同的經驗和機會。,雖然不 確定明年是否能再成團,但很珍惜過去2年來的相聚,或許有新的議題可以讓我們有緣再重組,但 無論如何,這參與的榮幸,願與大家共享之!

## 婦女新知事金會

#### 李桂英

「沒有開始,你永遠也找不到方向;沒有出發,哪裡都去不了。」

之前學過戲劇、玩過劇團、粉墨登場目的是為:專案推廣、特定主題教化或是娛樂大衆;公演過程中唯演員是主體,但新知倡議劇團所作的卻是迥然不同的一種劇場。名為論壇,但並非以口語方式為之,而是用演出的形式進行探索。對於劇中受壓迫者的情境,有所感並意識到可能改變結果的行動時,觀象可化身為觀演者,選擇介入時間點,進入劇中實際嘗試如何改變。

在演出時,都會由丑客設法邀請觀衆「坐而言不如起而演」;當觀衆一旦成為觀演者,就會體會「起而演方知困所在」!因為在其「行動的預演」過程中,無論如何介入最終都無法在「當下」的情境中純靠個人努力解決問題。所以解決問題不是論壇的目的,而是意識問題。經過多場論壇,發現多半都是從個人或家庭成員協力的角度切入,企圖解決或協商壓迫或問題;對於政府或是社會要求或期待,多不抱希冀。

#### 巡演時其中三場由於觀演者的特殊性,引發個人感想:

#### 1. <淡水愛德養護機構>,觀衆:受養護之院民/童

入住愛德者皆為十八歲以上失智症者、中、重度身心障礙且無法生活自理、行動,並缺乏照顧人力或支持系統者。其中一位女性觀衆曾經在家中受父母提供養護,後來送入愛德。在預演中,極盡所能地討好承歡身邊的親屬,怕自己不乖會被離棄。縱然深知,愛~是在親人的需要上,看到自己的責任。但再多親情的希冀呼喚,又怎禁得起生活現實的無情拖拉和無可奈何?!

#### 2. <大陸財新傳媒參訪>,來賓分享長照經驗

多位提到自己所組的是「雙獨家庭」,也就是夫妻乃獨生子與獨生女婚嫁。老齡化愈來愈嚴重的問題,大陸亦然。其實老人福利不只關係到老人照顧,更會影響中青年工作的意願或誘發道德危機(例: 貪污)。

#### 3. 〈經濟部國際貿易局〉,觀衆:皆為替代役男

大多數不曾想過自己會面臨長照的問題,就算是有問題,那也是女性家屬要去承擔的問題;若是無別人可承擔,也不會選擇由自己照顧,而是設法外送機構或是請外勞。可見「照顧者女性化」

不僅是現象,更仍是觀念-根深柢固植基於現代年輕人的心中。

胡適曾云:「要怎麼收穫,先那麼栽。」我已過「五十知天命之年」,即將邁向「六十耳順」,期望「七十起得以從心所欲」,參加劇團是為打造台灣長照的未來-讓服務公共化。不論結果如何,至少我曾經參與過「播種」。只要路是對的,就不怕路遠。加油!

#### 劉惠綿

一直覺得女人就像花,在每一個角落、每一座花園、她們各自成長萌芽,含苞綻放,展現出獨特無二的風貌。女人花訴說每個女人的故事,不但美麗還具有生命力!參加新知劇團讓我更有這種感受。

先是淑雅老師的訓練課程,透過肢體開發、戲劇基礎演練、到引發各人的生命歷程。我們由陌生而熟識,由同學而變成朋友,可以互相切磋表演方式,也可以說近況談心事。更確定了長照議題為今年的主題,以論壇劇場和觀衆互動的方式向社會大衆現身發聲。練習中表演由生澀漸漸自然成熟,劇本也以各人的生命經驗討論交織而成,角色的分派調配逐漸達成共識一次次的排練,終於到了首演日。不是我蓋的,還真令新知志工姐妹驚豔拍手叫絕呢!

再來就是攻儀經紀人廣接邀約我們粉墨登場巡迴演出囉,從新北市到宜蘭、花蓮、台東,我們到療養院、老人中心、教會、基金會、長照研習會表演『顧人願』;到城市也到鄉村,讓不同的群衆觀賞,更進而互動討論並上台取代表演,達到論壇的訴求。每一場都有不同而熱烈的反應激蕩著我們,這是大家正視長照議題的一大動力呢!還有附帶的收穫和享受,隨著劇場的演出,我們去到平常不常去的地方,領略了台灣的風光景色,和不同族群互動,也引發更多的感動和瞭解。這些動人的過程再再在我心中迴蕩,充實又深刻。

所以說,新知劇團姐妹女人花兒們!我真慶幸有緣能和大家一起在這個園地展現這一片璀璨花 樣啊!

## 桑◆新知基金會

## 女性培力 民法諮詢熱線 2012 年度回顧

文 / 方志宇 婦女新知基金會培力部 專員

新知為提供具備性平觀點的法律諮詢服務並落實「女人幫助女人」的精神,自 1994 年籌組民法諮詢熱線,已邁過第 19 個年頭,目前在新知服務的志工 25 名如下:

廖敏夙、程天人、劉慧珍、陳怡桂、林貴玉、吳麗雯、呂綠茵、張盈月、李小雯、李桂英、

張如貞、林南薰、王小蓉、蘇美麗、周穎賢

#### 今年 2012 年度,我們做了什麼?

#### 一、我們執行了9堂的性別與法律課程

場次	日期	主題	律師		
1	2月24日(五)	法律釋疑	紀冠伶律師 (山河法律事務所)		
2	4月24日(四)	繼承編個案研討	莊喬汝律師 (婦女新知基金會常務董事)		
3	5月22日(二)	繼承編 - 遺產分割	劉孟錦律師(台灣聯合法律事務所)		
4	7月10日(二)	愛滋與長期照顧	陳玟如社工 (社團法人台灣露德協會)		
5	7月31日(二)	家事事件法研析一	張菊芳律師 (九大聯合律師事務所)		
6	9月27日(四)	家事事件法研析二	張菊芳律師 (九大聯合律師事務所)		
7	10月26日(五)	新移民判決案例	楊淑玲律師(財團法人法律扶助基金會)		
8	11月29日(四)	剩餘財產新趨勢	官曉薇老師 (台北大學法律系助理教授)		
9	12月11日(四)	民法測驗卷解析	莊喬汝律師 (婦女新知基金會常務董事)		
每次 2.5 小時總計 9 次,共 22.5 小時					

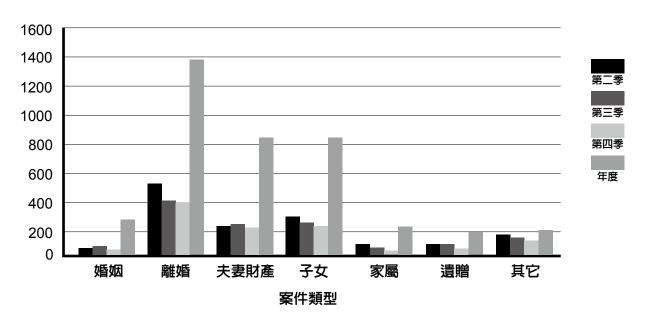
執行志工的培訓課程,為的不只是提供來電民衆精確的法律資訊,而是跟上社會議題的進展、開拓多元價值的視野、回歸倡議種子的萌發,以及志工姐妹們能長出力量影響週遭系統。

民法諮詢熱線服務來電量											
1月	114 通	3月	261 通	5月	237 通	07月	239 通	09月	176 通	11月	188 通
2月	144 通	4月	234 通	6月	197 通	08月	231 通	10 月	217 通	12月	141 通
總計來電量 2379 通											

#### 二、今年2012年1至12月,新知25名的民法諮詢熱線志工,總共提供了3260小時的服務

#### 三、2012年度來電類型

今年來電民衆詢問類型前三名分別為離婚、夫妻財產、子女撫養權,與往年雷同。因應今年剩餘財產制的修法變革,來電民衆對於夫妻財產制的詢問度而增加。



#### 四、收集來電民衆對於妻債夫還或夫債妻還的申訴

新知在近年接獲多起有關民法剩餘財產的討債公司找尋配偶討取債務,在培力部主任攻儀、秘書長實芳、全體民法熱線志工姐妹們共同耐心傾聽並彙整反映至修法基礎上。

在執行多場的法律課程中,令人印象相當深刻的是七月份邀請台灣露德協會來與志工姐妹們分享愛滋與長期照顧議題的課程。當天談到對愛滋的迷思,原本志工們對於愛滋的了解度並不深,但 在與講師互動後,志工姐妹們能發現社會對於愛滋的歧視並給予多元包容,而且,志工們對於講師 的講授內容,不會因講師的專業角色而失去自我思考的能力,會與講師溝通調適自身價值觀。

#### 五、恭喜新知志工獲得志願服務貢獻大獎

今年本會第一屆元老志工蔡美芳因累計志工服務時數達六百小時以上且獲得志願服務貢獻獎, 美芳姐的服務年資達十九年呦。

## 婦令新知事金會

#### 志工姐妹小專區

#### 一、結合自身生命經驗,對於相同遭遇的求助者更能感同身受

從志工姐妹們的口述中,發現志工姐妹們清楚的覺察到自身生命階段所經歷的故事與經驗,確 實影響了接線時服務來電民衆的狀況,像是一位姐妹說到:「當我在懷孕接線時,便會對來電民衆 抱怨有關子女監護權時心情有所觸動。」

### 二、不同面向與價值觀的碰撞

每個來新知服務的志工都帶有自身的價值觀,當我們在接觸交流時,會衝擊與體會不同的角度 所解釋的事務風貌,這是其他同質性團體所沒有的經驗。





## 桑全新知基金會

## 「爺奶津貼(親屬保母)的執行困境」公聽會

文/覃玉蓉 婦女新知基金會 政策部主任

2012年7月「爺奶津貼」政策上路,發放「爺奶津貼」的經費來自2008年開辦的「保母托育費用補助」。在今年7月之前,育有0-2歲幼兒的家長,必須雙薪就業、將孩子送托給專業保母, 且該保母必須加入社區保母系統,家長才有資格領取每月領到2000-4000元「保母托育費用補助」, 因此在原有制度下,保母的照顧品質受非營利組織管控、家長與保母之間的權責關係也十分明確。

内政部兒童局推出「爺奶津貼」政策,便是要求阿公、阿嬤完成與專業保母同樣的專業訓練課程,加入當地社區保母系統,讓阿公、阿嬤「成為」社區系統保母,如此一來父母才能獲得補助資格。

沒想到「保母培訓班」開班有限,逼得阿公、阿嬤漏夜排隊擠進保母培訓班:即使長輩們報到課程,還要辛苦上完 126 小時、相當於大學 7 學分份量的保母專業課程。輿論抨擊政府沒想清楚、配套不足就讓所謂「爺奶津貼」政策上路,據此要求政府取消或降低課程時數,或是加開保母培訓班。

然而 2012 年 11 月 16 日,陳節如委員辦公室主辦「爺奶津貼 (親屬保母)的執行困境」公聽會 揭露這項政策的荒謬之處,可不僅僅是為難阿公、阿嬤,讓家長很難領到津貼而已。

## 偏鄉弱勢拿不到,擴大階級與城鄉差距

政府投資社區保母系統的優點之一,就是不管在城鄉都能夠創造人民就業空間,同時滿足各地家長托育的需求。

然而,來自屏東縣社會處的同仁指出,屏東縣有許多偏遠鄉鎮,這些地方沒有開設「保母培訓班」,阿公、阿嬤無處受訓,若真的決意領每個月 2000 元,就必須跋山涉水去上課。而經濟困窘的家庭,父母和祖父母都必須投入就業市場,阿公、阿嬤根本沒有時間去上 126 小時的課程,所以很多偏鄉、弱勢的家庭根本領不到「爺奶津貼」。反而是承辦台北市地區的保母系統發現,許多已經在領退休金的阿公,來上「保母培訓班」,不是因為家裡缺那 2000 元補助,而是為了受「親職教育」,想了解怎麼跟孫子女互動、陪小孩玩。

整體而言,用原本投資「社區保母系統」的經費,發放「爺奶津貼」,完全是個分配不正義的公共政策:受惠的主要是城市中經濟能力較佳的家庭,服務不到偏鄉弱勢家庭;而爺奶不斷擠進「保

母培訓班」,也佔走許多專業保母名額,讓欲成為專業保母的人,沒辦法順利獲得工作機會。

#### 爺奶到底是照顧小孩的 7-11,還是專業保母?

許多婦女團體和社福團體,反對直接發放津貼給家庭,第一是擔心公共資源拿來發錢,就沒有 錢發展公共服務,第二則是擔心津貼進了家庭,就表示家裡有個人會成為受國家認可的 24 小時不眠 不休的照顧者,而在台灣的社會文化影響下,那個人通常是女性。

發放「爺奶津貼」也有同樣的問題。大家都同意含飴弄孫是阿公、阿嬤的權利,但是領取津貼會讓含飴弄孫變成過度的勞動義務。阿公、阿嬤偶爾幫忙接送孫子女,在爸媽下班前顧一下孫,在週末假日陪小孩玩,是阿公、阿嬤的享受。但是只要有了津貼,阿公、阿嬤--通常是阿嬤--就會因為家人期待,變成 7-11,隨時準備幫孫子把屎把尿、餵奶洗澡的主要照顧者,這根本和含飴弄孫是兩回事。政府拿爺奶津貼當托育政策,根本沒辦法讓阿公、阿嬤好好含飴弄孫。照顧的價值應該被看見、被肯定,但不是這種杯水車薪的微薄補貼,而應該是一份具有所得替代效果的薪資。

台灣許多地方的社區保母系統,確實面臨專業保母不足的問題。若内政部兒童局開放親屬托育、讓父母領取「保母托育費用補助」的著眼點,在於增加社區保母系統的托育能量,那麼政策方向應該是開放加入保母系統的專業保母,可以帶自己的小孩或孫子女,也能領取補助,**但是一定要同時另外 1-2 名「三等親以外」的小孩**,才能夠達到擴大社區保母托育、讓照顧者獲得合理收入的效果。

### 阿嬤當國家托育政策,欠缺性別意識

從台灣種種社會趨勢來看,今日的托育政策若不著重發展社區保母系統,還花錢發爺奶津貼, 將會迫使未來的台灣阿嬤在就業、托育、長照蠟燭三頭燒,讓年長女性更難活出精采的熟齡生活, 顯見官員嚴重缺乏性別意識。

2010年主計處「婦女婚育與就業調查」結果可以看出,由父母自行照顧,或委由祖父母、其他親屬、外籍幫傭照顧的比例,在 20 年之間幾乎沒有變動,僅從 92.42% 稍微下降至 89.94%,也就是說 20 年來仍有九成家庭必須完全自行負擔照顧 3 歲以下幼兒的責任,公共托育體系根本沒有成長。越來越多父母為了就業,不得已將 3 歲以下幼兒交給祖父母或其他親屬照顧,父母自行照顧的比例下降 14.82%,由祖父母或其他親屬照顧,則上升 10.59%,其中接手照顧孩子的大部分是阿嬷。

## 经多数和

又按照台灣現在婦女勞動參與的狀況來看,當代女性連結婚或生育時退出職場的比例都在下降, 更何況台灣邁入高齡社會,延後退休年齡將會是勢不可擋的趨勢。越是底層的家庭,家裡還能工作 的人,幾乎都必須出來工作,未來台灣的阿公、阿嬤會留在職場的比例大幅增加,能夠協助顧孫的 阿嬤也會大幅減少,一般勞工階級家庭受到的衝擊最大。

加上臺灣現在晚婚與晚生的趨勢明顯,未來很多當阿公、阿嬤的人,自己年紀已經很大,但是台灣的長照體系根本沒辦法減輕家庭的照顧負擔,很多阿嬤不但要照顧自己的配偶,可能連自己還等著別人照顧,政府居然不趁現在讓保母系統更為優質平價,還打算順勢強化許多家庭內「不得已」的安排,讓阿嬤成為顧孫主力。在缺乏公共服務、男性又鮮少參與照顧工作的情況下,誰照顧小孩的問題常常演變成婆媳、母女衝突的來源。政策錯誤和傳統社會文化的束縛,不但與性別平等價值背道而馳,還成為破壞家庭內代間關係的元兇。

### 發津貼到底是為誰?

内政部兒童局於 11 月 16 日立法院公聽會中承諾,在 2012 年底邀請民間團體檢討「爺奶津貼」 政策。但兒童局事後召開會議,卻表明完全不打算更動現有政策。

回溯「爺奶津貼」被提出的時間點,恰好是 2012 年大選前一天,選後内政部兒童局就規劃出一個完全違反性別、階級、城鄉正義的政策,令人懷疑政府推出「爺奶津貼」,到底有沒有誠意解決家庭兼顧就業與照顧的困境、增加社區保母系統的收托能量,還是打算純發津貼、政策買票、順勢卸除發展社區保母系統的責任,讓年長女性獨力承擔政府卸責的後果。

若政府真的想讓人民有感,就該好好發展平價、普及、優質的托育服務,將經費投資在社區保母系統,讓父母能夠安心就業、兼顧家庭,讓阿公、阿嬤卸下照顧勞動重責,真正地享受含飴弄孫的樂趣,也讓全臺各地欲成為專業保母的勞動者都能獲得受訓機會,擁有一份養家活口的穩定工作。

## 財經内閣長期照顧財團 女性呢?人民呢?

文/覃玉蓉 婦女新知基金會 政策部主任



今年 11 月 13 日,一位街坊鄰居公認的江家孝子,不堪長期照顧壓力,勒死自己的失智母親。 長照壓力不堪負荷導致的悲劇,在台灣已太過頻繁,連官方回應都已發展出 SOP,中央官員第一時間就出面說明:政府已經開辦長期照顧十年計畫,當事人一定是不懂向外求助,隱忍許久才會釀成悲劇,呼籲大家一定要善用政府資源減輕家人照顧負擔等等。

隔天,記者訪問嘉義縣社會局,才發現江家從 2008 年就已開始使用政府補助的居家服務,根本沒有所謂「不懂向外求助」的問題。今年 6 月,縣政府才剛調整江家的服務時數,由一個月補助 24 小時服務,增加到 36 小時;可是仔細算過,就會發現江家中度失能的母親,週一到週六每天平均也只能得到 1.25 小時的服務。但照顧失智症患者卻是不眠不休的工作,許多照顧者必須 24 小時警覺,即使有家人分攤照顧工作,每天也只能睡 2-3 個小時,政府補助每日 1.25 小時的服務,連讓江家兒子睡飽都很難。

## 長照服務體系跛腳,政府不管

台灣的居家服務自 2002 年開始補助全民使用,不限中低收入戶,為全民皆可使用的長期照顧制度奠下基礎。可是學者和民間團體多年來不斷提醒,政府目前的長期照顧十年計畫,時數不足、服務時間沒彈性、不夠普及多元、與外籍看護聘僱制度雙軌分立,缺乏發展空間,不但難以緩和照顧者的沈重壓力,照顧品質管理、人民權益保障等諸多環節亦明顯不足。直到 2010 年王老先生殺妻事件發生,新聞報導才指出,王老先生當初也曾求助政府的長期照顧服務,卻發現服務十分不友善,

## 婦女新知基金會

無法改善他和妻子的生活,只好自己全責擔起照顧老妻的工作,最後卻被照顧壓力逼上絕路。

還有數十萬的人民,本來想借助政府的力量,獲得品質好的服務、減輕照顧負擔,最後只能失望地將家人送進安養護機構,或者轉而聘僱外勞,才讓自己得以喘息。諸多事實證明,台灣長期照顧制度早已面臨瓶頸,亟需逐一改進才得以讓基礎建設擴張完備,政府多年來仍持續忽視這些缺陷,連極端的悲劇不斷發生,也不見檢討。

### 引入財團,大開性別平等倒車

政府長期漠視公共化照顧體制、照顧勞動者權益、以及人民長照需求,卻急於回應壽險業的遊說。在行政院長陳沖的指示下,政務委員帶領公共工程委員會、金管會和財政部於今年6月到11月間,迅速地研議讓壽險業的游資投入長照服務,並提供免稅額給購買私人長照醫療險的民衆。行政院和金管會說,壽險業投資長照服務、長照服務營運到保單設計一條鞭、提供免稅額給購買私人長照險的民衆,可以讓大家在現有政府的長照服務之外,擁有更多選擇--除了得以果腹的米飯,還可以選擇高級牛排。

官員如此主張,若不是欺騙人民,就是真的仍不知道現在的米飯根本不足以果腹!政府高官也完全沒想到領 22K、還可能領不到勞保年金的年輕人和基層勞工,有多少人吃得起高級牛排!更何況目前仍有一半的女性未就業、無穩定收入,另一半有就業的女性,領到的薪水還只有男性的八成,女性年老後卻比男性更需要長期照顧服務。政府急於幫壽險業尋找投資標的,鼓勵廣大人民自行承擔長期照顧的諸多風險,不但比何不食肉糜還誇張,還讓女性、青年世代和勞工階級容易陷入貧窮,擴大社會貧富差距,大開性別平等倒車!

儘管官方不斷說,將來會有基礎的長照公共保險,讓大家都能得到基礎的服務,但多年來政府只喊出口號,沒有實際作為;我們沒看到官方投資任何人力物力改善灌溉系統、提昇耕作技術,種出足夠的稻米讓大家吃飽,反而只看到官方與財團聯手推出明確的政策方案,準備讓財團四處圈地養牛。如此一來,台灣人民面對長照,有如處於米飯吃不飽、又吃不到牛排的狀態,一樣毫無選擇。全台灣家庭照顧者、本籍照顧服務員和外籍看護——其中八、九成都是女性——沒辦法透過普及、平價、優質的長照服務體系,合理分攤沈重的照顧勞動,更難顧到她們自己的職涯發展、人生規劃、經濟安全、健康促進等等基本權益。

#### 短視近利,長照無解

對台灣未來性別平等影響如此重大的政策,政府應依循程序先進行性別影響評估,並上網公布評估過程、評估結果及相關會議記錄,並與民間團體持續溝通,考慮哪些作法才能促進性別平等。然而,令人擔憂的事,政府現在只貪圖節省眼下支出,企圖逃避責任。

北歐國家的經驗不斷證明,人口老化並不表示政府將破產、經濟將停滯,只要能夠保障有酬、無酬照顧者的基本權益,同時改善勞動、社會、自然環境,降低人民失能風險、減輕照顧者負擔、平衡男性與女性的照顧責任、落實性別正義與社會公平,一個老化的社會依然能夠活力無窮、人人豐衣足食;反而是將長照重擔壓在個別家庭、女性和外籍勞工身上的南歐國家,近年不斷面臨發展危機。

台灣社會老化、失能率又降不下來,勢必面臨沈重的長期照顧負擔。「錢哪裡來」確實是個重要的問題,不過,一旦執政者和全民為了解決錢哪裡來的問題,而棄守「錢怎麼用,才能照顧到所有人」這個同樣重要的問題,台灣就錯失了替未來世代持續開源,建立普及、平價、優質的長照體系的機會。

## 民法 1030 條之 1 夫妻財產制 2012 年修法緣起

文 / 林實芳 婦女新知基金會秘書長

#### 故事一:

阿梅的丈夫已經離家幾十年,之前他還在家的時候,喝醉酒就會打阿梅、打小孩。丈夫離家後,阿梅一個人拉拔孩子們長大,雖然辛苦點,但倒也相安無事,阿梅覺得這樣的生活也不錯。有一天,阿梅卻突然接到法院寄來的開庭通知單,發現自己竟然被銀行告了,銀行的起訴狀裡說什麼丈夫欠銀行錢沒還,要聲請阿梅和丈夫變成分別財產制。阿梅看不懂這到底是什麼,想說是丈夫的債務,應該跟她沒關係,就丢著不理它。沒想到接下來就陸續收到法院的通知,銀行甚至請法院來對她和孩子住的房子貼封條,凍結了她的存款,阿梅這才發現事情大條了,趕緊四處尋求法律諮詢,想弄清楚到底發生了什麼事。

#### 故事二:

阿桃的丈夫開公司,和秘書日久生情。阿桃後來發現了,跟先生談好,兩人願意協議離婚,好聚好散。丈夫也很阿莎力地說,登記在阿桃名下的財產就都歸她,不會跟她要,孩子也給阿桃撫養,兩個人也在離婚協議書裡寫明放棄對彼此夫妻財產制的剩餘財產請求權,從此兩個人就「田無交,水無流」(台語)。阿桃本以為從此可以重新開始,安安穩穩地跟孩子過生活,沒想到一天卻收到法院來的通知單和銀行的起訴書,才知道先生生意失敗,欠銀行一大筆債,銀行說先生當初放棄剩餘財產請求權是什麼「詐害債權」,不算數,要求阿桃要幫先生還債,還來查封阿桃名下和孩子同住的房子,阿桃覺得好不公平,老天為什麼要這樣作弄她,趕緊四處尋求法律諮詢的協助。

婦女新知基金會、台北市晚晴婦女協會、台北市婦女新知協會持續努力推動民法親屬編的修正,希望讓民法中夫妻財產制的法條,能夠真正實質地保障女性的權益。女性常常是在家中操持家務、承擔家中照顧責任的角色,在婚姻關係消滅後,反而因為「男主外,女主内」,沒有辦法享受婚後夫妻共同努力的經濟成果。因此,新知組成「民間團體民法親屬編修正委員會」,進行民法夫妻財產制修法之討論,公布「新晴版」民法親屬編修正草案。「新晴版」民法親屬編修正草案中第 1030條之 1 規定,夫妻在法定財產制關係消滅後,相互享有剩餘財產差額分配請求權,使夫妻雙方能夠公平分享婚後努力的經濟成果。歷經民間團體的多方奔走,舉辦公聽會、聲請大法官釋憲、進行立院遊說、經營民法諮詢熱線等努力,民法親屬編在 2002 年正式修正通過,並且在民法 1030 條之 1 第 3 項明定只有夫妻雙方可以對彼此要求,夫或妻的債權人不可以代替夫或妻來向另一半要求。

婦女新知基金會、台北市晚晴婦女協會、台北市婦女新知協會持續努力推動民法親屬編的修正,希望讓民法中夫妻財產制的法條,能夠真正實質地保障女性的權益。女性常常是在家中操持家務、承擔家中照顧責任的角色,在婚姻關係消滅後,反而因為「男主外,女主内」,沒有辦法享受婚後夫妻共同努力的經濟成果。因此,新知組成「民間團體民法親屬編修正委員會」,進行民法夫妻財產制修法之討論,公布「新晴版」民法親屬編修正草案。「新晴版」民法親屬編修正草案中第 1030條之 1 規定,夫妻在法定財產制關係消滅後,相互享有剩餘財產差額分配請求權,使夫妻雙方能夠公平分享婚後努力的經濟成果。歷經民間團體的多方奔走,舉辦公聽會、聲請大法官釋憲、進行立院遊說、經營民法諮詢熱線等努力,民法親屬編在 2002 年正式修正通過,並且在民法 1030條之 1 第 3 項明定只有夫妻雙方可以對彼此要求,夫或妻的債權人不可以代替夫或妻來向另一半要求。

但是,這樣一個原本是著眼於太太與丈夫實質經濟地位不平等的夫妻財產制剩餘財產差額分配請求權,卻因為法學理論上的爭議和銀行等債權人做為利益團體的遊說,在 2007 年經立法院再行修正民法第 1030 條之 1,把原本僅限夫妻雙方才能跟對方請求的規定拿掉。此次修法雖然一方面造福了夫或妻的繼承人,但卻另一方面對於外面嗜血的銀行、資產管理公司等債權人,開了一個伸手入夫妻財產制的方便之門。

在 2007 年修法通過之後,近幾年來,民法第 1030 條之 1 已經變成銀行及資產管理公司討債的 利器之一。2010 年左右,婦女新知基金會的民法諮詢熱線開始陸續接到如本文開頭故事一、故事二 的個案諮詢電話,來電的民衆常常一輩子沒有接過法院的通知,心急如焚卻又求助無門。但是因為 現行法律的規定,也只能無奈地向來電的民衆說明現行法的規定,想辦法讓當事人在法庭上向法院 說明她們的故事,請求法官在剩餘財產制分配的比例上,能夠參照夫妻實際生活的情況做出調整,以讓妻子必須幫丈夫償債的金額能夠愈低愈好,卻無法根本地改善這個情況。

特別是參考司法院 2012 年的統計數據顯示,在 2004 年至 2007 年 5 月修法前,銀行、資產管理公司及其它金融機構代替夫妻向法院聲請讓夫妻發生剩餘財產差額分配請求權的案件數為 0 件,2007 年 5 月修法後當年聲請法院宣告的案件即增加為 2 件,2009 年增加為 23 件、2010 年增加為 405 件,2011 年增加為 2371 件,至 2012 年 8 月底已高達 4536 件。逾九成的案件都是銀行向債務人本人討不到債時,就向法院聲請宣告夫妻改用分別財產制,強迫夫妻產生「剩餘財產差額分配請求權」,再進一步由銀行或是資產管理公司代替夫或妻行使此權利。

被銀行告上法院,已經在訴訟中的民衆,只要案件還沒有確定,都可以獲得新法的解套。另外, 也因應民法第 1030 條之 1 的修正,刪除消費者債務清理條例第 98 條第 2 項但書,把夫妻剩餘財產

## 桑女新知事金會

分配請求權排除於清算財團的計算,讓清算、更生程序可以用債務人真實擁有的資產,而不是加進 配偶的財產來進行評估。

	法院依聲請宣告夫妻改 用分別財產制之案件	聲請人為銀行、資產管理公 司或其他金融機構之案件
2004年	28	0
2005年	25	0
2006年	47	0
2007年1月至5月(修法前)	10	0
2007年6月至12月(修法後)	21	2
2008年	37	3
2009年	76	23
2010年	524	405
2011年	2552	2371
2012 年截至 8 月止	4835	4536

民法親屬編第 1030 條之 1 的修法過程中,民間團體靠的不是生硬的法學理論或是外國法學的論述,而是紮紮實實、一步一腳印地從台灣社會民衆實際發生的生命經驗故事出發,進而提出修改法律的提案建議。正可以看出法學理論本身也許並沒有絕對的對與錯,但是做為擁有強大遊說力量的財團,卻不時地透過資本主義的運作邏輯,偷偷地隨時伺機侵蝕掉民間團體為了促進女性實質平

等的立法精神。惟有實際透過看見女性的生命故事和法院統計數字背後的性別、階級意涵,修改適用下會造成不正義結果的法律,才能讓法律變成捍衛實質平等的重要武器。性別平權及法律改革的路上,需要妳/你和我們共同繼續監督及努力。

就像故事一的阿梅一樣,只因為一直沒有 正式和丈夫離婚,在被法院宣告變成分別財產



制後,就要拿她自己的財產,來為離家多年的丈夫償債。並且,因為法律上還給予債權人有撤銷詐害債權的權利,所以就算夫妻自己雙方說好、簽好協議書都沒用,還是會像故事二的阿桃一樣,就算是簽好離婚協議書,還是會被銀行告上法院,被迫替先生還債。

婦女新知基金會、卡債受害人自救會、中華民國律師公會全國聯合會、台北律師公會、台北市晚晴婦女協會等民間團體,在各自的法律諮詢服務中,都看見此類型當事人求助數量的激增,因此聯合起來,請求立法委員尤美女律師協助提案修正民法第 1030 條之 1 及相關周邊法律的規定,以求徹底幫故事一、故事二這樣的婦女解套。因此,2012 年 9 月 25 日前開團體和尤美女立法委員共同召開記者會,邀請當事人現身說法,也分享各個民間團體遇到的實際案例,向社會大衆說明目前民法第 1030 條之 1 等法條被銀行或資產管理公司等金融機構惡用的嚴重情形。新知代表莊喬汝律師也在記者會中分享像故事一阿梅這樣當事人的實際案例故事。



法務部也因為尤美女立法委員的提案,陸續邀請政府部會、學者專家及民間團體等,進行研商會議。婦女新知基金會也受邀參與了法務部在 2012 年 11 月 5 日第 2 場邀請民間團體參加的研商會議,會中新知代表梁育純律師,也從實務上的執業經驗,分享當事人所遇到的困難,明確表達希望修法的意見。

後續因為尤美女立委及各民間團體,特別如卡債受害人自救會等積極遊說跨黨派立委支持的結

## 金基块基金管

果,相關的法條幸運地在 2012 年 12 月 7 日三讀通過,婦女新知基金會、卡債受害人自救會、中華 民國律師公會全國聯合會、台北律師公會、台北市晚晴婦女協會等民間團體,聯合提案及共同支持 的尤美女委員、廖正井委員、吳宜臻委員、潘孟安委員、蕭美琴委員、吳秉叡委員、李昆澤委員、 陳其邁委員等立法委員,共同召開記者會,向社會大衆宣布這個好消息。

新修正通過的民法第 1030 條之 1 條文中,確立夫妻剩餘財產的差額分配請求權只有夫妻可以決定要不要行使,婚姻外的其他人,像是銀行等債權人,無法再伸手進來代替夫妻做決定。所以故事二的阿桃和丈夫,只要雙方決定相互拋棄了對彼此的剩餘財產差額分配請求權,銀行就沒有再向阿桃請求的餘地。另外也刪除民法第 1009 條、第 1011 條的規定,杜絕任何違反夫妻意願,強迫夫妻改用分別財產制的情形。所以故事一的阿梅,就不會因為銀行的聲請,突然被迫變成分別財產制,也不會因此被銀行要求必需在剩餘財產的差額分配請求權的範圍內,替先生償還銀行的債務。也因為考慮到法律原則只向將來發生效力的問題,所以也一併增訂了民法親屬編施行法第 6 條之 3,納入溯及既往的條款,讓新法通過後,即使已經被銀行告上法院,已經在訴訟中的民衆,只要案件還沒有確定,都可以獲得新法的解套。另外,也因應民法第 1030 條之 1 的修正,刪除消費者債務清理條例第 98 條第 2 項但書,把夫妻剩餘財產分配請求權排除於清算財團的計算,讓清算、更生程序可以用債務人真實擁有的資產,而不是加進配偶的財產來進行評估。

民法親屬編第 1030 條之 1 的修法過程中,民間團體靠的不是生硬的法學理論或是外國法學的論述,而是紮紮實實、一步一腳印地從台灣社會民衆實際發生的生命經驗故事出發,進而提出修改法律的提案建議。正可以看出法學理論本身也許並沒有絕對的對與錯,但是做為擁有強大遊說力量的財團,卻不時地透過資本主義的運作邏輯,偷偷地隨時伺機侵蝕掉民間團體為了促進女性實質平等的立法精神。惟有實際透過看見女性的生命故事和法院統計數字背後的性別、階級意涵,修改適用下會造成不正義結果的法律,才能讓法律變成捍衛實質平等的重要武器。性別平權及法律改革的路上,需要妳/你和我們共同繼續監督及努力。



## 绿今新知基金會

## 堅持性別正義-走過婦運,新知三十回顧展 留言選輯

整理/莊蕙綺 婦女新知基金會 文宣部專員

## 祝福 or 感謝

婦女新知好棒!加油!為女性發聲 ^_^ 希望臺灣的未來社會能更平等~ Peace ~	
~E	By 無名氏
•	• • • • • • •
新知 30 年了。性別平等與多元的理念在臺灣也慢慢紮根茁壯,30 年好長啊!我 30 歲了呢	,但 30
歲好像也才剛開始。我們都要繼續努力喔!	
~by 和新知同年出	生的彦碩
●····································	• • • • • •
	By 曾昭媛
	, H-1/102
女人可以自信自在,性別可以多元多彩。新知謝謝!加油!	
~E	By 楊巧玲
•····	
感謝新知。期待未來"私人中小企業"也能真正落實性別工作平等法!加油!	
~by TGI	EEA 耕辛
•	• • • • • • •
婦女新知加油 ^_^ 在你們的努力下,一定能夠為女性開創更平等、更合理的社會環境!	
~E	By 無名氏
•	• • • • • • •
生於這個世代,我是個幸福的女人。感謝婦女新知的努力,每位女性應對自身權益有自覺,	男性也
應互相尊重。希望整個世界男女不再有差異,一起加油! 	
	~By 敏
•••••••••••••••••••••••••••••••••••••••	• • • • • • • •
原來女性發展是這麼一回事。謝謝給我如此豐富的女性認識,我們女性的權益真的需要更多	人的參
與。	
~Ry 耐大性	<b>計</b> 理學生

•
感謝前輩的努力和付出,也祝婦女新知 30 歲生日快樂!希望每個人都在自己的生活中打破不平等。
~By 無名氏
「別減肥,去玩吧!」這句話在我來臺灣前朋友給我的話!因為身材肉肉,男友與我分手!那麼注
重外表乾脆就分了… 我喜歡這句話!!「別減肥了,去玩吧!」結果我來到臺灣玩了。
~By 馬來西亞 Shufty
堅持性別正義,持續您的力量!永不放棄,GO!  ~By 無名氏
•····
新知三十週年!生日快樂 ^_^ 性別平等的路途加油!一起努力!
~By 無名氏
●····································
~By 無名氏
•••••••••••••••••••••••••••••••••••••••
支持基金會,婦女權益共同維護,拒絕性別歧視、性騷擾。
~By 無名氏 ●·····
了 女性不是男性背後支撐的力量,所謂「背後」是看不見的。女人要向前,一樣該是被看得見的。婦
女新知 Good !
~By Gindy
聽完今天的導覽,真的是收穫很多,也讓我們知道女性權利的爭取,是多麼的不容易!婦女新知加
油!^_^
~By 無名氏
●・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
謝謝婦女利和奉並曾為女人的心古,議女人史能冶山自□的思識行頭。 ~By Lin
·

# 绿伞新知基金會

謝謝新知溫暖的收留我,在這段時間向	]大家學到了很多寶貴的經驗,照亮了我人生的下一段路 ^_^
祝 婦運昌隆 p.s. 展覽很棒,芊玲老師	的導覽解說非常精彩!
	~By 陳小姐
•····	
期許	
期待未來婦女的地位可以越來越好,綺	<b>造一個更好的性別平權社會。</b>
	~By 無名氏
•••••	
隨著時代進步,兩性平等的觀念也落實	了在現在社會中,但還是看到許多國家、世界的角落,性別歧 [1]
視的事件一再發生,希望兩性平等不只	<b>只是在臺灣落實而已,而能傳到世界各地,這是我們新一代年</b>
輕的責任,加油!	
	~By Stanliy Lin
•••••	•
- 同志萬歲 ^_^ 婚姻合法 Go!	
	~By Ling
<b>A.</b>	
-	長在父權的時代,我無法改變,在這個我無法接觸的領域裡,
	E,願更多的年輕人看到改變的下一代。
<b>则以降人。我口黑太女以爱找的多</b> 友	
	~By Summer
	了一起來,是屬於你我的事。法律與政策福利、服務推動都要
考量性別,不要讓資源看的到、用不到	
	~By 無名氏
•••••	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •
希望女性不再因家庭而綁住,男生不因	回歸家庭而被指指點點。在工作上雙方有更平等的機會,該
一起分擔的事務不是落在一人身上。	
	~By Chih

••••••	• • • • • • • • •
不要忽視角落的聲音,支持性別平等,從你我做起。	
~1	By 無名氏
•	• • • • • • •
珍惜每一個生命,男女生而平等,女孩兒加油!	
~E	By Bacon
不論任何人都有愛與夢的可能!不管身體上的性別或心靈上的性別,都英勇有追求的機會及	
加油吧!	
•	~By 勳
結婚不是女性必經的道路,過得快樂才重要。	
	By 無名氏
••••••	-
Shero !女人一定厲害!站起來吧!永不低頭!	
	By Jerry
•	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •
男孩、女孩一樣重要,一樣會快樂、悲傷。公平要落實在每一個家庭,從小的教育才能由了	下而上的
影響整個社會文化。	
	~By Lolol
•••••••••••••••••••••••••••••••••••••••	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •
無論哪一種性別,男、女、跨性、同性戀、異性戀、雙性戀都能平等!	
	~By 必
	• • • • • • •
多元家庭,勢在必行!加油!	
~	By 無名氏
黄毛皂为	• • • • • • • • •
尊重身為一個"人"的價值,不止兩性,而是所有性別認同的權利。 	Dv 無夕丘
~	By 無名氏

••••••	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •
臺灣女性站起來,勇敢面對新オ	F來。Fighting I	
포증자(파면자 ' 커파데되제(	vok i ighting .	
		~By 藍晴
••••••	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	
女性也可以提水桶,不是怪力な	ζ,我只是夠獨立!	
		Pv. Uff
		~By 昕
•••••	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	•••••••••••
女性,永遠比想像中偉大;女權	望之路將是帶來希望的明燈。	
		~By Kalen
•••••		
<b>找也是一個女生,從大陸</b> 來,說	\$八 <sub>一</sub> 十五威,最糾結的事是	一十年後我在做什麼,全心的工作,還
是家庭主婦,會不會迷失自己?	希望我們都能越來越獨立自	強起來。
		~By 無名氏
•••••	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	
<b> </b>	3.经过光电路手吹料叫来。此	则非主法烧不早架。
希望同事、社福機構或其他公司	] 限以形史导里圬性加有°性	
		~By 無名氏
•····	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	
在現代社會中,雖女性地位正不	<b>下斷提升,婦女也更是到社會</b>	福利的保障,但在現實裡,無論在職
<b>堤、磐</b> 城邦仍左左李性别恃俎!	1 我杀望無論里力、大家做的	是互相尊重、愛惜彼此! God bless
	我而至無酬为又 " 人多 似 山 )	定立伯特里·麦伯奴此: God bless
Taiwan ∘		
		~By Anisa
•····		
三十年,時間就這樣悄悄流浙。	。在我所不知道的地方,還有	i人在為了自己的權益努力,對抗現實中
的不滿足,這就是不屈不撓的臺	≧灣女性。	
		~By 無名氏
•····		
我是香港人,絕對支持女性擁有	<b>自己應有的權利,加油!不</b>	只是女性,女人或男人都應該互相尊重!
		~By Christy
	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	
若沒有女性哪來的子女。支持]	<b>[作平權,亦支持同性婚姻合</b>	法化。
		~By 無名氏

【編按】十月份,婦女新知基金會邀請老朋友、新朋友共同歡度了三十週年生日,許多朋友在紅樓展區的留下了給新知的鼓勵與期許;除此之外,來參觀新知三十周年展覽的美慧、百岑、冠廷也寫下了他們在參觀後的心德與感想,讓我們一起來看看,透過展覽時光隧道的洗禮,有什麼樣的想法留在他們心裡呢?

## 「新知三十」心得回饋

文 / 宋美慧 國立政治大學社會系三年級

若對社會政策或社會運動有所關注者,應該對婦女新知不陌生。在從前上過的課程當中,或多或少會聽過婦女新知所推動的法案和運動。藉由「性別社會學」這堂課的戶外教學後,我卻有驚訝的感覺—原來婦女新知長期以來所關注的領域超乎自己以前知道的。除了熟為人知的性別工作平等法、民法親屬編修法、性騷擾議題、新移民女性人權等,還有婚外性行為除罪議題、幼兒托育、長期照顧、家事事件法等諸多領域,猶如紅樓展覽的彩虹柱一樣「七彩斑斕」。藉由導覽人員的解說,才發現有許多的議題背後有許多值得我們思考的點,像是婚外性行為除罪化,其實是對女性權益有所保障。當下一聽到「通姦除罪化」,很難聯想到這和婦女權益有什麼關係,也很難理解為何要推動這個法案,之後腦袋轉個彎才明白。可知,我們有時候仍是被表層社會結構的黑紗所蒙住,自己的權益被制度所忽視都沒有知覺。而婦女新知想必是經過許多的努力才發覺出這麼多社會不平等的一面,獨如婦女們的守護者般保衛著女性的權益。

其實參觀完的當下覺得頗感動,因為你知道在這個社會的角落有人努力地去發現許多制度上的不平等,去為我們發聲,去試圖扭轉這不公平的一切。他們去宣揚、教育大衆正確的性別觀念,讓大家更明白制度上的缺失,也會更尊敬女性:他們去向政府要求改變體制,督促政府正視結構問題,進而讓法條被修正,帶動社會大衆觀念的改變。如果說法條是一個啓動社會變遷的引擎,那麼婦女新知扮演的,想必就是讓這引擎運轉的動能了。他們讓整個看似僵化的結構又再次轉動起。倘若沒有婦女新知的手推動社會向前看,或許現在仍有許多婦女仍要擔心職場上許多的差別待遇、擔心受到家暴或性侵害無保障權益的管道等。這就是時代向前邁進的意義。從無到有,從零開始邁向無限。看似簡單卻是一個不容易的過程。婦女新知三十年了,一步一步地引領我們大步向前。以現在的我們去看過去的婦女境遇,我們會發現社會真的在改變,變得更加美好。婦女變得更有保障、更自由、更受到尊重、受到平等對待,更能去做自己想做的事,追求想做的夢。家庭並不再是女性生命唯一的終點站,有人會為了豐富生命意義而出來工作,會為了更多的婦女權益而加入社運行列,或是從政。更多婦女找到希望,而點亮這盞燈的,婦女新知功不可沒。

## 经多类和基金的

有許多人或許知道社會上很多事情是錯的、是不合道理的,但又有多少人願意站出來為大家傳達意見?大多數的人只是默默地既定的社會結構下生存著,總是覺得無力去改變這一切。而卻有一群人勇敢地站出來,告訴我們「改變」是有可能的。婦女新知,作為社會思潮的先鋒,總是面對許多阻力,卻仍舊持續地披荊斬棘,為開闢一片婦女的美好園地。而身為社會小小一份子的我們,或許在生活中的某處也會有個小小的機會,去為正義發聲。相信只需要勇氣和行動,我們也可以去慢慢地改變社會。

## 新知三十回饋 「通姦除罪化」- 愛不對人不是罪

文/薛百岑 政治大學社會系

前一陣子社會上掀起一股談論「小三」的熱潮,就我所聽到的言論,多數人對所謂介入他人婚姻者總持有負面態度,認為其破壞他人家庭,應該受到社會的撻伐,甚至應該接受法律的制裁。這樣的想法普遍存在大衆心中,直到今年十月參與新知三十的展覽與導覽活動,我才開始對「通姦除罪化」的議題有更多認識,也開始思考「通姦」背後所存有的歷史與社會意義。

「通姦罪」有其歷史脈絡,根據清代法律,若抓到男女通姦,允許私刑,可以當場殺死通姦者; 而以社會層面來看,父權體制下妻子被視為丈夫的財務,一旦妻子受到侵犯,丈夫有權向侵犯者索 取賠償,甚至包含性命。我想,人們習慣了「通姦為罪」的邏輯,卻少有人意識到這樣的思考模式 是父權體制的產物,因為藉由一代一代的傳承,此價值觀內化至人們心中,於是愈來愈少人去質疑, 愈來愈多人毫不猶豫地相信。

猶記不久前,我和一位美國朋友討論一起外遇案件,我的朋友對臺灣通姦罪的存在感到不解,他提出夫妻雙方應享有情慾自主,外遇的行為應該由個人道德良知或社會壓力來規範,而非法律,也是第一次,我發現原來其他社會並不將外遇視為一種「犯罪」,通姦在美國並沒有刑法上的罪責,被外遇的配偶只能在採取民事上的求償,而這亦是目前婦女新知推動「通姦除罪化」的訴求,希望以民法而非刑法處理婚姻關係之外的關係。

有許多具妻子身分的女性對「通姦除罪化」提出反駁,尤其是身為家庭主婦,在夫妻雙方中處 於經濟弱勢的女性,其認為在民法賠償無法真正改善失婚婦女處境的情況下,通姦罪是保障元配權 利的重要手段。由此可看出,夫妻經濟自主權平等之重要性,這是何以多年來婦女團體致力於更公 平的夫妻財產制,盼經濟弱勢的妻子不再被困於經濟桎梏中。

而事實上通姦罪亦帶來許多其他問題,如通姦罪為告訴乃論罪,許多妻子最後撤銷對丈夫的告訴,只對第三者提告,形成元配選擇原諒丈夫,只懲罰小三的情況;此外,許多在權力關係不對等,導致小三不得不介入他人婚姻的情況下,所謂第三者也成為受害者。1994年的師大強暴案即是非常好的案例。

我想,社會上普遍對「外遇」事件的當事人存有刻板印象,總認為元配傾心為家庭付出卻遭到背叛,是可憐、受委屈的,而小三則處處懷有心機、蓄意破壞他人家庭,這樣的簡化認知導致多數人無法理解或接受「通姦除罪化」的訴求。然而,事實上外遇事件比一般人所想像複雜得多,其中涉及了權力關係不對等、家庭暴力等社會問題,並不是簡單地將加害者與被害者二分就能夠解釋,我認為透過更多對話與宣傳,將助於民衆更理解婦女新知「通姦除罪化」的改革圖像,並非包庇破壞婚姻者,而是為女性爭取更多情慾自主的空間。

#### 讓「性別平等」不再只是一句口號

文 / 林冠廷 政大社會學系四年級

在「性別平等」似乎已經成為主流意識的現代台灣社會中,從女性在家庭中經常擔任洗衣、煮飯、育兒、照護角色,到職場就業中可能面臨的單身禁孕、統計歧視、性騷擾等現象,仍然不難發現父權體制根深蒂固在生活周遭。這次婦女新知 30 周年在西門紅樓舉辦展覽,我發現有這麼一群人不畏父權體制的壓迫,堅持追求平等權利;我剛滿 22 歲,新知竟已努力了 30 年,我深受感動與鼓勵。在展覽中我發現婦女新知的運動訴求,從早期的「兩性平等」到「性別平等」,顯示社會對性別有更豐富的認識與想像,同樣遭受歧視的不只女性,還有同性戀、雙性戀、跨性別者等同志族群。在社會運動立法追求實質權利立即的改善之外,若要在未來種下性別平等的種子,就必須由教育著手。

性別平等教育首重的是認識「性別」。「性別」做為一種分類,乍看之下好像沒有什麼特別。但如果去細究其內容可以發現「性別」這個概念包含了生理性別 (sex)、社會性別 (gender)、性傾向 (sexuality)和性別氣質等等。生理性別做為「性別」最常指涉的意思,常常更進一步的擴大解釋了「性別」概念中的其他面向,因而呈現出一種生物決定論的論述:男生就應該做男生的事情、應該保護女生、應該表現陽剛特質;相對的,女生就應該做女生的事情、應該依靠男生、應該表現陰柔特質。這些看來讓兩性「適得其所」的論述與價值觀形塑了一個社會的性別文化,從而也衍生出對女性、

## 婦女新知事金會

對不同性別者相應的歧視。

性別平等要由認識自己、尊重他人出發,平等才有可能。我認為目前的性別平等教育的內容還是偏保守的態度,反而是再製了原有社會上的性別角色分工與性別文化規範,實質上對於性別概念的各種面向認識不夠。即使現在社會大衆的觀念越來越開放尊重,但誤解、歧視卻沒有相應的減少。顯示觀念上與實質行動上的落差。我認為無論在國小、國中、高中甚至大學的性別平等教育可以作更開放一點的修改,以尊重、多元、開放的態度來行使性別平等教育。尤其關於同志議題更應該從小開始教導小孩尊重不同性別者,藉此破除生物決定論的性別迷思,這樣子對女性、男性、同性戀、雙性戀、跨性別者及其它不同性別者才有實質的平等與尊重。

婦女新知 30 年來已經成功促成性別工作平等法立法,保障女性在國會參政的比例,做過教科書性別刻板印象大體檢等等。有婦女新知過去的奮鬥與努力,才有目前性別平等的成績。不過我們並不能因此滿足,歧視仍舊存在,台灣社會還可以更好。身為社會學系的學生,我也期望自己能學以致用,為打造性別平等的社會有所貢獻,希望在不遠的將來,性別平等的種子都能開花結果,讓「性別平等」不再只是一句口號。

#### 更正啓事

304 期通訊第 45 頁「四大皆空 婦產醫師出走 - 助產師 (士)在哪裡?公聽會」一文, 誤植部分發言,感謝 林南薰女士來電反應,特此更正聲明:

1. 我的生產經驗及感受一

我第一次生產於大醫院,雖然獲得醫護人員良好的對待及尊重,但礙於現今醫療制度的種種侷限,無法達到 柔的自然產程。

對此,我感到遺憾;並期許將來醫療體制的改革,讓所有的婦女樂於生產及孕育下一代。

2. 我對生產醫療化的看法一

台灣現今的醫療體制,使得產婦病人化,而生產過程過度醫療化;然而生產並非生病,產婦亦非病人。 醫療的介入對高風險產婦而言有其必要性,但對健康的產婦,政府應提供更自然且多元的選擇,並更積極地倡導自然生產的觀念、提供便利的諮詢管道。



# 婦女新知事金會

## 女權火,不止息-台灣婦女運動剪影公民影音教材介紹

文 / 徐蓓婕 婦女新知基金會 數位典藏部專員

回顧台灣爭取性別平等權益的歷史,這段公民參與改變社會的過程,留下許多未整理但極其珍貴的歷史資料。自 2008 年起,婦女新知基金會獲得國科會數位典藏計畫補助,將這些散落於婦女新知各處的歷史資料,——整理進數位典藏資料庫。

今年,我們為了讓珍貴史料能夠更廣泛的被看見、使用,更進一步的將這些史料系統性的整理, 製作成適合公民教育、通識教育使用的台灣婦女運動史影音教材,期待透過教材的製作,使運動史 料背後更深層的文化意涵能夠得到傳遞。這份教材,我們將它分成兩個部分:「拾起散落的婦運歷 史——翻開婦運史的一頁」以及「打造更平等的婚姻與家庭——以民法親屬篇修法歷程為例」。

在「拾起散落的婦運歷史——翻開婦運史的一頁」中,我們挑選出五個事件—華西街事件、國父紀念館事件、鄧如雯殺夫案、彭婉如事件、以及葉永鋕事件,希望能夠涵蓋近三十年來婦女運動歷程中不同面向的歷史記錄和討論。而「打造更平等的婚姻與家庭——以民法親屬篇修法歷程為例」,則是希望透過介紹婦女在婚姻家庭中的法律地位,讓女性切身經歷的不平等與困境真實的展現在大衆面前。

這份教材,囊括了婦女新知基金會三十年間的運動材料,從通訊到照片,從開會記錄到手寫法 律草案。我們希望這種歷史感和真實感,能夠帶給教師及學生重回現場的感受,並且站在歷史的軌 跡之上,進一步的發展出屬於現代的運動能量。

為了使這份教材能夠實際接觸到學校教師,我們分別在北區和南區舉辦了一場教師研習營,直接與教師進行交流與溝通,許多教師都表示,其實除了葉永鋕事件〈因為直接與性別平等教育法相關〉之外,其他案件他們幾乎都不太了解,在研習營中的議題介紹和討論,讓他們理解到可以在校園中談性別的方式還有很多,可以討論的性別議題更不單單只是平等教育而已。老師們在培訓營後都非常熱心的幫我們想這份教材還能夠如何應用、如何推廣。可見,一份從性別議題角度出發的公民教材是極其重要的,女性角度的述說與詮釋更可以讓社會大衆從一個不同的角度看公民權益的爭取歷史。

因此,我們也要邀請正在閱讀本文的妳/你,如果妳/你還不知道這份教材,歡迎備妥 A4 大小

回郵信封及 35 元郵資,直接向本會索取或上「婦女新知基金會運動史料資料庫」下載,讓台灣的教育現場能夠開始了解性別歷史,並從中延伸出屬於自己的發想與行動。一起加入散發性別運動種子的行列吧!



# 「作親密,愛自主」- 從無法抗拒到積極同意性教育教材 手冊出版囉!!

文 / 徐蓓婕 婦女新知基金會 數位典藏部專員

親密關係、身體探索,對於青春期的妳/你來說是既期待又怕受傷害的重要生命歷程。偶像劇和電影裡酸甜苦辣、充滿曲折離奇的愛情故事;坊間讚頌戀愛與性愛美好的書籍與刊物,在你心裏輕輕騷動著,想愛又不敢愛,想做又不確定是否準備好了。

偶像劇裡故事情節看起來都很浪漫,像是不知如何表達愛意,而把對方拉過來親下去,或是用 戲弄、說反話的方式表達、或者把對方的拒絕或沈默不語當作是害羞、欲拒還迎,而以「強吻」、 「強行撫摸」、「先做再示愛」來讓對方快樂或了解心意,於是便成就了一段戀情。你可能不知道,

## 经多类和基金的

這些行為並非美好而無害,在現實生活中如法泡製的話,很可能會非旦讓你無法獲得對方青睞,還會造成對方的傷害,甚至因此觸犯法律。所以,如何積極確認對方的意願再有所行動,而不是單方面一意孤行,是非常重要的關鍵。

同樣的,表達自己的意願非常重要,無論是「要」、「不要」、「不太確定」,或是「想嚐試看看」, 雙方都表達意見才是溝通的開始,良好的溝通可是親密關係中不可或缺的重要因素唷!

說來容易,做起來難;你一定恨不得有所謂的寶典可以按圖索驥吧!

「做親密,愛自主 - 從無法抗拒到積極同意」就是本了解你想做又不敢說,想愛又怕傷害,陪著你一起探索與提供撇步的秘笈小手冊;由婦女新知基金會與身為資深青少年 / 女的教師與實務工作者共同編纂,就讓可愛的主角「饅頭」以及塔羅牌等小遊戲,陪你一起探索追求、人體 GPS、親密關係裡的吵架、分手、性事停看聽等等,許多你想知道又不好意思開口的身體大事吧。

心動不如馬上行動,現在就來線上觀看和下載吧!http://www.awakening.org.tw/active/3/index.html,或者備安回郵信封及郵資(十本以下 35 元,十本以上另計),直接向本會索取紙本手冊也可以喔。





#### 婦女新知基金會 2012 年 1 月~ 12 月 收支結算表

整理/吳麗娜 (婦女新知基金會 會計部主任)

科目名稱	結算金額
本會經費收入	6,319,325
捐款收入	5,032,524
專案收入	1,127,850
雜誌收入	95,971
其他收入	62,980
本會經費支出	6,189,992
事務費	1,420,083
人事費	761,627
業務費	4,008,282
累積餘絀	129,333

#### 101 年 10 月至 12 月捐款人名單

#### 10 月捐款人名單

姓名	金額	姓名	金額	姓名	金額
尤美女	4,000	王實之	2,000	朱利真	1,500
尤美雲	4,399	王鵬翔	2,000	朱嘉芬	2,000
王心欣	2,000	王儷靜	3,000	江宜樺	5,000
王功玲	2,000	台北市政府社會局	2,000	江俊毅	20,000
王如玄	10,000	台灣助產學會	10,000	何兆龍	10,000
王伯昌	4,000	田秋堇	2,000	何明修	2,000
王秀芬	10,000	石易平	2,000	何碧珍	5,000
王秀雲	2,000	全國家長團體聯盟	2,000	吳佳臻	2,000
王怡修	2,000	全國教師工會總聯合會	2,000	吳金水	50,000
   王淑麗	6,500	成令方	88,000	吳從周	3,000

	姓名	金額	姓名	金額	姓名	金額
	吳淨寧	12,000	官曉薇	10,000	段宜康	5,000
1	吳嘉麗	10,000	林子堯	5,000	洪湘婷	2,000
	吳豪人	10,000	林文凱	3,000	胡忠全	30,000
	吳錦雲	2,000	林光明	1,000	胡淑雯	4,000
	呂明蓁	2,000	林志潔	2,000	范巽緑	5,000
	呂朝賢	10,000	林秀怡	3,000	范雲	4,000
	宋欣穎	2,000	林佳蓉	2,000	苗延威	500
	宋香惠	2,000	林俊伯	5,000	孫春在	2,000
	宋順蓮	30,000	林南薰	854	<b>孫</b> 迺翊	2,000
	李元貞	10,000	林美伶	4,000	徐文珍	2,000
	李元晶	6,000	林振川	20,000	徐婉華	600
	李文英	20,000	林雪琴	3,000	徐福哲	2,000
	李佳燕	1,000	林婷立	5,000	徐寶月	300
	李明聰	2,000	林惠芳	2,000	財團法人主婦聯盟環境保護基金會	10,000
	李柏亨	10,000	林慈玲	10,000	財團法人勵馨社會福利事業基金會	2,000
	李挺生	1,000	林詩齡	3,000	馬海霞	2,000
	李晏榕	2,000	林鈺雄	3,000	馬麗娟	1,000
	李萍	5,000	林蓓珍	2,000	高修一	2,000
	李廣均	600	林慧芳	6,000	高秦珍	199
	李慧玫	2,000	林鶴玲	2,000	高培桓	10,000
	李瓊月	2,000	社團法人台灣防暴聯盟	2,000	高淑芬	2,000
	杜文苓	2,000	邱花妹	2,000	高雄市彩色頁女性願景協會	1,000
	沈巧元	2,000	邱雪嬌	5,000	康淑華	2,000
	沈美真	4,000	邱貴玲	4,000	張小虹	20,000
	洪儷倩	2,000	阿布由理香	2,000	張美琴	10,000
	周玉琴	2,000	姜貞吟	299	張茂桂	250
	周柏雅	3,000	施逸翔	5,000	張振亞	20,000
	周燦雄	3,000	柏蘭芝	10,000	張晉芬	5,000
	官萬豪	5,000	柳志華	2,000	張書軒	20,000
١			1			I _

# 婦令新知基金會

姓名	金額	姓名	金額	姓名	金額
張海潮	150,000	陳節如	2,000	黃玉枝	5,000
張富美	10,000	陳瑤華	5,000	黄旭田	5,000
張嘉琳	500	陳儀芬	2,000	黃秀禎	10,000
張綬娟	30,000	陳質采	50,000	黃佳櫻	8,000
張慶明	400,000	陳瓊花	2,000	黃佩玉	5,000
張懿云	10,000	陳藹霖	2,000	黃長玲	2,000
梁玉芳	4,000	陸詩薇	2,000	黃倩玉	3,000
梁哲瑋	2,000	陶儀芬	10,000	黃珮琳	99
梁莉芳	20,000	彭士芬	2,000	黃淑玲	4,000
畢恆達	2,000	彭彩玲	10,000	黃淑德	5,000
第一佳股份有限公司	30,000	彭渰雯	11,500	黃慎修	2,000
莊世同	3,000	曾小寶	500	黃瑞明	200,000
許瀞文	2,000	曾昭媛	2,000	黃嘉韻	199
許秀雯	2,000	曾桂香	3,000	黃翠香	798
許宗力	10,000	游欣	4,000	黃默	5,000
許添財	2,000	游美惠	199	楊月貞	5,000
連元龍	150,000	無名氏	30,000	楊佳羚	22,000
郭玲惠	10,000	無名氏	15,700	楊芳枝	3,000
陳秀惠	2,000	無名氏	6,000	楊婉苓	5,000
陳怡君	2,000	無名氏	4,000	楊婉瑩	350
陳明秀	2,000	無名氏	1,500	楊理妃	122,000
陳俊宏	5,000	無名氏	1,000	楊肅元	5,000
陳冠州	4,000	程欣潔	22,000	楊瑛瑛	2,000
陳彦蓁	500	章玉蓉	2,000	楊翠	3,000
陳昭如	6,000	賀照緹	2,000	溫秀鳳	2,000
陳美華	2,000	馮百慧	1,000	葉紹國	2,000
陳曼麗	10,000	馮建三	2,000	廖恬修	2,000
陳彩惠	10,000	黃曬莉	2,000	劉久清	2,000
陳惠馨	10,000	黃子芩	5,000	劉亞蘭	2,000

姓名	金額	姓名	金額
劉依潔	4,000	謝世民	10,000
劉芳妙	599	謝園	2,000
劉梅君	6,000	簡偉斯	2,000
劉淑瓊	2,000	簡靜宜	2,000
劉惠芝	2,000	顏詩怡	99
劉華真	5,000	羅世宏	2,000
劉毓秀	20,000	羅愛玲	5,000
劉靜怡	1,000	蘇芊忻	6,000
潘淑滿	6,000	蘇芊玲	6,000
蔡式淵	10,000	蘇聖惟	20,000
蔡其昌	2,000	蘇碩斌	500
蔡其達	2,000	鐘月岑	2,000
蔡秉澂	500	顧立雄	100,000
蔡慧兒	2,000	<b>顧燕翎</b>	10,000
蔡麗玲	2,000	靈智廣告股份有限公司	100,000
鄭如棻	200		
鄭美里	2,000		
鄭麗君	30,000		
鄭麗娟	5,000		
盧孳艷	2,000		
蕭美琴	2,000		
蕭新煌	3,000		
賴友梅	4,000		
賴君義	20,000		
錢建榮	6,000		
戴伯芬	2,000		
薄慶容	5,000		
謝小芩	2,000		
謝月卿	5,000		

### 11 月捐款人名單

姓名	金額	姓名	金額	姓名	金額
尤美雲	399	郭秦珍	199	鄭志鵬	2,000
王淑麗	500	郭裕宗	1,000	謝小芩	2,000
王韻茹	2,000	陳秀蓁	500	謝園	10,000
古明君	2,000	陳瓊花	1,000	謝礎安	20,000
吳泉源	2,000	彭渰雯	500	顏詩怡	99
吳尊賢文教公益基金會	70,000	曾小寶	500	蘇家愷	4,000
吳慧絹	1,000	游干年	2,000	蘇聖惟	1000
呂建德	22,296	游美惠	199	蘇碩斌	500
李丁讚	2,000	無名氏	36,750		
李元晶	1,000	無名氏	67,046		
李佳燕	1000	無名氏	500		
李挺生	1000	程欣潔	1000		
李廣均	300	章玉蓉	4,067		
官曉薇	1,000	黃珮琳	99		
林秀怡	4,067	黃嘉韻	199		
林南薰	30,427	黃翠香	399		
林鈺雄	3000	黃馨慧	13,000		
林實芳	7,000	楊芳婉	3,000		
姜貞吟	299	楊婉瑩	2,700		
范瑞蓮	3,000	萬美麗	199		
苗延威	500	詹勳次	16,000		
徐婉華	600	廖彦喬	1,440		
徐寶月	300	趙天麟	3,000		
財團法人小英教育基金會	100,000	劉芳妙	599		
張茂桂	250	劉梅君	1000		
張嘉琳	500	劉靜怡	1000		
莫忘本	10,000	蔡秉澂	500		
莊喬汝	6,000	鄭如棻	200		

### 12 月捐款人名單

	姓名	金額	姓名	金額	姓名	金額
	尤美雲	399	張嘉琳	500	蘇聖惟	1,000
	方念萱	20,000	梁育純	3,000	蘇碩斌	500
	王淑麗	500	莊喬汝	1,000	無名氏	500
	王鼎銘	10,000	莊馨旻	3,000		
	吳乃德	6,000	郭秦珍	199		
	吳嘉麗	50,000	郭麗美	10,000		
	呂建德	22,296	陳彦蓁	500		
	宋阿妙	10,000	陳昭如	3,200		
	李元晶	1,000	陳瓊花	1,000		
	李永萍	30,000	彭渰雯	500		
	李佳燕	1,000	曾小寶	500		
	李怡庭	5,000	游美惠	199		
	李挺生	1,000	程欣潔	1,000		
	林子儀	100,000	覃玉蓉	4,000		
	林秀怡	1,067	黃珮琳	99		
	林昀嫺	3,000	黃嘉韻	199		
	林南薰	427	黃翠香	399		
	林誠道 / 林愛玲	100,000	楊森	10,000		
	林鈺雄	3,000	萬美麗	199		
	林實芳	22,200	劉芳妙	599		
	邱文聰	1,000	劉梅君	1,000		
	姜貞吟	299	劉靜怡	1,000		
	洪貞玲	5,000	蔡秉澂	500		
	苗延威	500	鄭如棻	200		
	徐婉華	600	蕭昭君	20,000		
d	徐寶月	300	賴岳林	20,000		
	張茂桂	250	顏厥安	50,000		
	張浣芸	5,000	顏詩怡	99		

## 桑女新知事金會

#### 婦女新知基金會 2012 年 10 月 工作日誌

- ●10/01 出席移民/移住人權修法聯盟會議。
- ●10/09 新知志工「本會我最大」活動。新知長照倡議劇團排練。
- ●10/12 參加婦權基金會「普及照顧政策研議小組」會議。
- ●10/13 新知 30 周年感恩茶會。
- ●10/14 「從戒嚴噤聲到衆身喧嘩──婦女運動的回顧與展望」座談。自由時報專訪:勞動統計。聯合報專訪:勞動統計。
- ●10/15 移民 / 移住人權修法聯盟拜會陳學聖委員,討論國籍法修正草案。
- ●10/16 新知長照倡議劇團至宜蘭照顧者促進協會演出「顧人 · 願」。30 周年展覽導覽 銘傳大學公 共事務學系。
- ●10/17 台北電台專訪 婦女新知基金會三十周年展覽。出席「代孕制度 公民審議會議期末座談」。 30 周年展覽導覽 - 北一女中。
- ●10/18 30 周年展覽導覽 新北市志願服務暨婦女資源中心。數位典藏教材會議。
- ●10/19 出席「2012攜手播種,分享愛一和碩伙伴與播種者感恩茶會」。
- ●10/20 「這些年,我在婦運走闖的日子」座談。性侵害教材小組會議。
- ●10/21 「婦運跨界 · 花火齊放——社運結盟的多元發聲」座談。
- ●10/22 參加長期照顧監督聯盟會議。
- ●10/23 網氏電子報編輯會議。30周年展覽導覽-政治大學社會系「性別社會學」。公民媒改聯盟會議。 出席移民 / 移住人權修法聯盟與陳學聖辦公室、各部會討論國籍法草案。
- ●10/24 出席「《政黨法》也要拉近貧富差距!」記者會。30 周年展覽導覽 政治大學社會系「社會運動」。
- ●10/25 出席「反長照財團化」記者會。「我的賣身 / 聲生活 性別運動實踐之路」演講 清華大學。
- ●10/26 新知志工性別與法律課程「新移民判決經驗與案例分享」。出席親民黨團「民主與人權焦點 訪談會議」。
- ●10/27 出席同志大游行。
- ●10/31 台北教育電台專訪:單身公害。出席「友善家庭照顧者之城市座談會」。

#### 婦女新知基金會 2012 年 11 月 工作日誌

- 11/02 常務董監事會議。
- 11/03 蘋果日報訪問:性交易特區。
- 11/05 至伯瑞公司演講「職場權益 性別工作平等法」。出席法務部舉辦研商「債權人代位債務人向配偶請求剩餘財產分配請求權」問題第2次會議。性侵害教材小組會議。
- 11/06 出席衛星廣播電視事業商業同業公會新聞諮詢暨自律委員會。
- 11/09 中視專訪:李宗瑞性侵害案。
- 11/10 參加「身心障礙教育平權大遊行」。
- 11/13 網氏電子報會議。TVBS 紀錄片預訪。長照劇團志工台東表演行前排演。
- 11/14 國際人權聯盟(FIDH)事實調查。
- 11/15 志工 11 月我最大活動
- 11/16 出席「爺奶津貼」公聽會、參加托育聯盟會議。
- 11/17 婦女新知基金會、台北新知協會、高雄新知協會三地大會師。
- 11/18 婦女新知基金會、台北新知協會、高雄新知協會三地大會師。長照志工劇團於台東家庭照顧 者關懷協會演出。
- 11/20 至世新大學性別研究所演講「勞動權益 有薪家庭照顧假」。台北電台訪問:爺奶津貼。

  TVBS 紀錄片專訪。公視有話好說專訪:代理孕母。出席立法院「當法扶需要扶助,人民權

  益誰顧?」公聽會。
- 11/22 「公視 NGO 觀點:長照悲歌」現場錄影。
- 11/23 聯合勸募申請方案複審。與台灣守護民主平台合辦「顧人,願!多元正義的長照體系如何可能」論壇。
- 11/25 參加「秋鬥」。
- 11/26 性侵害教材工作小組會議。
- 11/27 教育廣播電台 性別按個讚專訪:代理孕母、性騷擾。參加托育聯盟會議。守護法扶聯盟拜 會司法院長。
- 11/28 至台北大學課程演講「從性別正義談長期照顧」。教育廣播電台專訪:夫妻財產制剩餘財產請求權修法。
- 11/29 出席「反對媒體巨獸,再戰公平會!」記者會。參加「性別與健保新制」座談會。民法諮詢 志工在職訓練課程。志工團體會議。
- 11/30 女權火,不止息:台灣婦女運動剪影—公民影音教材種子教師培訓營 台北場。

## 婦女新知事金會

#### 婦女新知基金會 2012 年 12 月 工作日誌

- 12/03 2013 年度工作計畫動腦會議。
- 12/04 移民 / 移住人權修法聯盟拜會林淑芬委員,討論國籍法修正草案。長照劇團志工台中行前排 演。
- 12/05 出席台灣防暴聯盟主辦,家事事件法與家事事件服務處討論會議。民法諮詢志工年終法律測驗日。志工 12 月季活動。
- 12/07 TVBS 紀錄片訪問。立法院「民法夫妻財產制修法三讀通過」記者會。
- 12/08 董監事聯席會議。
- 12/10 公視募款调錄影。民法諮詢志工獲台北市政府頒發志願服務貢獻獎。
- 12/11 長照志工劇團於台中勵馨演出。參加托育聯盟會議。出席非營利幼兒園子法修法協調會。
- 12/12 台北電台專訪:夫妻財產制剩餘財產請求權修法。出席「從性別觀點探討如何促進青少年性健康」座談會。移民/移住人權修法聯盟會議。
- 12/13 至臺灣銀行演講「職場性騷擾」。參加婦權基金會「普及照顧政策研議小組」會議。民法諮詢志工在職訓練課程。
- 12/14 出席立法院「台灣現行移民政策檢視與未來修法方向之探討」公聽會。女權火,不止息:台灣婦女運動剪影—公民影音教材種子教師培訓營高雄場。
- 12/15 出席「政府無能,女人買單!指定接生費」記者會。
- 12/17 出席教育部教保服務諮詢會。
- 12/18 網氏電子報會議。
- 12/19 出席「團聚為何這麼難?─婚姻移民與台灣未成年人之外國籍父母入台與居留程序」政策對 話論壇。
- 12/21 參加托育聯盟會議。
- 12/24 出席「建構多元族群友善醫療環境」意見交流研討會。
- 12/25 公視專訪「含苞欲墜的每一天」導讀。香港城市大學假芝雲副教授媒體識讀問卷。
- 12/26 教育廣播電台專訪:爺奶津貼。立法院「同性婚姻合法化及伴侶權益法制化」公聽會。