



2025
年度報告
Annual Report

女權有事博結一致





△ 1987 年，抗議國父紀念館單身禁孕條款，開始著手「男女工作平等法」起草工作



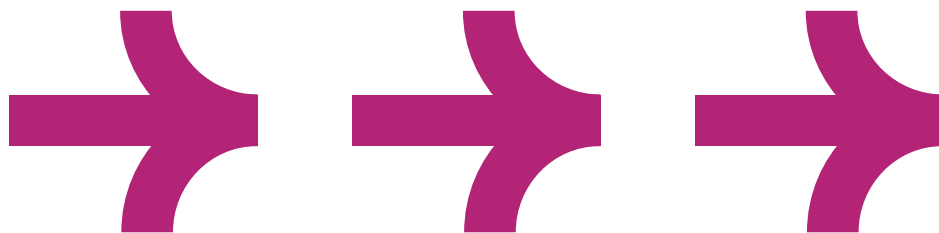
△ 新知早年聚會照片

關於我們

婦女新知雜誌社成立於台灣戒嚴時期的 1982 年，由一群女性主義者創辦，致力於宣揚女性主義理念。1987 年解嚴，改組為基金會，邀集各性別議題專家擔任董監事，加上工作室約 6-7 名人力，43 年來倡議多項性別政策改革。1994 年起，培養多名民法諮詢熱線志工，提供婚姻家庭法律的電話諮詢服務，每年服務超過 800 人次。

早年爭取墮胎合法化、停止人口販賣雛妓，串連其他團體促使政府陸續通過了《民法》親屬編修正條文、《性侵害犯罪防治法》、《性騷擾防治法》、《性別平等工作法》、《性別平等教育法》、婚姻移民人權、《家事事件法》、各層級選舉邁向性別均勢等法律制度保障，要求行政院制定性別平等政策綱領及設置性別專責機構等。

近年提倡托育及長照公共化、性別友善職場、孕產照顧假改革、身體自主、伴侶權益、婚姻平權，持續監督政治、教育、媒體及司法體系、年金政策、民主防衛政策中的性別問題。



我們正在推動 ...

照顧工作

托育及長期照顧公共化 平等親職
家事移工權益 孕產照顧假改革

婚姻與多元家庭

贍養費法制改革 離婚法制改革監督
單身權益探討

勞動權益

友善職場政策監督 《性別平等工作
法》監督 性別薪資差距監督

身體自主

積極同意觀念倡議 身體自主權觀念
倡議 性騷擾、性侵害防治之政策監
督 《人工生殖法》修法監督 數位
性暴力政策監督

政治監督

推動女性參政 推動性別主流化
選舉監督

民主防衛

發展民主防衛的性別與多元交織觀點
強化橫向連結與政策監督
反對武力威脅與侵略

年金與老年保障

推動全民稅收制基礎年金 離婚請求
分配年金改革 國家補助育嬰假期間
保費

諮詢申訴

婚姻家庭法律諮詢服務 職場性別平
等諮詢專線 其他社福資源轉介

組織培力

內部員工、志工及實習生之培力與進
修 活動擺攤 與民眾進行社會對話

文宣出版

年度工作報告書 婦女新知《通訊》
電子報 義賣品

目錄

關於我們	002
我們正在推動	003
董事長的話	006
秘書長的話	008
大事記	010
工作成果統計	014
新知搬家	016
主要倡議與工作成果	
公共照顧	
落實照顧公共化，翻轉性別不平等	018
拒絕照顧性別化，落實受僱者與移工勞動保障	020
小心「母性保護」陷阱，落實全面彈性育嬰留停	022
照顧者困境的解決不應建立在剝削跨國勞動力之上	024
婚姻家庭	
「贍養費法制改革」作為近年婚姻家庭議題倡議重點	026
持續推動「新晴版親屬編草案」離婚法制改革，加強社會溝通與公共倡議行動	028
勞動權益	
性別薪資差距再擴大，盼政府跨部會協作，尋求有效的政策	030
職場性平事件當事人之支持與聲援	032

第二十屆董監事 任期：2026年1月~2027年12月

董監事、顧問成員

董事長：郭怡青

副董事長：林實芳、王儷靜

常務監事：洪惠芬

監事：簡 婕、朱芳君

常務董事：吳翠松、陳令宜、方念萱

董事：師彥方、葉怡廷、施雅馨、劉文、傅柏翔

顧問：

李佳玟、官曉薇、尤美女、沈秀華、黃顯凱、黃長玲、孫迺翊、王兆慶、

石易平、李韶芬、顏維婷、郭玲惠、侯岳宏、劉梅君、楊婉瑩、翁燕菁、

曾昭媛、黃馨慧、李佩雯、戴瑜慧、楊雅雯、陳文蕙、曾柏瑜、姜貞吟、

邱羽凡、莊喬汝、王舒芸、鄭斐文、高鈺婷

工作室成員

秘書長：王筱涵 /Icey

政策部主任：李盈學

組織部主任：廖映彤

開拓部主任：傅薇如

倡議部主任：陳政隆

資深研究員：覃玉蓉



政治監督	
歷經 14 年倡議，地方選制「1/4 婦女保障名額」終於改為「1/3 性別比例原則」！	034
監督立委提案、內閣性別比例、呼籲化解憲政僵局	036
拒絕性別偏見與性別歧視言行「常態化」	038
身體自主	
數位性暴力防治：奠定倡議基石	040
持續推動積極同意－關切社會事件，走入校園	042
參與遊行活動，持續關注多元性別權益與公共對話	044
民主防衛	
匯集多元需求，呼籲社會防衛韌性納入性別與多元人權視角	046
呼籲政府強化慰安婦歷史教育，正視衝突預防、危機因應與女性人權議題	050
培力	
深耕三十載，遷址後的初心不變	052
婦運新芽：實習生與研究助理的培力實務	054
文宣	
文宣成果－倡議溝通與議題傳播	056
年度財務報告	058
2025 年度捐款人名單	060

發行資訊

出版單位：財團法人婦女新知基金會

網址：www.awakening.org.tw

發行人：郭怡青

劃撥帳號：11713774

主編：覃玉蓉、廖映彤

劃撥戶名：財團法人婦女新知基金會

美編：傅崇益

出版日期：2026 年 5 月

校對：王筱涵、傅薇如、陳政隆、李盈學

地址：106033 台北市和平東路三段 36 號 5 樓之一

電話：(02) 2502-8715

傳真：(02) 2502-8725

E-mail：awakening1982@awakening.org.tw



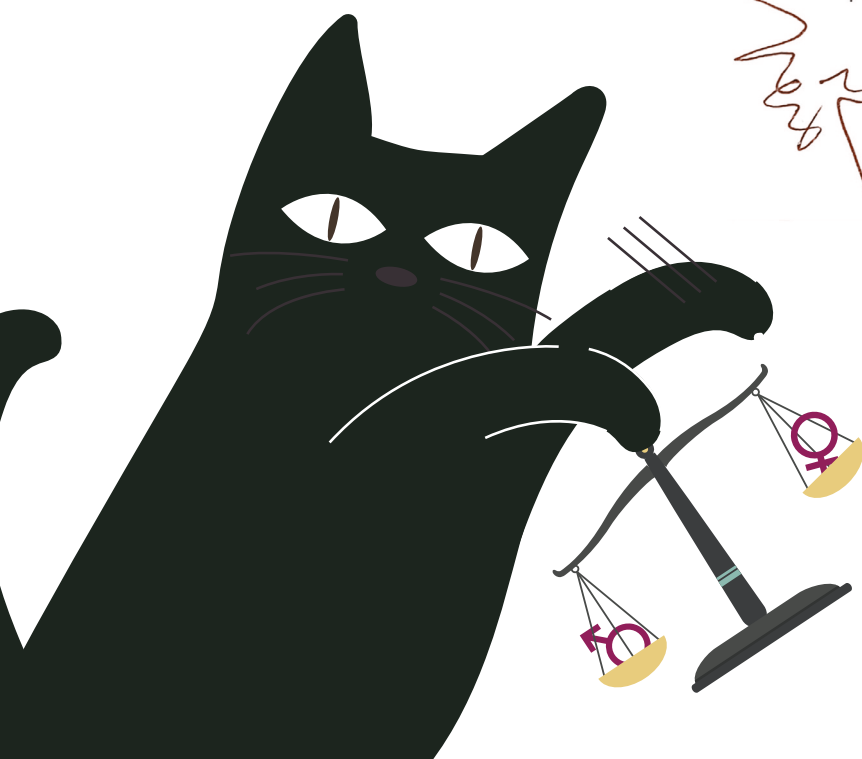
董事長的話

新知走到現在第 44 個年頭，一個只有 6-7 名正職工作人員的小組織，2025 年在工作室及十數位董監事、近五十位婚姻家庭諮詢專線志工、職場性平諮詢專線志工、行政志工、實習生及助理的齊心協力之下，才能產出包括主辦、合辦及參與 15 場記者會、出席 4 場公聽會、座談會及政府會議等，產出 20 篇投書、聲明、書面意見及新聞稿，接受 24 次採訪、13 場外部講座及討論、3 場工作坊及發佈會、8 場遊行及戶外攤位、接受 11 次電台專訪、30 場志工活動，並提供了 514 通婚姻家庭法律諮詢專線、22 通職場性平諮詢專線服務等豐碩的成果。

近兩年來，新知除了在原本關注的議題（包括女性婚姻家庭、照顧與經濟、勞動權、參政權、身體自主）持續耕耘之外，由於中國的大動作，對內嚴格監管社會思想及意識型態，對外毫不掩飾以任何方式統一臺灣的決心，現在的臺灣面對的並非傳統軍事對峙，臺海戰爭早已開打，卻是以境外資訊操弄的方式深入民眾的日常生活，目的在於讓臺灣人對於民主價值失去信心。面對這種非典型戰爭，政府提倡全社會防衛以強化社會韌性，除了軍事備戰外，民防的準備更是為戰時支援、平時防災的重點。而新知除了持續關注中國人權狀況外，發現我國的民防規劃並未正視社會內在的多元性、異質性與脆弱性，因此決定開始「民主防衛與社會韌性」的倡議，從性別的觀點檢視民防制度的不足。為此，2025 年我們舉辦了跨領域對話的工作坊，並出版《建構堅韌與包容的全民防衛 - 將性別與多元人權視角納入臺灣社會韌性強化之政策建議》手冊作為初步結論，未來我們將以此為基礎繼續探索，期待從我們的角度完善民防制度，強化社會韌性。

新知規模雖然不大，但我們總說自己「住海邊」，因為「管很寬」。參與新知工作的人都希望臺灣能夠在各方面真正成為性別平權的社會，對此也都付出很多心力，但我們每年仍需要 750-850 萬的經費以維持組織的運作，才能朝我們的理想持續邁進。現如今的臺灣女權仍然有事，需要大家團結一致，感謝大家參與今年的感恩茶會，更感謝大家給予新知滿滿的愛與熱情的支持。

婦女新知基金會
董事長





秘書長的話

翻看著這份年報初稿，不難發現這是新知充滿變動與革新的一年。物理空間上，我們告別了落腳二十五年的龍江路辦公室，現在工作室辦公地點在台北市大安區和平東路，大家已逐步適應新的工作環境。制度與文化上，隨著這次搬遷，在整理打包之餘，工作室一起併檢視並改善了許多內部作業流程、建立新的合作默契。

記得下半年新辦公室還在裝潢時，整個工作室一度只有三位正職人員，看著滿滿的工作成果，讓人頓時陷入沉思——這一切是如何發生？我們又是如何共同完成？

去年的議題工作在婚姻家庭方面，承接我們在 2024 年底完成的《民法》親屬編修正草案，上半年無論是召開記者會或進行修法交流，都持續從關注婚姻中經濟弱勢女性的角度出發，倡議離婚法制改革。身體自主議題，除了持續到校園演講推動「積極同意」概念之外，隨著《人工生殖法》修法不時成為公共討論的焦點，我們也時時關注修法動向並適時發表聲明。

至於照顧與經濟議題，去年有不少托育及照顧相關政策，像 2026 年開始的「育嬰留停照顧彈性化」新制，儘管與我們倡議多年的全面彈性化仍有差距，但可視為初步進展。然而，仍有許多政策看似有利於托育及家庭照顧，實際上卻可能加劇照顧責任的性別化分配。過去一年新知寫了多篇聲明、參與多場記者會，都是為了持續倡議照顧公共化及照顧民主化。



值得一提的是，女性參政議題去年迎來重要里程碑。新知倡議了十餘年的《地方制度法》修法終於通過，現在地方民意代表選舉的「四分之一婦女保障名額」已經改為「三分之一性別比例原則」，我們期待這項制度轉變能進一步促進女性在地方基層的政治參與。而在耕耘既有議題的基礎上，我們也持續發展民主防衛議題，並著眼新興議題，開始討論及思考數位性暴力可行的倡議策略與關注重點。

組織的議題工作總難以盡述，2025年同時是第19屆董監事最後一個工作年度。6月的年度募款茶會以「女巫齊聚，父權出去」為主題，這個想法最初是希望翻轉「女巫」這個被歷史污名化的形象出發，才想著，新知的大家何嘗不是一群持續突破刻板印象與社會霸權框架的「女巫」呢？而女巫「齊聚」對抗父權體制，不正是新知組織工作的寫照嗎。

回看這一年的工作成果，很難說清楚哪個時刻特別關鍵，大家相互支援、共同努力，在大大小小的變動中邁步、踩穩。議題倡議從未停歇，整個團隊更共同形塑了一個具能動性與韌性的組織文化。這一年走得扎實，令人感到格外踏實。

婦女新知基金會
秘書長

王筱晴

大事記

一月

出席 | 暖暖協會與公督盟主辦「呼籲企業重視職場性平，建置完善申訴措施及支持管道！」記者會

拜會 | 就婦女保證名額與政黨補助金用於支持弱勢女性參政修法拜會劉世芳部長

交流 | St. Lawrence University 學生來訪了解台灣職場媽媽相關政策

主辦 | 「地方制度法修法，女性參政不落下」記者會

出席 | 監察院跟蹤騷擾防制法之執行成效諮詢會議

聲明 | 行政院性平處被迫停擺？立委應合理監督性平預算運用配置，而非無理刪光預算！

快閃展覽 | 勇氣與力量：女性主義的初聲——婦女新知雜誌社舊雜誌&老照片快閃展

出席 | 暖暖關係人感謝會

二月

交流 | 拜訪民主實驗室

出席 | 托盟主辦「建立保母調薪機制 + 計點退場機制」記者會

交流 | 浩然基金會來訪

交流 | 高雄科技大學行銷與流通管理系學生來訪

交流 | 參訪伯拉罕共生基地

聲明 | 勞動部不要再餵安慰劑！具體政策才能改變性別薪資差距！

出席 | 勞動部勞動條件及就業平等司「照顧不離職 - 改善家庭照顧措施」座談會

擺攤 | 共生音樂節人權市集

三月

交流 | 彩虹平權大平台主辦「臺北市性別友善議員聚會」

聲明 | 位高權重的政治人物接連演示性別偏見

交流 | 德國 NGO Weltfriedensdienst 來訪

交流 | 德國 Studienstiftung 學者來訪

交流 | 與范雲委員辦公室就《民法親屬篇》修法交換意見

社會倡議 | 「亟待改革的贍養費法制」社群貼文

與談 | 台灣照顧學會第一屆年會圓桌論壇《長照政策的可能改革：挑戰、整合與未來方向》

擺攤 | Megaport Festival 大港開唱 NGO 村

出席 | 托盟主辦「托育資源夠嗎？六都檢視報告揭露問題！」兒童節記者會

四月

專訪 | 「Podcast 闖天下」受僱者育嬰留停權益

交流 | 捷克 Palacky University Olomouc 學者 Kristina Kironska 訪談台灣女性參政

擺攤 | 彭婉如基金會主辦「性別無礙，幸福同在」聯合園遊會

短講 | 園遊會「為每個家庭打造平等與保障的未來」主題演講

五月

進修 | 沃草主辦『不只是假訊息！拆解「境外資訊操弄干預」(FIMI)』行動工作坊

交流 | 至台北大學法律系課程談生育權

出席 | 托盟主辦「呼籲賴總統落實彈性育嬰假政見，至少『以日為單位』」記者會

主辦 | 「支持弱勢母親經濟自主，離婚法制大改革」母親節記者會

擺攤 | 白色恐怖紀念日人權市集

出席 | 托盟主辦「托育要安心，兒童要安全，兒童托育服務法六大升級！」記者會

演講 | 中央大學通識教育中心「積極同意講座」

演講 | 斗南高中「積極同意講座」

六月

交流 | 與林月琴委員辦公室就《民法親屬篇》修法交換意見

聲明 | 揭露司法偏見或重製社會歧視？嚴正呼籲法庭直播不宜躁進修法！

主辦 | 婦女新知基金會 43 週年感恩茶會「女巫齊聚，父權出去」

與談 | 2025 東亞性別平等論壇「看見多元的就業與照顧需求」場次

交流 | 婦女權益促進發展基金會主辦台日韓「婦女權益、社會政策與組織發展：NGO 深度對談」

出席 | 台灣障礙者權益促進會主辦「台北市自立生活服務開倒車！重障者申請困難重重」記者會



七月

- 出席 | 桃園市空服員職業工會主辦「性平案件一案一罰，桃市府勿包庇長榮」記者會
- 交流 | 協同 TIWA 台灣國際勞工協會與自立生活聯盟就移工納入公共長照制度之改革與林淑芬委員辦公室交流
- 主辦 | 「民間動員 × 多元需求——從性別與人權出發的民防行動」審議民主工作坊
- 出席 | CEDAW 第 5 次國家報告初稿與民間意見交流座談會
- 交流 | 華人民主書院觀選團來訪

八月

- 出席 | 托盟主辦「強制女性延長產假？我們反對！」記者會
- 出席 | 勞動部勞動條件及就業平等司「有關家庭照顧政策彈性化」座談會
- 主辦 | 「辨識、對話、行動：從 FIMI 談性別平等與公民社群的韌性建構」審議民主工作坊
- 交流 | 會計師公會全聯會公共政策委員會政策組拜訪
- 聲明 | 民進黨中央打算放棄性別平等的進步價值嗎？
- 出席 | 婦女救援基金會主辦「二戰結束八十年，臺籍慰安婦 / 軍事性奴隸歷史不能被遺忘」814 國際慰安婦紀念記者會
- 出席 | 托盟主辦「反對放寬托嬰資格門檻，衛福部切莫短視近利」記者會
- 聲明 | 真男看！三分之一女性閥員，如此艱難？
- 合辦 | 與司法改革基金會合辦「112 年憲判字第 4 號後修法怠惰 破綻離婚制度配套還要等多久？」聯合記者會
- 社會倡議 | 性別薪資差距系列社群貼文
- 擺攤 | 左轉 2025 文化中元祭典書魂市集擺攤

九月

- 聲明 | 肯定彈性育嬰假改革，可惜遺憾仍多
- 交流 | 瑞典參訪：全面性教育、特教性教育、跨性別與移民族群議題交流
- 聲明 | 賴總統，請不要將女性移工的血汗，當作台灣婦女職涯的解藥
- 出席 | 民間監督司法院大法官人選聯盟主辦「大法官卡關僵局未解 憲政體制恐陷無限期停擺」記者會

十月

交流 | 日本弁護士連合會性別平等委員會來訪

連署聲明 | 針對北車性侵案件 媒改盟呼籲勿讓「熟人關係」模糊性侵本質

交流 | 德國國際政治和安全研究所來訪

出席 | 2025 第 7 屆台灣跨性別遊行「跨越成見，照亮多元」

交流 | 韓國女性主義酷兒團體 PINKS 來訪

十一月

出席 | 聲援移工聯盟主辦「拒絕中階政策詐騙，團結廢除藍領年限！」記者會

出席 | 「台灣與烏克蘭的民主韌性經驗：與 2022 年諾貝爾和平獎得主暨公民自由中心總監 Ms. Oleksandra Matviichuk 女士對談」講座

演講 | 清華大學「性別學導論」課堂演講

聯合聲明 | 賀！地方民代選舉「四分之一婦女保障名額」終於改為「三分之一性別比例」

舉辦 | 《建構堅韌與包容的全民防衛 - 將性別與多元人權視角納入台灣社會韌性強化之政策建議》發表會

演講 | 台北醫學大學「積極同意講座」

十二月

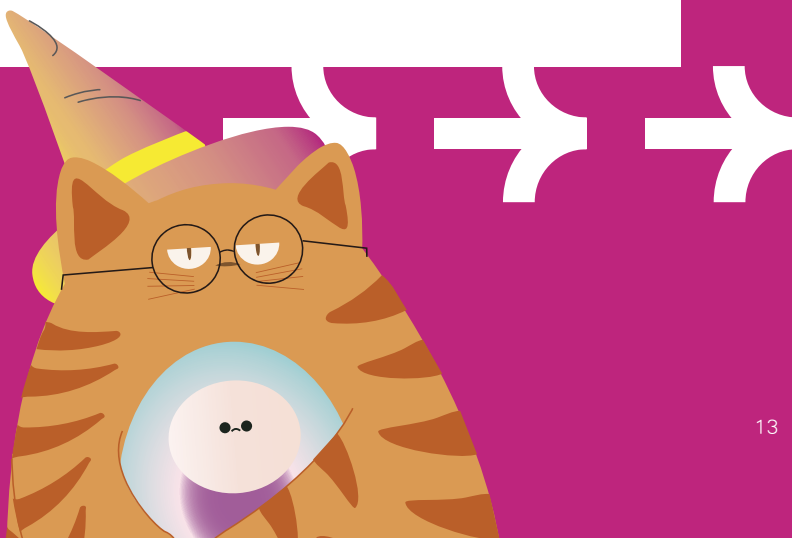
出席 | 2025 移工大遊行 - 廢除工作年限

主辦 | 立法院落實 CEDAW 之相關機制 - CEDAW 第 5 次國家報告審查會議影子報告撰寫焦點座談

專訪 | 「TIWA 過鹹水」Podcast 錄音「大炎上！移工遊行喊廢年限為何被罵爆？」「外籍看護救長照，家庭幫傭救托育？」

聲明 | 肯定女性生育自主、婚育脫鉤，切勿草率通過保障不足的代孕制度

演講 | 六家高中「婦運史」



2025 年工作成果統計

會議、訪談與媒體採訪

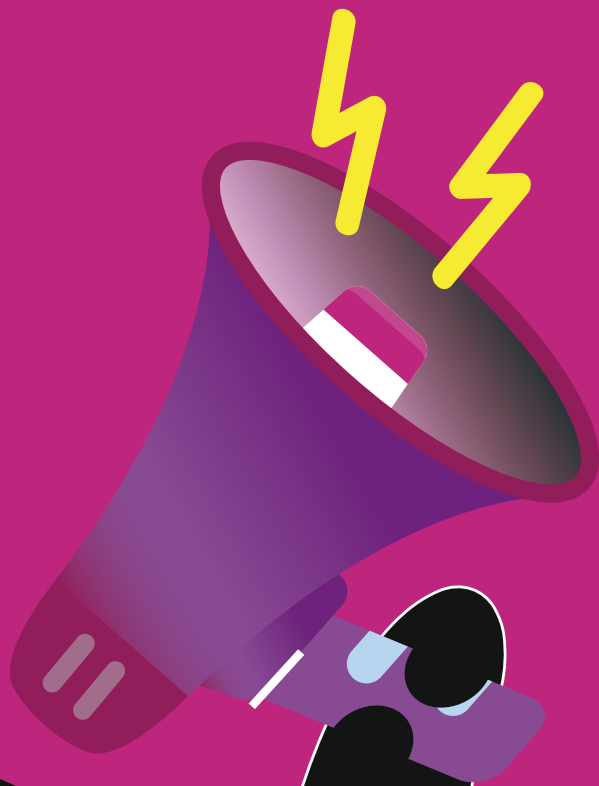
主辦 / 合辦 / 參與記者會 **15** 場
公聽會、座談會、政府會議及研討會 **4** 場
投書、聲明、書面意見及新聞稿 **20** 篇
新聞及學生記者採訪 **24** 次
學術參訪、交流及訪談 **22** 場
外部拜會、聚會與討論 **8** 次
外部演講、講座與分享會 **5** 場
工作坊、發表會 **3** 場
台北電台節目 **11** 場

志工活動

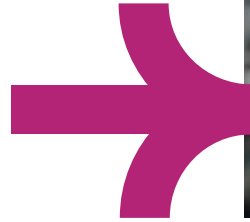
婚姻家庭諮詢專線志工 **21** 位
婚姻家庭諮詢專線接線量 **514** 通
職場性平諮詢專線志工 **5** 位
職場性平諮詢專線接線量 **22** 通
實習生 **13** 位
志工培力課程與活動 **30** 場
遊行 **3** 場
擺攤 **5** 場



女權大聲說！



揮別陪伴我們 25 年的龍江路辦公室， 落腳新居持續前行



2025 年新知完成了一個重要又特別的工作——我們搬離了陪新知走過四分之一個世紀的龍江路辦公室，搬入位於和平東路的新基地。

說起龍江路辦公室，它孕育了新知無數個倡議行動，不只收藏著許多歷史資料與神奇小物，更承載 25 年來每一位董監事與工作人員們從事性別平權倡議工作的酸甜苦辣。搬家時翻出一張張以龍江路辦公室為場景的老照片，都見證這間辦公室的意義不凡。如今因為租約與組織運作的整體考量，我們道別了這個相伴多年的老地方。

年中左右，工作室開始尋覓新的辦公室地點，大家一起討論對辦公空間的想像與規劃，辦公區要如何安排、會議室該有幾個、志工接線室如何調整。我們如何在限縮的空間，乘載 40 年的婦運資料、延續接線服務、並改善員工辦公品質是重要的課題，光是找到合意的辦公空間就耗費不少心力。

在我們密集看了快兩個月的房子後，選定這個當初沒有隔間的和平東路辦公室。秉持更具彈性並符合需求的空間規劃，後續在設計上面臨不小的挑戰。在租約到期與工期的壓力下，11 月工作團隊僅能先居家辦公，這個月大家輪流到新辦公室監工，並分工合作採買及組裝新的辦公用品與設備，努力把一切做到盡善盡美。



▲ 舊辦公室

回顧這段歷程恍如隔世，我們從決定搬家的衝勁與整理舊辦公室的惆悵開始，歷經龐雜的搬家事務與倡議工作的兩頭燒，隨著新辦公室冷氣安裝、水電拉線、隔間進場、新辦公家具到貨、辦公資料歸位、環境清掃與整理過程中逐漸安心。現在，工作人員的辦公桌椅終於汰舊換新，椅子把手不再脫落，桌子下也有自在舒展軀體的空間；新購置的辦公用品大大改善辦公環境品質，現在辦公室的光線足夠、日常備品也有合適的地方存放，也終於有合適的招牌能與來訪賓客合影。

搬家這回事雖然折騰，但舊辦公室翻出的照片、錄影帶、錄音帶、投影片帶著我們回到過去的婦運歷史，工作人員還練就了一身家具組裝技能，團隊也藉此機會改革了許多內部的工作流程並建立合作默契。辦公室搬遷促使很多事情開始轉變，也讓我們與新知過去的組織經驗再次對話，我們並非拋下過去，而是整理、立基於前輩們的倡議經驗，向前邁進。

期望新知未來的倡議工作與龍江路時期一樣精彩；新知的和平東路辦公室篇章從2025年12月開始，未完待續。

落實照顧公共化， 翻轉性別不平等

照顧公共化與性別平等

2025 年，新知持續參與「托育及就業政策催生聯盟」（下稱托盟）的倡議，始終將「公共照顧」視為落實性別平等的關鍵基石。在托育政策上，我們倡議的核心目標是建立一個「平價、優質、有可近性」的公共托育體系，藉此解放女性長期在照顧、就業間蠟燭兩頭燒的困境。我們認為照顧工作不應只是家庭私事，更是國家應承擔的公共責任。因此，新知的倡議始終緊扣著「托育專業化」與「勞動尊嚴」，唯有穩定的勞動條件與嚴謹的品質控管，才能建立家長對公共托育制度的信任，進而翻轉照顧壓力向女性傾斜的社會結構。

托育政策結構性的短視近利

回顧 2025 年的托育政策，政府往往為了應對「少子女化」問題而提出政策，卻陷入了數據成長的盲點，更忽略了支撐著托育體系的核心：專業人力與服務品質。衛福部在面對第一線托育人力不足的問題時，竟採取「放寬托育人員錄用門檻」的手段作為解方，制度性地忽視了當前托育人員的勞動條件和價值。這種策略毫無疑問地是短視近利，忽略了嬰幼兒照顧的高度專業性。三歲以下的孩子缺乏足夠且完整的言語表達能力，他們的生理需求與安全是高度依賴托育人員在現場的專業判斷與細膩的觀察。降低錄用門檻不僅無法緩解人才的流失，反而可能導致托育現場的潛在風險激增，引發家長的不安與不信任。



5月19日新知出席托盟版本《兒童托育服務法》草案公布記者會「托育要安心，兒童要安全，兒托法升級！升級！升級！」

此外，現行的居家托育（保母）制度面臨嚴重的「一國多制」與「調薪停滯」的問題。在公共幼兒園教保人員已具備全國一致的薪資標準時，居家保母的收費標準卻由各縣市政府零星決定，且長期缺乏因應物價波動的合理調薪公式。這不僅打擊專業保母的從業意願，更導致人力缺口繼續擴大。同時，督導體系對於不適任人員缺乏有效的紀錄與退場機制，使得少數違規者損害了整體托育人員的專業形象，讓家長在送托時如履薄冰，是政府推動托育公共化過程中最脆弱的一環。

勞動條件與托育品質的雙向改善

針對上述亂象，婦女新知基金會與托盟在過去一年裡召開了多次記者會，並提出訴求核心：托育品質不應被拿來作為交換人力的籌碼。

在托嬰中心政策方面，我們要求衛福部撤回放寬資格的提案，建議政府應從「源頭」改善勞動條件，透過提高起薪、改善師生比，並簡化行政評鑑帶給第一線人員的負擔，讓專業人員願意留任，而不是引進缺乏訓練的勞動力來救急。針對居家保母制度的改革，我們提出具體的修法與行政建議：政府應建立全國一致的調薪公式，參考消費者物價指數調整托育費用，並確保負擔比率控制在家庭所得或可支配所得的一定比例內。此外，我們強烈呼籲效法交通違規建立「計點制」，讓頻繁出錯但不構成即刻停業標準的「灰色地帶」行為得以被記錄與追蹤。這不僅能對不適任保母產生警惕，更是對廣大用心保母的保護，讓專業者的努力能被看見，並建立家長與保母之間的互信循環。

拒絕照顧性別化， 落實受僱者與移工勞動保障

2025 年，台灣正式步入超高齡社會，每五個人就有一位是超過 65 歲的長者。新知長期關注照顧議題與女性勞動權益的交織困境，在 2025 年中，我們仍觀察到政府雖持續推動「長照 3.0」的新政策，卻未能有效解決照顧重擔過度集中於家庭、特別是集中於女性身上的結構性問題。因此，新知過去一年在長照議題上的工作主要聚焦在政策論述的深化與制度的監督。

推動整全政策，確保受僱者不會因照顧而犧牲職涯

新知於 2025 年 3 月參與「臺灣照顧學會」第一屆年會的圓桌論壇，覃玉蓉秘書長受邀與談時強調，受僱者面臨嚴重的照顧時間貧窮問題，台灣的請假或工時調整制度缺乏彈性，且多數的照顧假都是無薪，導致受僱者在面臨家庭照顧需求時，必須在職涯發展與照顧壓力之間做出妥協。相關統計數據顯示，高過六成的受僱者曾因家庭照顧而考慮離職，這樣的困境在女性勞工身上尤為顯著。鑑於現行勞動法規尚未能有效回應照顧者的實際需求，我們仍持續公開呼籲：政府應重視勞動體制與照顧政策之間整合的迫切性，並指出缺乏性別視角的假別設計會持續強化女性作為主要照顧者的不平等現實。

12月07日新知參加
移工大遊行在頭車上
發言反對藍領移工設
置工作年限



監督行政審查體制，落實障礙者自立生活精神

2025年6月，患有罕見疾病和脊髓性肌肉萎縮症的劉于濟先生，因經濟負擔重，未再聘雇外籍看護，而希望申請台北市社會局的自立生活服務，卻不料在審查會議上被身為專家學者的委員質疑伴侶為何不自己照顧劉先生，並以「夫妻有照顧義務」等理由拒絕接受他的說明。最後劉先生只被核定每月144小時的服務時數，並且有許多服務項目被限制。多個民間團體出面聲援，呼籲檢討制度、提升委員專業度和整合服務。新知也以性別觀點切入，呼籲政府體制行政運作與服務治理都應落實 CEDAW（消除對婦女一切形式歧視公約）及其精神。

保障移工勞動權益，納入並整合長照人力

針對移工勞動權益與長照人力的整合，新知也持續倡議將家庭移工轉為「機構聘雇」的制度改革。目前我國約有四分之一的長照服務由移工提供，但她們的勞動條件長期被排除在法律保障之外。將移工納入長照服務單位聘僱是保障女性移工免於惡劣勞動環境與人身安全風險的重要關鍵，同時也能將破碎的私人僱傭關係轉化為穩定的公共長照人力，提升整體服務的可及性與品質，而非由個別家庭承擔所有培訓、監督照顧勞動者的沉重壓力。

回顧整年度的工作，由於長照議題相關訴求在法制化的過程中仍具高度挑戰性，新知持續在各項公開發言中提出性別觀點，讓性別不平等的問題在公共討論與政策角力中不會被掩蓋。

小心「母性保護」陷阱， 落實全面彈性育嬰留停

拒絕沒有自主權的母性保護枷鎖

2025 年立法委員們提出延長女性「強制產假」的修法方向，婦女新知基金會出席托盟記者會，與聯盟團體共同表達嚴正的關切。勞基法基於母性健康保護的原則，規定產假為強制休假，不論雇主或是僱員都不得拒絕，立法委員們提出延長產假的修法草案，幾乎都是延長「強制休假」的草案。同時，我們從國外相關研究可以看到，當女性被迫離開職場的時間拉長，其回歸原職位的困難度與升遷機會流失的情況也會隨之加劇，延長強制產假恐將成為女性職涯發展的阻礙，進一步惡化職場性別不平等。而在產婦配偶 / 伴侶只有短短幾天陪產假的台灣，僅修法延長產婦的強制產假，意味著延續並強化「只留產婦獨自面對新生兒」的不平等照顧分工，更何況多數研究顯示，新生兒剛出生的時期，正是形塑家庭照顧分工的關鍵時期。因此新知也在記者會上強調，產假的設計必須考量到女性的身體自主權與參與勞動的權利，避免以「母性保護」之名，行「惡化性別不平等」之實。



8月26日新知出席
托盟記者會發表聲明
「反對放寬托嬰資格
門檻，衛福部切莫短
視近利」

完善有薪照顧假以落實性別平等願景

此外，2025年我們在育嬰留職停薪改革的倡議上也取得進展。勞動部宣布自2026年1月1日開始開始實施「彈性育嬰留停」試辦計劃。這項變革象徵著政府終於看見育兒家庭對於即時的、短期彈性照顧假別的迫切需求。可惜的是，目前政府開放的「彈性育嬰」只有「育嬰留停可領津貼的六個月」的前三十天，這與新知長年倡議的有「育嬰留停可領津貼的六個月」全面彈性化之間仍有巨大差距。新知認為，對於「時間極度貧窮」的單親、弱勢、孩童需固定早療的家長來說，三十天的彈性絕對不夠，也讓行政院承諾的「弱勢優先」成為泡影。事實上即便是2026年開始上路的照顧假制度也遠遠不及新知長年給出的政策建議：育有四歲以上到八歲以下孩童的家長還是無法請彈性育嬰假、育嬰留停津貼仍然綁定極低的投保薪資上限、勞工家庭照顧假仍併入事假且無薪……等。這些制度未有進展，嬰幼兒照顧的平等分工將難有穩定、持續性的進展，女性的職涯仍恐繼續成為「犧牲較少」的經濟理性下首要的祭品。我們將持續倡議，要求政府繼續推進各項有薪照顧假改革，以落實「促進職場性別平等與家庭照顧平等分工」的照顧假制度。

照顧者困境的解決不應建立在剝削跨國勞動力之上



拒絕以跨國剝削替代公共照顧，反對錯誤的政策方向

2025年9月，賴清德政府在「0到6歲國家一起養2.0」的政策框架下，宣布放寬個別家庭聘僱外籍幫傭的條件，並聲稱能釋放本國婦女勞動力。新知即時發布聲明嚴正譴責並指出，這項政策本質上是將女性移工的血汗當作台灣婦女職涯的解藥。早在1991年，新知首任董事長李元貞就曾撰文指出，開放外籍幫傭並非婦女政策的正途，而是「奴隸制的殘餘」。跨越三十四年，我們卻驚覺2025年的政府在面對少子女化與超高齡化壓力時，仍然試圖飲鴆止渴。目前全台超過二十萬名家事移工（九成九為女性）仍被排除在勞動基準法保障之外，監察委員更糾正了多起移工在家庭中遭受性侵與人身安全保障失靈的案件。政府不思解決0-2歲公托不足與公共照顧資源城鄉差距擴大的問題，反而將照顧責任轉嫁給缺乏勞動權益保障的跨國女性，與我國號稱重視人權背道而馳，更是對性別平等與社會正義的嚴重傷害，我們透過聲明提出強烈譴責，呼籲政府收回這項政策。

聲明

婦女新知基金會
Awakening Foundation

賴總統，請不要將女性移工的血汗 當作台灣婦女職涯的解藥

賴總統日前接受自由時報專訪，指為釋出婦女勞動力，將放寬個別家庭聘僱外籍幫傭條件。我們想提醒賴總統，真正的「國家一起養」政策，應該是透過普及公共照顧、縮減性別薪資差距，以及降低整體工時，來支持女性職涯並促進平等的家務分工。而不是以聘僱移工提供照顧，將壓力轉嫁給個別家庭！

9月9日新知發表聲明「賴總統，請不要將女性移工的血汗當成台灣職業婦女的解藥」

破除移工留才方案的剝削枷鎖，揭露低薪制度化的困境

2025年12月，新知參加兩年一度的移工大遊行，支持「廢除藍領移工工作年限」的訴求，針對當前勞動部提出之「移工留才久用方案」提出性別觀點的批判，指出此方案將剝削長期化的結構性問題。該方案雖然標榜留才，卻將家庭看護移工轉任中階技術人力的月薪門檻設定在2.4萬元，低於法定基本工資，這實質上是將低薪與不平等的勞動條件法制化。新知在遊行的發言中強調，這種壓低移工薪資的策略，會連帶貶低本國以女性為主的照顧工作者整體的勞動價值。我們認為政府應廢除藍領移工的工作年限限制，並賦予其轉換雇主的自由，終結雇主壟斷申請中階技術人力的權力，並打破將移工與低薪照顧環境強行綁定的不公制度。

「贍養費法制改革」作為 近年婚姻家庭議題倡議重點

我們為什麼要將贍養費修法列為倡議重點

近年我們持續關注離婚法制保障經濟弱勢女性的相關制度，特別是《民法親屬編》贍養費請求條件，其改革在現在社會脈絡下顯得迫切。一方面，女性勞動參與率已大幅提升，顯示婚姻不再是單一經濟依附關係；但另一方面，女性在婚姻中仍然經常負擔較多家務與育兒責任，並因此承受了自身職涯發展與經濟自主的負面影響，面臨離婚時，法制上卻沒有相應的保障。

同時，憲法法庭在 2023 年 3 月 24 日做成了 112 憲判字第 4 號判決，法務部與行政院也在 2024 年、2025 年提出《民法親屬編部分條文修正草案》，正式啟動離婚法制的修法作業，使贍養費制度的檢討與改革成為當前修法進程中的重要議題。因此，我們將贍養費改革作為近年的倡議重點，希望在此修法契機下，推動更符合性別平等與社會現實的制度改革。

過時的制度設計未能回應現代的婚姻現實

現行的贍養費制度規範是從早期家父長制的性別分工出發，將贍養費視為夫妻間扶養義務的延伸，主要目的在於避免一方（常為女性）離婚後陷入生活困難。

Divorce

亟待改革的贍養費法制！

「贍養費」一詞對台灣人來說並不陌生，但實務上真正成功請求到贍養費的案例卻少之又少。現行請求標準極高，又無法填補婚內無償勞動帶來的就業困境。是時候讓贍養費跳脫「夫妻扶養義務」邁向「婚姻補償金」！

▶ 3.27 官網發表贍養費改革議題文章

然而在當前社會中，女性的勞動參與率已顯著提升，我們曾做過的實務訪談也顯示，許多女性因婚育選擇離開職場或轉向較低薪、彈性較高的工作，離婚後面臨了就業困難、收入不穩及經濟自主性不足等問題，卻因為自身有勞動力而不符合「生活陷於困難」的贍養費要件。這樣的贍養費要件及嚴苛標準，使得實際承受職涯與經濟不利益的一方，無法透過制度獲得支持及補償。

修法契機中持續倡議刪除贍養費「生活陷於困難」的嚴苛要件

基於上述觀察，我們認為應重新思考贍養費的制度定位，將贍養費由「夫妻扶養義務的延伸」轉型為「婚姻補償金」，補償離婚一方因婚姻中的無償勞動、職涯中斷及就業能力減損等因素所帶來的經濟影響，並倡議刪除嚴苛且過時的「生活陷於困難」要件，以促成贍養費制度的轉型。

目前行政院提出的修正草案，雖然已把「離婚時就業能力已減損」及「離婚時就業機會減少」的情形納入贍養費要件，卻沒有刪除既有的「生活陷於困難」要件，也沒有處理實務應用上標準過於嚴苛的問題。因此，我們持續在這個修法契機中倡議贍養費法制改革，呼籲政府與立法者正視婚姻家庭分工下的性別不平等。

持續推動 「新晴版親屬編草案」離婚 法制改革，加強社會溝通與 公共倡議行動

2024 年底，我們與台北市晚晴婦女協會共同完成「新知晚晴版民法親屬編離婚相關條文修正草案」（下稱新晴版草案）。今年持續關注政府修法進程，並積極進行修法交流與社會溝通，期能推動更符合性別平等、並保障經濟弱勢女性的離婚法制改革。

深化議題交流與修法倡議

今年，我們持續以新晴版草案為基礎推動離婚法制修法倡議，並密切關注政府修法動態。上半年積極接洽多位立法委員及政黨進行意見交換，討論重點涵蓋如何透過制度設計保障經濟弱勢女性於離婚後的處境、現行贍養費制度的實務判準，以及將贍養費由「扶養義務延伸」轉型為「婚姻補償金」的改革方向等。透過與不同立法者及政黨的互動，我們得以理解各方在推動離婚法制改革的政策視角與關注重點，作為本會後續倡議策略的重要參考。

辦理記者會，強化公共倡議力道

此外，我們分別於 5 月及 8 月召開記者會，透過公開發聲，將離婚法制改革議題帶入公共討論場域。母親節前夕，我們以「支持弱勢母親經濟自主，離婚法制大改革」為主題召開記者會，以實務判決案例為基礎，指出現行贍養費制度對於



5.8 召開母親節記者會呼籲離婚法制改革

「生活陷於困難」的認定標準過於嚴苛；並從女性在婚姻中經常承擔無償勞動及離婚後面臨經濟風險的視角出發，呼籲立法院審查《民法親屬編修正草案》時，應審慎考量保障離婚後經濟弱勢者的法制設計。

此外，8月立法院新會期開始前夕，我們則與民間司法改革基金會共同舉辦「112年憲判字第4號後修法怠惰 破綻離婚制度配套還要等多久？」聯合記者會，督促行政與立法部門正視修法責任，並強調離婚制度改革不應僅止於離婚要件的調整，更應同步建構完整的經濟保障配套。我們進一步指出，行政院2月提出《民法親屬編部分條文修正草案》並未涵蓋離婚後經濟請求權中關鍵的剩餘財產分配請求權相關條文，特別是退休金是否納入剩餘財產分配範圍。在現行規定下，不同勞動身分間具有權利差異的問題應加以處理，以符合國際人權規範並正視婚姻中的無償勞動。

持續推動社會溝通與議題擴散

今年透過兩場公開記者會，我們不僅提出具體的修法訴求，也進一步促成不同公民團體與行動者關注離婚法制改革議題。此外，我們也持續透過媒體訪問、廣播節目分享及撰寫議題專文等方式，向社會大眾說明離婚法制改革的必要性與制度意涵，期能透過多元管道逐步擴大公共討論，使這個改革不停留在政策交流，而是成為社會持續關注的重要議題。

性別薪資差距再擴大， 盼政府跨部會協作， 尋求有效的政策



什麼是同酬日？

同酬日絕對不是一個值得慶賀的節日。同酬日是一個用來量化性別不平等的沉重指標，它具體化了在現有的勞動力市場中，女性在前一年工作結束後，必須再額外工作多少天，才能獲得男性在前一年得到的相同薪資。勞動部每年都會根據前一年的統計，公布上年度的同酬日，而 2025 年的同酬日落在 2 月 27 日，比前一年的 2 月 23 日足足晚了四天。這四天的退步不僅代表女性在薪資所得上與男性的差距再度擴大，更意味著女性每年必須平白多付出將近兩個月的勞動，才能追平男性的平均薪資。同酬日就像一面照妖鏡，提醒我們性別平等的進程隨時都有可能倒退。即便台灣社會宣稱自己「已經很進步了」，女性勞動者的價值依然被系統性地低估。未能改善、甚至逐漸擴大的薪資差距，背後反應著對女性的經濟剝削，也影響女性的經濟獨立和老年生活保障。

各行各業的性別薪資差距

新知在 2025 年的同酬日之後，透過一系列社群媒體的貼文活動，盡可能地盤點了台灣不同工作領域中薪資差距的性別化樣貌，讓我們看見「職業性別隔離」與「照顧價值被貶低」兩大造成性別薪資差距的元兇。在科技業與製造業中，男性往往集中在高底薪、高分紅的工程研發職位，而女性多從事薪資上限較低的基層



聲明

婦女新知基金會
Awakening Foundation

**勞動部不要再餵安慰劑！
具體政策才能改變性別薪資差距！**

今年勞動部公告同酬日為2月27日，代表女性要比男性多工作58天才能有相同的薪資，比去年勞動部「修正」後的同酬日多兩天。但從政府的新聞稿中，我們看不到反省，只有一堆安慰劑！

2月27日新知發表同酬日聲明「勞動部不要再餵安慰劑！具體政策才能改變性別薪資差距！」

行政工作或生產線上的包裝員；在醫療與照顧工作之中，高度專業的護理師與照服員雖然多為女性，其勞動價值卻常被社會貶低為女性「天生」具備的特質之上而被給予不合理的低薪。除此之外，女性也常因承擔母職與無酬家務勞動，被迫選擇工時彈性卻缺乏升遷機會的職位，承受沉重的母職懲罰。不同工作者受邀撰寫她們工作現場的真實切面，向民眾揭露薪資差距並非只是單純的個人能力差異，而是整體就業市場對女性勞動價值進行全面性貶低的結果

薪資透明化與跨部會協作

除了社群貼文之外，我們在同酬日當天也針對政府發布嚴正聲明，批評當前政策的怠惰與碎片化。我們指出，性別薪資差距是涵蓋教育專業培育、勞工權益與社會福利的複合性問題，目前政府缺乏跨部會的整合方案來解決，我們也不能期待只靠勞動部就能解決這個龐大的結構性問題。我們強調，政府不要再拿數據優於日韓的例子來自我麻痺，必須立即啟動跨部會協作、將薪資透明化列為優先立法目標、強制企業揭露性別薪資數據，讓職場歧視無所遁形。同時，政府應建立同職不同酬的稽核機制，並大幅強化我們的公共照顧體系，透過制度設計來讓男性共同分擔家庭照顧責任，破除照顧就是女人的工作的刻板印象。

職場性平事件當事人之支持與聲援

2025 年，有關職場性別平等的工作，我們著力於職場性平事件的支持及聲援，包含持續透過我們的法律諮詢專線，給予遇到職場性騷或歧視的民眾資訊及情緒支持。另外，我們也聲援其他團體捍衛個人、職業群體的職場性平權益，希望透過團體串聯，能給予企業與政府壓力，改善職場性平環境。

職場性平法律諮詢專線

目前專線共有 5 位志工，2025 年共有 39 位民眾預約諮詢，最後完成諮詢的民眾為 22 位。其中有 30% 的民眾在職場中遇到懷孕或生育權益相關的問題，27.5% 諮詢者在職場中受到性騷擾，35% 的民眾遭遇其他基於性別或性傾向的不合理差別待遇。今年度來電諮詢職場性騷擾相關問題的民眾比例較去年低，我們認為應與修法後，各地方政府勞動相關局處已逐漸建立申訴管道有關，因此民眾有更多元管道可以獲得協助。



7月15日新知出席桃園市空服員職業工會召開記者會「性平案件一案一罰，桃市府勿包庇長榮」

串聯相挺勞工職場性平權益

除了職場性平諮詢專線，2025 年新知也持續關注和監督職場性平處理機制是否被落實，亦或者當前制度仍有不足之處。1月2日，新知出席暖暖與公督盟主辦的記者會，呼籲企業也應重視職場性平，建置完善的申訴措施與支持管道。7月15日，我們也出席了桃園市空服員職業工會主辦之記者會。長榮航空在2024年被認定七度違反《性別平等工作法》，經桃園市空服員職業工會常務理事申訴成功之後，有超過60位長榮空服員相繼提起申訴，惟長榮航空不服桃園市政府勞動局之認定，又再向勞動部提訴願。而勞動部在2025年5月底作成訴願決定書，認定「育嬰留停影響調薪」違反《性別平等工作法》第21條，因此桃園市空服員職業工會召開記者會，並邀請新知到現場發言、一同聲援。我們在會中呼應主辦單位提出的訴求，發言呼籲桃園市勞工局應堅守對長榮違反《性別平等工作法》之處分，一案一罰、勿併案處罰。

歷經 14 年倡議，地方選制 「1/4 婦女保障名額」終於 改為「1/3 性別比例原則」！

年度報告

為了促進女性參政，行政院 2011 年 12 月 9 日函頒的「性別平等政策綱領」中「權力、決策與影響力」篇的第三項具體行動措施，即明定：「修正地方制度法，將婦女保障名額改為性別比例原則，以北京行動綱領所設定之 30% 為中程目標，並以達成 40% 性別比例原則為最終目標。」14 年來，婦女團體持續倡議修正《地方制度法》，希望將地方選舉制度中的「1/4 婦女保障名額」改為「1/3 性別比例原則」。可惜內政部作為選制政策主管機關，歷任部長皆消極以對，遲遲未提出行政院版的《地方制度法》修法草案，使改革停滯不前。

2025 年，促進女性參政的地方選制改革終於迎來重大突破。1 月 8 日婦女新知基金會與婦女救援基金會、台灣婦女團體全國聯合會、台灣女人連線、彭婉如基金會在立法委員范雲的牽線下，與內政部劉世芳部長召開修法座談會，當面溝通改革地方選制對女性參政的正面影響，部長即表示願意支持並積極與各界溝通促成改革。本次交流後的下個週一 1 月 13 日，立法院內政委員會恰好排審《地方制度法》修正草案，婦女新知基金會、婦女救援基金會、台灣婦女團體全國聯合會、台灣女人連線、彭婉如基金會與台北市婦女新知協會緊急召開婦女團體聯合

記者會，呼籲內政委員會支持有利於推進地方女性參政的改革，儘速將第 33 條「1/4 婦女保障名額」改為「1/3 性別比例原則」。記者會上，范雲委員、黃捷委員皆到場表達支持，並承諾在委員會爭取修法，而時任立法院民進黨黨團幹事長的吳思瑤委員，亦出席記者會表示願意積極促成此修法共識。

隨著《地方制度法》於 2025 年中進入委員會審查，范雲委員、黃捷委員、賴惠員委員、張宏陸委員、蘇巧慧委員、許智傑委員、何欣純委員等多位立委皆提出了改革「1/4 婦女保障名額」的修法草案。在跨黨派委員的支持下，第 33 條修法在委員會審查時未有爭議，順利於年底排入黨團協商，並於 11 月 21 日經立法院院會三讀通過。婦女團體隔日發出〈賀！地方民代選舉「四分之一婦女保障名額」終於改為「三分之一性別比例」！〉聯合聲明慶賀修法通過，期許地方基層女性參政持續朝向 50:50 的性別均勢邁進。

監督立委提案、 內閣性別比例、 呼籲化解憲政僵局

年度報告

2025 年初，徐欣瑩、牛煦庭、許宇甄三位立法委員以「狼師、狼教練性騷、性侵案件頻傳，長年下來受害學生數不計其數」、「行政系統體系失靈」等理由，提案減列行政院性別平等處預算 1,627 萬元，僅留零頭 3,000 元，提案內容全文反常地並未對行政機關提出具體改善方向、目標與期限，亦顯示三位委員並不清楚若要改善政府防治、應對校園性別暴力事件之政策作為，應優先監督教育部。

本會發出〈行政院性平處被迫停擺？立委應合理監督性平預算運用配置，而非無理刪光預算！〉聲明，強調立法委員提案監督，是台灣民主運作常態，亦是民意代表之責任所在，行政院性別平等處與整體性平體制運作卻有諸多亟待改善之處，民間團體也向來歡迎民意代表積極督促行政部門改善，但不能接受空洞、毫無品質的監督，呼籲三位委員共同鑽研台灣性別平等體制之現狀與不足之處，以有意義的監督行動，為推進台灣性別平等價值努力。



8月底，行政院內閣小改組，女性閣員比例從 25% 下降至 21.95%，本會再次以〈真男看！三分之一女性閣員，如此艱難？〉聲明，提醒賴清德總統落實競選時「內閣女性比例達三分之一」的承諾，呼籲賴總統任內「內閣不論如何改組，女性比例皆不應低於 20%，打造內閣女性比例的『堅實樓地板』，並積極起用具備性別意識、於性別與人權相關政策有經驗及具體貢獻之人選，承諾於四年任期內達到內閣三分之一性別比例之目標」。

9月17日憲法法庭已癱瘓 235 天，我們出席民間監督司法院大法官人選聯盟召開的「大法官卡關僵局未解 憲政體制恐陷無限期停擺」記者會，本會監事林實芳律師代表本會發言，指出過去大法官會議釋憲對推進女性權益展現一定的助力，婦女運動也持續透過監督大法官人選、提名，期待出任大法官的人選具有性別與人權意識；憲法法庭承襲過去大法官會議憲政角色，因《憲法訴訟法》新法官人數規定實質停擺，已傷害人民透過憲法訴訟救濟重要人權及維護性別平等價值的憲法訴訟權。出席團體共同呼籲：(1) 憲法法庭應盡速就《憲訴法》一案進行審理，以化解憲政僵局；(2) 總統應擴大審薦過程的透明與參與，爭取更多的社會支持；(3) 立法院應理性審查，勿將大法官作為政黨對決的犧牲品。

NO!

拒絕性別偏見與性別歧視 言行「常態化」

政壇上，以家庭關係、家庭角色攻擊女性從政者的性別偏見與歧視言行，至今仍屢見不鮮。尤其，當這些偏見與言行來自主要政黨中的掌權者，當主要政黨放任其政黨成員與支持者展現性別偏見與歧視的言行，甚至認為只要對政黨攻防有利，這樣的偏見與歧視就可接受時，等同一個民主國家的政黨政治放棄堅守性別平等價值，讓性別歧視成為公共領域的「常態」與「慣例」。因此，對這些現象的警覺與提問，以及對政治人物和政黨的要求與究責更顯重要。

秉持此價值，本會在3月19日針對跨黨派政治人物的性別歧視發言，發出〈當位高權重的政治人物接連演示性別偏見〉聲明；於8月11日又針對民進黨性平部批評王義川性別歧視言論而受黨內攻擊一事發出〈民進黨中央打算放棄性別平等的進步價值嗎？〉聲明，皆是以倡議行動對當下爭議中的性別偏見與性別歧視言行，向政治人物與政黨提問。我們認為，性別平等價值不應在政黨攻防中被犧牲，更不應因權力位置被忽視。未來，本會也將持續關注政壇中的性別議題，透過公開發聲與倡議，拒絕讓性別偏見與性別歧視言行成為政壇的「正常現象」！



數位性暴力防治： 奠定倡議基石

2023 年數位性暴力相關修法上路，以因應越趨嚴重的數位性暴力。近年，台灣重大數位性暴力事件層出不窮，如網紅 Deepfake、台版 N 號房、創意私房等，許多人對於網路社群的安全感到憂心。為了深入了解此議題，我們自今年起開始投入對於數位性暴力的學習與了解，希望能逐漸凝聚對於此議題的見解，並討論新知未來應從哪些角度切入，進行倡議。關於此議題的學習與討論包含參與外部講座及內部議題研討。

外部學習：RightsCon 研討會及周邊論壇

今年 2 月，RightsCon 研討會於台灣舉辦，此研討會探討諸多與科技相關的人權及性別議題，世界各地的技術專家、人權工作者及記者們都參與其中。這些分享中，談到數位性暴力除了一般常談論的偷拍、散佈等，尚有使用偽造影像、假資訊等對女性進行攻擊。

例如台灣也經歷的 Deepfake 情況，許多深偽影像是將女性的照片合成色情影像，除了散佈販售外，也用於攻擊倡議工作者或女性的政治工作者，許多高衝突地區的女性公眾人物便面臨許多這類的威脅。而有些對於女性墮胎權極度不友善



的國家，除了在網路上難以找到醫療與支持相關資訊外，亦有大量的假資訊，造成有需要的女性難以找到合適的醫療協助。

與會的參與者表示，歐洲有《數位服務法》，要求各大平台必須進行風險評估，特別是針對侵犯人類尊嚴及私生活權的風險，例如未經同意散布親密影像的問題。目前是這項法律生效的第一年，其執行成效如何仍有待觀察。

內部討論：了解台灣政府對於數位性暴力的作為

自今年七月，我們開始啟動相關議題的討論，邀請董事方念萱教授與工作室夥伴分享了 AI 時代下的數位影像性暴力，讓我們更深入了解科技與傳媒對性別議題的影響；在八月的議題會議中，我們全面檢視《性別暴力防治國家行動計畫》的機制，探討新知後續切入議題倡議的可能。

持續推動積極同意 – 關切社會事件，走入校園

本會長期關注身體自主權議題，倡議「積極同意（Only Yes Means Yes）」是親密互動與性自主實踐的重要原則。面對社會對性別暴力與性騷擾議題的關注，我們不斷思考如何在既有倡議基礎上深化行動，讓大眾更了解積極同意概念。

2025年10月，在台北車站發生了趁他人醉倒性侵事件，此事件引起大眾譁然。事發後，警方為安撫大眾強調此事件為「熟人關係」與「非隨機犯案」，部分媒體亦引用此說法。然而公民參與媒體改造聯盟發表聲明，抨擊此舉隱含著「熟人性侵不像隨機性侵嚴重」的錯誤潛台詞，淡化了熟人性侵的嚴重性，也偏離以受害者為中心的視角，容易傳遞錯誤訊息並造成二度傷害。新知認同媒改盟的聲明並加入連署，我們認為，社會若缺乏對「積極同意」的理解與實踐，單靠事後責任歸屬判斷，難以回應性別暴力事件中更根本的結構問題。

11.7 時任郭怡青副董事長至大學課堂講述「積極同意」



除了參與連署及公共討論，本會也持續走入校園。2025 年，我們在三所大學舉辦課堂講座與對話，將積極同意概念帶入學生的日常經驗，同時傾聽年輕世代對親密關係、界線與同意的理解。多年來的校園交流顯示，積極同意的理念逐漸被認識，但在具體情境的判斷與法律制度檢討上，仍需要更多討論。校園對話不僅促進公共教育，也成為我們調整倡議策略、豐富行動經驗的重要途徑。

在內部運作上，本會於年底啟動討論，重新檢視積極同意倡議在組織工作中的定位與規劃。身體自主權的落實不僅仰賴個人實踐，也需透過制度、政策與公共教育持續推動。我們將重新盤整歷年積極同意推動資料與校園經驗，使法律規範的檢視、跨團體的議題交流或是多元的社會對話，都能有更明確的方向與倡議基礎。

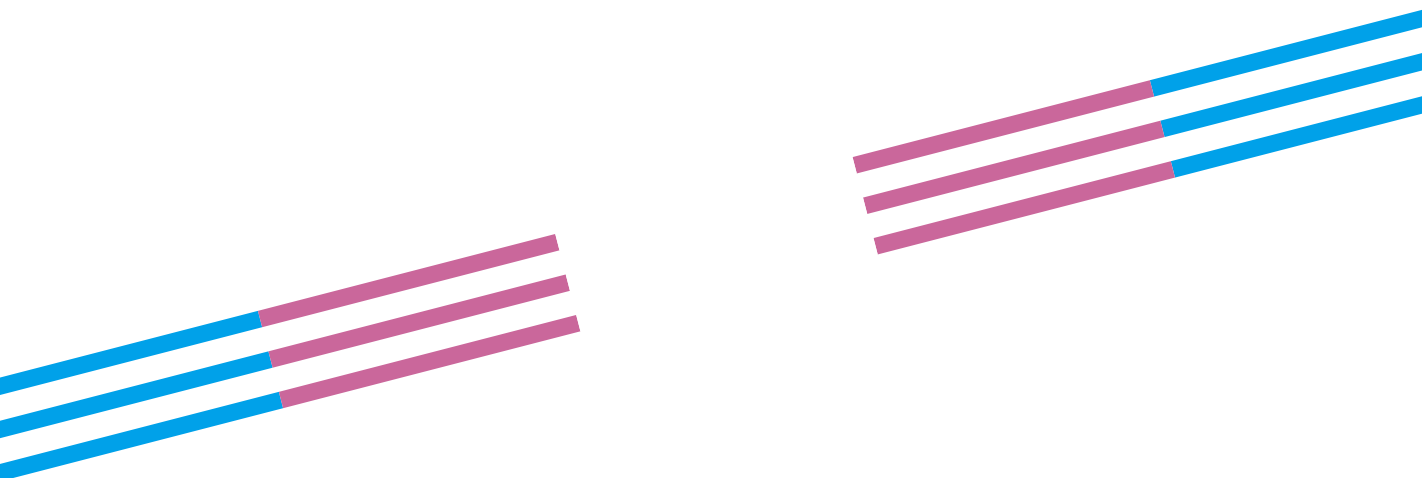
參與遊行活動， 持續關注多元性別權益 與公共對話

新知作為婦女團體，長期關注性暴力與性別歧視議題，對女性在台灣目前的性別文化環境下仍有很深的人身安全擔憂感同身受，然而我們也理解跨性別者在同樣的社會文化下，面對諸多歧視與不公平對待。我們認為對女性、對性少數族群的壓迫共同指涉的是父權體制下不友善的社會環境，而不應是兩個受迫的群體形成對立。故我們今年於跨性別遊行中，表達我們對於此事的意見，期盼能與社會溝通。

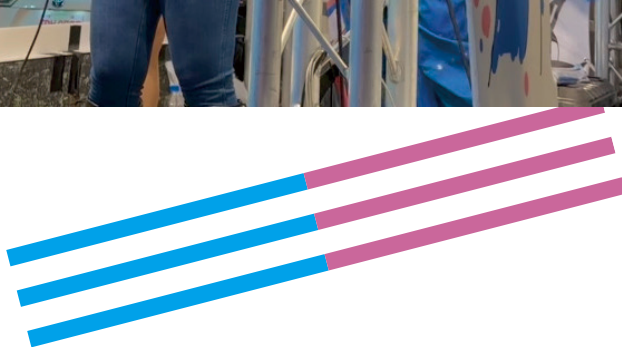
在制度倡議方面，本會支持檢討現行性別變更登記制度中須強制進行手術的規定，主張朝向「弱醫療化」方向調整。參考 2022 年行政院發布的委託研究報告《性別變更要件法制化與立法建議》，以精神科醫師的意見書、曾經進行心理諮商的證明、荷爾蒙補充的證明作為變更性別的要件，作為保障跨性別者基本權益的重要一步。

同時，我們也強調公共空間安全議題的重要性。無論何種性別身份，皆應能在公共空間中安心活動而不感到恐懼。對女性身處公共空間的安全威脅，依然真實存在，我們認為政府有責任持續檢討相關政策與配套措施，例如推動兼顧隱私與安全的公共設施設計，以正視不同群體的需求與安全。

我們認為，保障跨性別者人權與維護女性安全並非相互排斥的目標，而是性別平等社會中應同時實現的基本價值。未來我們將持續透過公共參與與政策倡議，促進多元議題的對話，推動一個尊重與安全的社會環境。



▲ 10.24 參與跨性別遊行



匯集多元需求， 呼籲社會防衛韌性納入 性別與多元人權視角

面對中國對台灣明確的侵略意圖與複合式威脅，本會今年繼續在弗里德里希諾曼自由基金會在台辦事處（Taiwan Office, Friedrich Naumann Foundation for Freedom）支持下，加上臺灣熱吵民主協會與沃草 Watchout 共同協力，四個團體於 7 月、8 月合作舉辦了兩場審議民主工作坊，第一場工作坊主題為「民間動員 × 多元需求 – 從性別與人權出發的民防行動」，第二場主題為「辨識、對話、行動：從 FIMI 談性別平等與公民社群的韌性建構」，兩場活動共邀集超過三十個民間團體，包含長期關注女性權益、多元性別、身心障礙、原住民、新住民、公共托育等議題與服務的團體，一起盤點需求、討論可能的解方，並將討論結果匯集成《建構堅韌與包容的全民防衛：將性別與多元人權視角納入台灣社會韌性強化之政策建議》，並於 11 月 25 日舉辦政策建議發表會。

這本政策建議書主張，應以「多元社會共同體」的角度來定義民防議題，期待政策與制度設計能看見並回應不同群體（女性、身障者、移工、長者等）在危機中的具體需求，打破單一、均質的「全民」想像，廣納社會意見與民間力量共同應對，合作將這些社會潛能轉化為實質的防衛力與復原力，捲動更多人，凝聚全體民主社會的防衛意志，而這正是民主政體區別於威權體制、最具韌性的根本力量。



政策建議書中盤點了許多工作坊參與者提到的擔憂，例如：物資配給若以戶籍為單位，忽略了現代多元家庭與非婚伴侶的需求；避難收容規劃未考量身心障礙者的維生輔具需求（如呼吸器斷電風險），也缺乏對女性與多元性別在戰時可能面臨的性別暴力預防機制。參與者們不只點出問題，亦提出可能的回應方式與解方，以完善現有的社會韌性防衛政策，例如：

制度化女性、多元性別、兒少事務等社會多元群體代表在全體社會防衛政策決策機制的參與：呼籲政府在組成「全社會防衛韌性委員會」等決策單位時，必須打破由男性主導的傳統國防思維，制度化地納入女性、多元性別、身心障礙者、兒少事務及不同族群代表。唯有決策組成夠多元，才能避免政策盲點，制定出真正能涵蓋所有群體且可行的民防計畫。

制度化支持女性在民防事務的參與：教育、護理、社工等女性從業比例高的領域，政府應提供充足的支持與培訓。正視女性在戰時承擔家庭與社區照顧的關鍵角色，給予相應的資源，而非將其視為被動的受保護者。

建立「社會韌性溝通小組」：針對敵對勢力利用台灣內部性別、族群矛盾進行的認知作戰（如散佈性別對立言論），政府應建立跨部門、納入公民社會代表的溝通機制，以「爭議性議題溝通」取代單純的「假訊息澄清」，主動化解社會分歧，避免弱弱相殘。

落實民防資訊平權與設施包容：打造能回應多元溝通需求（例如含東南亞語、手語、點字版、語音版等）的中央級民防資訊平台，並提出具體可行做法，讓條件不同的各地防空避難所、避難收容處所，都能做到符合無障礙與性別友善（如坡道、扶手、多元生理用品、隱私空間），確保沒有任何一個社群在危難中被遺棄。

建立政府與民間常態化協作機制：將公民社會視為防衛韌性的核心夥伴，建立正式的緊急應變協作機制。將長期關注多元社群（如身障者、移工）的公民團體，納入各級政府災害防救與民防演練的「規劃、執行與評估」流程，並以台灣全民安全指引為基礎，開放公民協作，發展符合不同群體需求的民防指引。

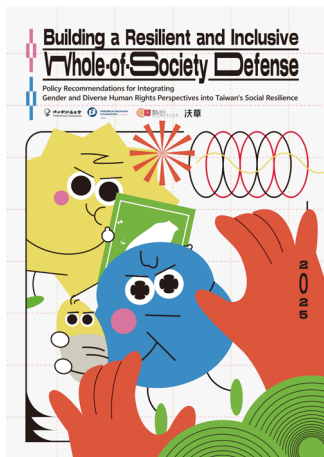
這份政策建議僅是起點，仍有其侷限與未盡之處。由於本次參與者多來自都市，對於鄉村高齡人口的避難資訊接收、以及偏鄉在能源短缺下的維生困境，討論仍顯不足。此外，原鄉部落、離島居民（如金馬地區）的特殊撤離與補給需求，以及移工、無家者等群體的細緻處境，皆有待未來納入更多元的聲音進行深化。這本政策建議已上網公開，除了中文版之外，亦有英文版，期待這本政策建議，能引發後續更多國內外交流、行動、倡議與橫向連結，持續深化更多關於平等、防衛韌性的公共討論。



▲ 8月資訊操弄工作坊小組討論



▲ 中文版政策建議書 (ZH_TW)



▲ 英文版政策建議書 (EN)



呼籲政府強化 慰安婦歷史教育， 正視衝突預防、 危機因應與女性人權議題

年度報告

長年陪伴台籍慰安婦阿嬤們的婦女救援基金會，在 8 月 14 日國際慰安婦紀念日舉辦「二戰結束八十年，臺籍慰安婦 / 軍事性奴隸歷史不能被遺忘 - 814 國際慰安婦紀念記者會」，記者會提出三項訴求：

1. 將慰安婦 / 軍事性奴隸事件納入 108 課綱條目與正名，每位學生有權知道歷史真相，並獲得女性人權教育。
2. 重視台灣的女性歷史與人權教育，成立婦女人權博物館。
3. 關注戰爭與武裝衝突下女性遭受性暴力的傷害影響，避免歷史悲劇重演。



婦女救援基金會主辦「二戰結束八十年，臺籍慰安婦軍事性奴隸歷史不能被遺忘—814 國際慰安婦紀念記者會」

本會受邀於記者會發言，指出婦女救援基金會在阿嬤家的文物、歷史與各項紀錄，呈現戰爭對女性的生活、生存與人權的衝擊，以及女性在戰爭後追求正義的勇氣，不斷提醒政府與人民必須更深刻地去保存、了解女人與戰爭的歷史，讓這一段歷史成為集體的記憶；因應地緣政治情勢變化，我們自 2024 年開始關注女性與戰爭衝突的議題，而婦女救援基金會與慰安婦阿嬤們長年的倡議行動，對我們開展這個議題提供了非常關鍵的啟發。我們呼應記者會訴求，希望政府看見這些文物史料的重要價值，成立台灣第一個婦女 / 性別人權博物館，透過物件、聲音、影像，保存女性爭取權益的歷史、進行公眾教育。

在記者會上，我們亦引用 2024 年剛出爐不久的《消除對婦女一切形式歧視公約》第 40 號一般性建議，特別提醒「婦女在預防衝突和危機以及和平談判和建設和平努力中的代表性在結構上仍然嚴重不足」，仍然是不少國家共通的問題。這一觀察呼應台灣當前面對戰爭威脅的準備與預防，各種討論與相關工作中，都應有女性及其他社會弱勢群體代表參與決策過程，使多元需求得以反映在政策中。



▲ 志工大會婚姻家庭專線接線志工合影

深耕三十載， 遷址後的初心不變

婦女新知基金會自 1994 年開辦婚姻家庭法律諮詢專線（原民法諮詢專線）至今已逾三十載，期間培訓多名有志之士。從對法律概念模糊的新手夥伴，到如今年資 5 至 25 年不等的專線志工，齊心為在婚姻困境中的來電者提供支持。2025 年，適逢本會遷址至和平東路新辦，雖因搬遷行政作業導致接線服務暫停了兩個月，但在有限的營運時間內，我們仍接聽了 514 通諮詢電話。專線服務不僅提供法律條文的解答，亦包含深度的情緒支持，致力於為每位求助者尋求全方位的解決方案。

為了精進諮詢品質，今年我們規劃了五場課程與四次參訪。除了透過三場法律課程深入研討案例、家庭照顧協議及家暴法修法外，更舉辦了兩場接線員專業精進系列培訓，強化志工的同理心、跨文化視角與情緒調節能力。此外，我們實地參訪了彩虹平權大平台、現代婦女基金會、台灣國家婦女館及廣慈親子館，透過多元的社福體系交流拓寬服務視野，期許能為來電者提供更具整合性的轉介協助。



▲ 婚姻家庭接線志工廣慈親子館參訪

在關注家庭議題的同時，我們的職場性別平等諮詢專線亦持續為勞動者發聲。今年由 5 位志工共接聽 22 起案件，服務對象以女性為主（92.5%），案主對服務的滿意度高達 4.52 分（滿分 5 分）。在申訴議題中，以進用、陞遷等各種基於性別或性傾向的不合理差別待遇（35%）佔比最高，其次為懷孕或生育權益（30%）、職場性騷擾（27.5%）以及申訴後的報復行為（27.5%）。分析數據顯示，被申訴對象中有 40% 為雇主或負責人，顯見職場中的權力不對等仍是性平落實的最大挑戰。

回望 1994 年民法諮詢專線成立之初，我們期望透過諮詢案例蒐集法規中未完善之處，作為修法基石；展望未來，我們將持續提供更貼近時代需求的服務。辦公室雖遷至和平東路，但這份跨越三十載的守候並未改變，若您在家中遇到難題，歡迎撥打婚姻家庭法律諮詢專線，我們會一直在這裡等待您的來電。

由於法律扶助基金會、各地方政府勞工局處之職場性平法律諮詢服務陸續開設，考量會內工作能量，我們的職場性別平等諮詢專線將於 2025 年底畫下句點。我們誠摯感謝大家長久以來的信任與支持，這份服務經驗也將轉化為我們未來推動職場議題的養分。

婦運新芽： 實習生與研究助理的 培力實務

今年，我們共招收了十三位熱情的實習生，包含寒假一位、下學期四位以及暑期八位夥伴。實習生依據志願與興趣，分別投入參政、婚家、身體、照經、組織及性平教育小組。此外，我們亦參與教育部青發署的暑期社區職場體驗計畫，招募了兩名地方性平機制研究助理，協助整理並分析各縣市性別平等委員會與性別平等教育委員會的相關資料，為政策倡議提供實證數據支持。

針對不同梯次的夥伴，我們規劃了不同的培力內容。寒假期間，實習生獨力於市民書店籌辦了《勇氣與力量：女性主義的初聲——婦女新知雜誌社舊雜誌&老照片快閃展》，帶領民眾走進婦運歷史軌跡，欣賞珍貴的歷史資料與影像，重溫那些改變社會的瞬間；下學期實習生則聚焦於婦運史、新知核心議題等課程，並透過《性公民權》讀書會深化理論基礎。暑假期間，八位實習生與兩位研究助理共同參與了性別平等機制改革、CEDAW 實作及社會倡議實務等課程，並透過每週固定的《臺灣性別 100+ 問》與《香蕉、海灘與軍事基地》讀書會，讓來自不同背景的夥伴交流對性別議題的看法，並在密集的對話中激發出深刻的思辨與共鳴。

除了會內活動，暑期實習生與研究助理也共同參加民間司法改革基金會舉辦的系列講座，包含「把難的事說清楚，重要的事傳遞出去——社會議題怎麼說更親人？」以及「在官方與人民之間——法律扶助與司法改革的過去、現在與未來」。由於兩位研究助理的工作時間與暑期實習生重疊，雙方在共同參與課程與讀書會的過程中，有許多接觸與討論的機會，不僅互相分享實習與工作的觀察，更在互動中建立跨越校園的情誼。透過這些跨越校園與社會邊界的培力，無論是實習生或是研究助理，我們期望每位來到新知的年輕夥伴都能將這份對社會正義的關注轉化為實際行動，持續為台灣的性別運動注入年輕的觀點與活力。



▲ 暑期實習生及工讀生合影

寒假實習生

沈玉珊

下學期實習生

Yaren Mizrak 米雅

姜采儀

陳映岑

廖映彤

暑期實習生

石雨蓉

呂芷婕

李晏儀

林安恬

林沛妤

張繼方

葉芷安

潘斯琪

地方性平機制研究專案助理

唐曼婕

陳亭蓁

婚姻家庭諮詢專線志工

方麗群

王小蓉

呂綠茵

李金梅

李冠霖

李美雅

李桂英

沈惠華

柯美琴

徐 蓓

許珏靈

陳正麗

陳怡桂

陳珊珊

陳淑美

陳清美

曾仲元

楊月麗

廖敏夙

謝秀芬

鍾美春

蘇美麗

職場性平諮詢專線志工

王小蓉

李桂英

許珏靈

廖品昕

劉書含

鍾美春

行政志工

王憫妮

李僑諦

周妙芊

許秉逸

陳玟薰

陳盈孜

廖品媛

鍾依瑾



文宣成果一 倡議溝通與議題傳播

2025 年，本會的文宣工作從歷史傳承、生活連結與跨界合作三方並進。我們透過「婦運史上的一天」主題貼文讓本土婦女運動歷史重新被大眾看見，確保運動經驗的傳承與扎根，並藉由開發新義賣小物，將嚴肅的性別議題帶進日常生活、接觸更多族群。另外，我們也透過與網路節目的合作，期望我們的倡議工作能跨出同溫層，讓更多人認識我們！

年度報告

.....

歷史記憶的當代轉譯：重返華西街大遊行

今年年初，婦女新知基金會發布了「婦運史上的一天」單元最新貼文「婦運第一次上街頭——華西街大遊行的雛妓救援」，探究 1987 年 1 月 10 日萬華華西街救援雛妓遊行的歷史足跡。這個行動當時由本會與多個團體領頭，揭露戒嚴體制下長期被忽視的人口販賣與少女性剝削困境，同時我們也將 1995 年《兒童及少年性交易防制條例》（現為性剝削防制條例）及 2009 年《人口販運防治法》的立法脈絡重新呈現給大眾。

銘記這段歷史不僅旨在撫平歷史傷痕，更在於釐清婦女運動從 1980 年代的街頭抗爭，正式轉向政策遊說與街頭行動並進的雙軌路線。期待婦運經驗能在社群媒體中持續發酵，讓大眾理解法制改革是源自於持續不輟的集體抗爭與倡議！



43 週年感恩茶會：女巫齊聚！新義賣品

今年度的義賣品設計，以 43 週年茶會主題「女巫齊聚，父權出去」為基礎，設計巧思則以能在日常生活中表達政治立場、翻轉刻板印象的行動出發。金屬徽章、獎狀貼紙與伸縮證件帶等品項，希望將女性主義者的標籤化為日常生活中的積極身份認同；系列漁夫帽與貼紙包的設計，旨在翻轉「Cat Lady」等傳統貶抑字眼，讓我們一起奪回及接納語言的自由與趣味，實踐翻轉與抵抗父權體制的日常行動。

跨界溝通與性別解構：大眾媒體中的議題討論

本會董事陸詩薇律師受邀參與社群媒體創作者「夫夫之道」企劃製作的網路節目《性別不是你想的那樣》節目拍攝，分享對家庭內部勞動分工與性別角色的看法。討論內容包含解構「做家事即是新好男人」的表層讚譽，也探討女性在家務勞動中長期缺乏肯定、被視為理所當然的結構困境。

透過與社群媒體創作者的合作，我們希望用更生活化的方式探討性別權力關係，呼籲大眾反思傳統性別腳本，並鼓勵閱聽者在日常生活中實踐性別平等價值。

婦女新知基金會資產負債平衡表

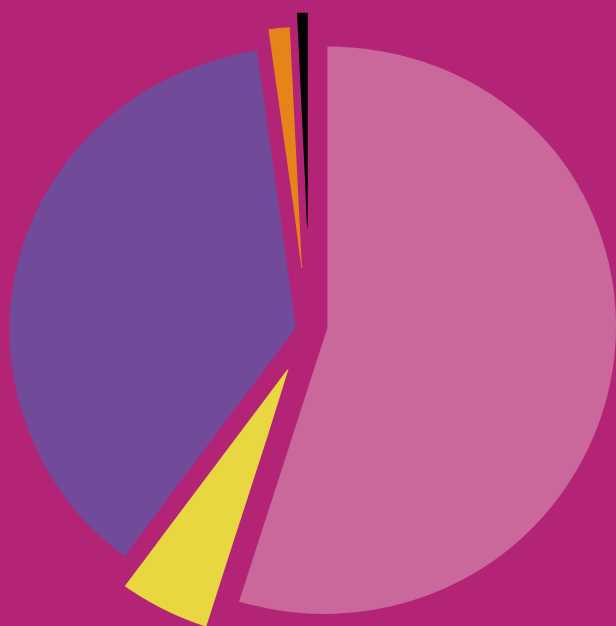
資產總額

19,667,665

資產	金額	%	金額	%	
流動資產			非流動資產		
現金及銀行存款	17,540,220	88%	基金 - 定存	384,517	2%
應收帳款	410,062	3%	準備基金	600,000	3%
預付款項	278,448	1%	不動產、廠房及設備	214,324	1%
其他流動資產	89,000	1%	其他非流動資產	151,094	1%
流動資產合計	18,317,730	93%	非流動資產合計	1,349,935	7%

2025 收入分析圖

捐贈收入	3,260,148
利息收入	176,666
政府補助收入	2,226,438
銷售貨物或勞務收入	53,904
其他收入	30,104
總收入	5,747,260



- 捐贈收入
- 利息收入
- 政府補助收入
- 銷售貨物或勞務收入
- 其他收入



負債及淨值總額

19,667,665

負債、基金及餘絀	金額	%		金額	%
流動負債			淨值		
其他應付款	759,407	4%	永久受限淨資產	600,000	3%
預收款項	7,058,674	36%	暫時受限淨資產	384,517	2%
其他流動負債	2,428	-	未受限淨資產	10,862,639	55%
流動負債合計	7,820,509	40%	淨值合計	11,847,156	60%



2025 支出分析圖

業務支出	1,530,896
行政管理支出	6,518,627

總支出 8,049,523

● 業務支出 ● 行政管理支出

2025 捐款人名單

丁書亞	5000	江○瑜	6000
丁曉雯	3000	江○穎	1000
小民參政歐巴桑聯盟	2000	江宜儒	1000
公○	3600	江姿穎	1000
尤美女	12500	何○玲	6000
方○惟	120000	何○萱	4250
方○萱	15000	何泰宏	2000
方○潔	500	何榮幸	5000
方 蓉	300	余○璇	2400
王○	400	余○誼	2000
王○宣	3600	吳○名	200
王○玲	2000	吳○如	1700
王○美	2000	吳○柔	1500
王○娟	1500	吳○筵	1000
王○真	5500	吳○儀	1100
王○榛	2000	吳○瑩	2000
王○璇	500	吳宛如	200
王○穎	10000	吳欣岱	2000
王○臻	950	吳欣怡	6000
王小晴	100	吳秉宸	1000
王君瑜	650	吳庭慧	200
王怡力	2400	吳海銘	200
王怡修	5000	吳紹全	2000
王采仙	1500	吳尊賢文教公益基金會	50000
王嫻勳	1000	吳嘉苓	5000
王思怡	200	吳睿恩	6000
王思婷	1550	吳蕙如	29350
王培嘉	1000	呂○旻	9000
王崇銘	3600	呂嘉慧	200
王笙容	1600	宋順蓮	66000
王煦惠	4000	李○欣	5500
王慕寧	6000	李○芬	2000
王麗娟	4500	李○雯	500
王儷靜	50150	李○萱	3600
古○君	6000	李○愨	5000
台灣女性影像學會	2000	李○熙	7000
台灣同志諮詢熱線協會	3000	李○蓓	2000
田○堇	2000	李○曄	50000
田○華	2000	李○蕙	12000
白府仙姑	1200	李○耀	800
石○	2400	李元晶	12000
伍維婷	2500	李文中	20000
朱○云	250	李文健	3600
朱○芬	2000	李佩雯	3500
朱晏辰	600	李佳玟	6000
朱瓊芳	10000	李佳娟	800
江○秀	3500	李依倫	200



李岱恩	1000	林滢琦	730
李厚慶	12000	林靜如	1350
李胤賢	200	林靜芳	10000
李家瑜	300	林禮萱	3000
李庭欣	3500	林鶴玲	5000
李崇璋	350	社團法人台灣同志家庭權益促進會	2000
李淑惠	12000	社團法人台灣婦女團體全國聯合會	2000
李婷婷	6000	社團法人高雄市婦女新知協會	2000
沈○興	6000	邱伊翎	2000
沈秀華	5000	邱勝嶂	1850
沈詩婕	1200	邱晴與	500
周○如	500	邱貴玲	2000
周○佳	6000	邱雅芳	23000
周兆昱	2000	邱群	900
周有駿	2000	侯采均	388
周芳儀	1400	俞○珮	200
宜○余	2000	姚典佑	5000
林○玟	6000	姜秉彤	500
林○妤	5200	施○佑	3000
林○晨	5500	施盈廷	3600
林○笛	6000	柯亮宇	3000
林○婷	10290	柯柏豐	1000
林○萱	2200	洪○均	6000
林○綺	2400	洪○芬	24000
林○蓁	1000	洪偉豪	100
林○蕙	350	洪絨郁	200
林○鴻	500	皇○欣筠	600
林子庭	2000	紀昱安	900
林佑運	200	紀凱勛	200
林均琍	10000	胡○盈	380
林弼昌	3500	胡玟惠	500
林佳樺	1136	胡峻棚	200
林依儒	10000	胡語婕	300
林妮臻	6000	胡馨尹	300
林欣怡	2500	范雲	22000
林育萱	900	唐○婕	380
林芷婷	380	孫○晴	1000
林芷歆	1010	孫春在	5000
林奕憲	1000	孫詠晴	200
林思伶	1000	孫瑞璘	4560
林思瑩	10000	師彥方	2000
林洺安	4000	徐○君	1500
林展毅	400	徐○旻	1000
林高帆	3350	徐○婕	1140
林婉婷	4000	徐承郁	1200
林綠紅	2500	徐美苓	2000
林銘泓	300	徐靖旻	1500

涂○淇	4000	許○瑛	300
涂子涵	5000	許文怡	88
留穎慧	200	許家瑋	2000
袁○智	200	許雅端	10000
袁泰智	80	這會心理諮商所	7200
財團法人世聯倉運文教基金會	10000	郭○竹	7200
財團法人台北市婦女救援社會福利事業基金會	2000	郭○欣	6000
軒毓琦	1150	郭○恩	4000
馬君儀	2000	郭○隆	3600
高○倩	1000	郭○瑩	1000
高○綺	1650	郭怡青	93000
高怡貞	3600	郭晴	730
康○瑜	8000	郭鏘	300
康韶真	1500	陳○升	2000
張○勻	500	陳○文	2000
張○文	4100	陳○名	1000
張○芸	100	陳○米	1000
張○洸	6000	陳○好	350
張○茹	1000	陳○宏	2000
張○淳	1500	陳○沅	3000
張○琳	2000	陳○松	600
張○瑄	500	陳○青	5000
張○慈	200	陳○玲	1000
張○鳳	2700	陳○庭	1000
張文清	10000	陳○茵	2000
張竹苓	3700	陳○偉	12000
張施佩玉	1000	陳○涵	200
張恩鳳	2500	陳○婷	354
張書瑜	100	陳○琪	3600
張秝羚	2333	陳○瑄	3600
張連芸	3600	陳○萱	1100
張凱博	500	陳○儀	380
張復舜	1000	陳○嬋	500
張瑤婕	350	陳令宜	5265
張嘉耘	1000	陳佩瑛	10000
張綾娟	15000	陳佳儀	710
張齊軒	850	陳玟晴	1000
彩虹平權大平台協會	2000	陳俊宇	200
曹○凱	200	陳冠文	1400
曹瑩潔	2000	陳冠衡	80
梁玉芳	2000	陳彥君	3300
粘○澄	3600	陳政隆	2500
莊○知	300	陳星珉	102
莊雅涵	100	陳星儒	8000
莊鈺涵	1000	陳盈岑	500
許○芬	6000	陳紅茶	200
		陳家純	1500



陳思妤	2000	黃宜	2500
陳雪碧	3000	黃怡安	2000
陳景寧	2000	黃長玲	2500
陳運財	3600	黃彥輝	100
陳綿	10000	黃彥樺	500
陳翰堂	1000	黃星睿	4100
麥恬華	1	黃淑美	2000
傅大為	1500	黃愉芬	21600
善心人士	148649	黃微喻	400
彭滄雯	3000	黃楷郁	300
彭雍森	150	黃語庭	950
彭賢生	2500	黃譚娟	5500
曾○	1150	黃馨慧	550
曾○安	350	楊○育	2850
曾○政	24000	楊○淳	5000
曾○雅	3600	楊○婷	6000
曾玉芳	300	楊士青	3000
曾柏鈞	10000	楊仲庭	17000
曾淑蘭	3600	楊安琪	3600
曾意婷	3600	楊佳鈴	16000
溫○玉	200	楊昀蓁	1000
游○晴	200	楊恩綺	400
游宗憲	3563	楊敏	2975
游哲綸	500	楊琇晴	1000
湯○筠	12000	楊雅淳	400
程于柔	1000	楊雅琍	2000
程嘉莉	2100	楊雅婷	8000
覃玉蓉	10286	葉○君	400
馮○琪	6000	葉怡廷	2080
馮喬蘭	2000	葉芳如	2000
黃○田	5000	葉虹靈	9000
黃○青	1000	葛○嫻	250
黃○珊	100	董○璋	200
黃○健	1000	解○雯	500
黃○庭	400	詹○鈞	500
黃○涓	200	詹智鈞	2000
黃○閱	350	廖○庭	2500
黃○雅	250	廖○桂	5000
黃○瑜	1500	廖○慧	2000
黃○筠	6000	廖○潔	3600
黃○禎	12000	廖○濤	1500
黃○維	1400	廖美蓮	5000
黃○誼	180	廖偉翔	5000
黃○儒	80	廖晨閱	2000
黃○諭	3000	綠雷德創新股份有限公司	800
黃于佳	650	趙○竹	500
黃王秀玉	1500	趙○伶	500

趙○豪	8000	蕭瑜瑩	2400
劉○	200	蕭翼	2200
劉○	2200	賴○一	6000
劉○良	3600	賴○丹	2400
劉○芸	1000	賴○寧	3600
劉○激	1000	賴○禎	800
劉○學	3600	賴禹潔	500
劉亞蘭	2000	勵馨社會福利事業基金會	4000
劉宜	10000	戴○潔	500
劉宜臻	8400	戴佑勳	1550
劉宣吟	1000	戴吟芳	500
劉庭碩	12000	戴誌良	299
劉梅君	12000	檀蔓婷	3150
劉舒嫻	2000	謝○彤	6000
劉雲	2000	謝○珊	500
劉鈺茹	1500	謝○穎	1680
劉嘉薇	4000	謝佳璇	1000
潘一如	20000	謝坤錄	1000
蔡○好	1200	謝孟軒	1450
蔡○娛	770	謝旻珈	380
蔡○琪	1000	謝旻桂	5700
蔡子均	1000	謝欣倩	5000
蔡伊婷	2500	謝淑芬	6000
蔡佩宜	500	鍾○真	1600
蔡侑好	7200	鍾逸嫻	1000
蔡依霖	750	鍾道詮	2000
蔡美芳	2000	簡○	16500
蔡晏霖	500	簡玉雯	200
蔡筱萍	2000	簡柔安	780
蔡觀瑜	600	藍佩嘉	10000
鄧善元	10000	藍強	2000
鄭○	4000	顏○平	10000
鄭○佳	400	顏詩怡	2000
鄭○婷	100	顏瓊如	300000
鄭又欣	1000	羅○華	750
鄭妍琇	500	羅世宏	3600
鄭而庭	3000	羅俞君	10000
鄭美里	2000	羅建宇	500
鄭紋馨	6000	譚○秀	10000
鄭凱威	200	隴○仁	2000
鄭惠文	200	蘇○源	100
盧○均	209	蘇○慈	6000
盧○艷	2000	蘇○翰	600
盧顥黎	5000	蘇芊玲	10750
蕭○國	2500	蘇紫茵	實物捐贈：桌子 1 張
蕭宇佳	6000	醴云	2200
蕭相國	12000	Amy CC	600



Benevity	6768
Chang- O Huang	25000
CHI O SU	200
Jane O	300
John Eastwood	9000
Kelly Shih	26000
Iichun O	3600
Open Society Foundation	716525
Shulin O	2000
Vanessa Su	200
Wei-Cheng Chang	12000
Yi-Chia Chu	12000

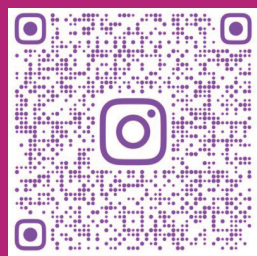


勸募字號核可文號：衛部救字第 1141365111 號

支持新知很簡單！

追蹤新知社交帳號

支持新知就是這麼簡單！



電子發票捐贈碼

結帳時告知店家：

我要捐贈發票，

捐贈碼 3899

3899

線上刷卡支持



婚姻 家庭

免費法律諮詢熱線
02-2502-8934

週一至週五（除國定假日）

09:30~12:30

13:30~16:30

夫妻財產

離婚

子女監護

婚姻

家庭暴力

服務內容：提供家庭、婚姻相關法律諮詢及其他資源轉介。

服務型態：提供電話諮詢，無需面談。
不需預約！免費服務！絕對隱密！

注意事項：請本人來電，以確保資訊正確，
而能提供最佳服務。





婦女新知基金會 運動史料資料庫

婦女新知基金會運動史料資料庫於2010年正式上線，在行政院國家科學委員會「數位典藏國家型科技計畫」支持下，由婦女新知基金會與淡江大學化學系所建置，是台灣第一個婦女團體發起、建置的婦女運動史資料庫，以數位化的方式，保存婦運當代史記錄，傳承婦運精神，向過去前輩致敬，也期許現在和未來的子孫能在此計畫中吸收新知，讓生命更自由飽滿。資料庫主幹以台灣戰後婦運歷史最悠久的正式組織——婦女新知基金會之資料為基礎，典藏對象包含婦女新知基金會出版之雜誌《婦女新知》以及《騷動》季刊等，內容涵蓋2010年之前，婦女權益的歷年倡議議題，所做的歷時性的報導、評論、專題討論等論述與運動紀錄，供大眾瀏覽、檢索（若欲做其他運用，請參考資料庫版權聲明頁之說明）。



掃描
QR
CODE
開始瀏覽
資料庫

第一手數位史料
免費瀏覽



✦ AWAKENING FOUNDATION ✦
ANNUAL REPORT
2025