

目 錄

董事長的話	01
關於我們	03
組織架構	05
董監事與顧問名單	06
工作室成員 / 議題分組名單	08
志工成員	09
【政治監督】	11
【婚姻平權】	21
【性平教育】	26
【性 / 身體自主】	33
【照顧公共化】	38
【勞動權益】	41
【年金改革】	44
【接線志工培力】	47
【實習生培力】	51
參訪小記	54
理念宣傳與議題文宣	55
媒體露出 / 投書	59
財務報告	64
捐款人名單	65

發行資訊

出版單位：財團法人婦女新知基金會。發行人：王舒芸。主 編：周于萱、陳 逸、吳邦瑤。美 編：框外森林設計工作室

工作室：林秀怡、吳麗娜、覃玉蓉、陳 逸、曾昭媛、周于萱、吳邦瑤。

地址：104 台北市龍江路 264 號 4 樓。電話：(02) 2502-8715 傳真：(02) 2502-8725。E-mail：service@awakening.org.tw。

網址：www.awakening.org.tw。劃撥帳號：11713774。劃撥戶名：財團法人婦女新知基金會

出版日期：2019 年 5 月

董事長的話

2018 年，將是婦運與性別團體難忘的一年！！

11 月 24 日的九合一選舉與公民投票，
讓台灣社會不論老少、性傾向、族群、或職業，
集體經歷一場性平教育與婚家體制的期中考。
長達兩年多的草案、釋憲、公投、與立院攻防的狂風暴雨後，
暫時，等到短暫彩虹 — 5 月 17 日「釋字 748 施行法」的通過！
但我們深知，這只是逗號、不是句點！



這場公投與同志婚權運動，讓我們看見三百多萬支持的夥伴，
卻也看到七百多萬可能因恐懼而惡言相向、或因誤解而不知所措的陌生臉孔！
更強烈意識到性別平等從來都無法置外於民主深化、新聞自由、與資源不對等的政治經濟結構之外！

37 年前那個尚未解嚴的年代，
創立婦女新知基金會的婦運前輩們，已看見女性在制度與文化夾縫中求生存、
爭平等的困境；
看見女性在生命歷程各階段，從小女孩、青少女、可能成家、也許單身、到老年，
可能遭遇某些或公開或幽微的排擠、噤聲、歧視；
看見女性常被視而不見的需求、被習以為常的功德；
看見鑲嵌在媒體流行文化、婚家體制、校園、工作場所、社區與政治場域，
對性別的壓迫、和難以打破的天花板！

我們深知性平三法與同婚專法的通過與實施，從來不是美滿幸福的完結篇；
我們深知女總統與越來越多的女性從政者，也不代表性別平政策的具體實踐！

那些對身體界線與性自主的忽視、親密暴力與性騷擾的無所不在，
那些無法或不願進入婚家體制的多元性別者的權益保障漏洞與自由空間，
那些在校園角落或報章雜誌流傳散播的性別歧視、仇恨、與誤解，
那些在家庭內家務勞動與照顧責任的不均等分配，
那些隱藏在勞動市場、年金與照顧體制中，無處不在的家庭至上與刻板印象，
那些缺乏性別政策辯論與促進女性參政的機制、只剩下性別歧視言論、或美女行銷的選舉手法，

都是推動我們繼續倡議的驚濤駭浪！！

那些 37 年前曾被人視為離經叛道的呼籲，拉長了歷史，現在看來，理所當然！
那些當年只是女人上不了檯面的家務事，新知多年的倡議讓他們成為國家大事！
那些婦運路上前仆後繼的姊妹，現在與更多多元性別、族群、工會和社福夥伴，並肩同行！



37 年前，是個「女性就業，不過就是貼補家用」的年代。

新知就開始研擬「男女工作平等法」草案，希望排除各種就業障礙，提倡男女雙方及國家共同分攤養育責任。當時，試圖引進的育嬰假及津貼制度，被視為不接地氣的主張，被冷凍擱置直到 2001 年底才三讀通過，但育嬰津貼的發放依然功敗垂成！

那是一個「照顧 = 母職 = 無私的年代」！這一等，七年。

2012 年 3 月 31 日，終於三讀通過《就業保險法》修正案！但新知深知育嬰津貼只是照顧政策的一環，政府提供各類家庭更多元細緻的服務選項，才是王道。

37 個年頭過去，台灣在 2018 年正式邁入高齡社會！

1153 萬勞動者中，231 萬人照顧失能家人，每年約 13.3 萬人「因照顧而離職」。如何兼顧高齡社會的家庭照顧與工作需求，成了當前的課題。

婦女新知，義不容辭，絕不缺席！

將於 2019 年與社福團體工會聯合推動「長期照顧安排假」。

婦女新知的訴求其實很簡單，

呼籲這個社會與雇主「善待」多元性別的方式，不是送小錢，不是「多」給什麼權益，而是平等對待！讓人人有選擇是否婚育與性自主的法律保障，但不是把養兒育女的事丟回「家內」自由協商、不是看見女性就看見「會生育的女性勞工對工作帶來的負面影響」！期待社會與國家看見女性的多元面孔，與兒女和自己身體拉鋸，在衝鋒陷陣中與家人、同事、老闆的排班調度，折衝協商，正是台灣千千萬萬個女性的生活寫照！

因為看見，所以我們集結、組織，我們發聲、倡議！

婦女新知這個七位專職的小型婦運團體，

新聞稿或許很硬、聲明或許很長、法律制度也許複雜，議題也許包山包海，

因此我們堅持友善勞動職場才能支持工作夥伴一起走，

政府和許多企業做不到的七天性別假、育嬰津貼的雇主全額補助，

是我們實踐倡議理念的努力！

我們也深知當代社會認同，多元交織、且動態複雜，

所以我們持續結盟！

與同志諮詢熱線、同志家庭權益促進會、同志人權法案遊說聯盟等團體組成「婚姻平權大平台」，共同推動婚姻平權草案；與熱線及性平教育協會共同投入催生性平教育大平台，支援一群捍衛進步價值的家長一起成立多元教育家長協會。

2019 年 6 月 15 日，邀請你 / 妳和婦女新知一起，

為彼此發聲、為結盟相遇、讓性平深耕、願美夢成真！！

關於我們

婦女新知基金會 Awakening Foundation

【關於我們】

婦女新知在台灣戒嚴時期 1982 年由一群女性主義者成立雜誌社宣揚理念；1987 年解嚴，改組為基金會，邀集各性別議題專家擔任董監事，加上工作室約 7 名人力，37 年來倡議多項性別政策改革。1994 年起培養多名婦女法律諮詢志工，提供婚姻家庭法律的電話諮詢服務，每年服務人次超過兩千。

早年爭取墮胎合法化、停止人口販賣雛妓，串連其他團體促使政府陸續通過了民法親屬編修正條文、家暴法、性侵法、性騷擾、性別工作平等法、性別平等教育法、婚姻移民人權、家事事件法等法律制度保障，要求行政院制定性別平等政策綱領及設置性別專責機構等。

近年提倡托育及長照公共化、性別友善職場、身體自主、伴侶權益、婚姻平權，持續監督教育、媒體及司法體系、年金政策中的性別問題。

【我們正在推動……】

照顧工作：

托育及長期照顧公共化・平等親職・家事勞動權益。

婚姻家庭：

婚姻家庭之平權法律倡議・監督家事司法程序之性別正義・從母姓與姓氏自主倡議・推動廢除刑法通姦罪。

多元家庭：

婚姻平權與伴侶權益・單身權益

勞動權益：

女性勞動政策倡議・「性別工作平等法」監督。

身體自主：

性騷擾防治工作・刑法「妨害性自主罪章」修法。



教育文化：

落實「性別平等教育法」・禮俗與性別平權・媒體改造。

政治監督：

推動女性參政・選舉監督・性別主流化・性別專責機構・經貿協定之性別影響評估及衝擊配套。

年金與老年保障：

推動全民稅收制基礎年金。

諮詢申訴：

婚姻家庭法律諮詢服務・家事調解委員申訴・其他社福資源轉介。

志工培力：

志工培訓與進修・不定期舉辦工作坊與講座。

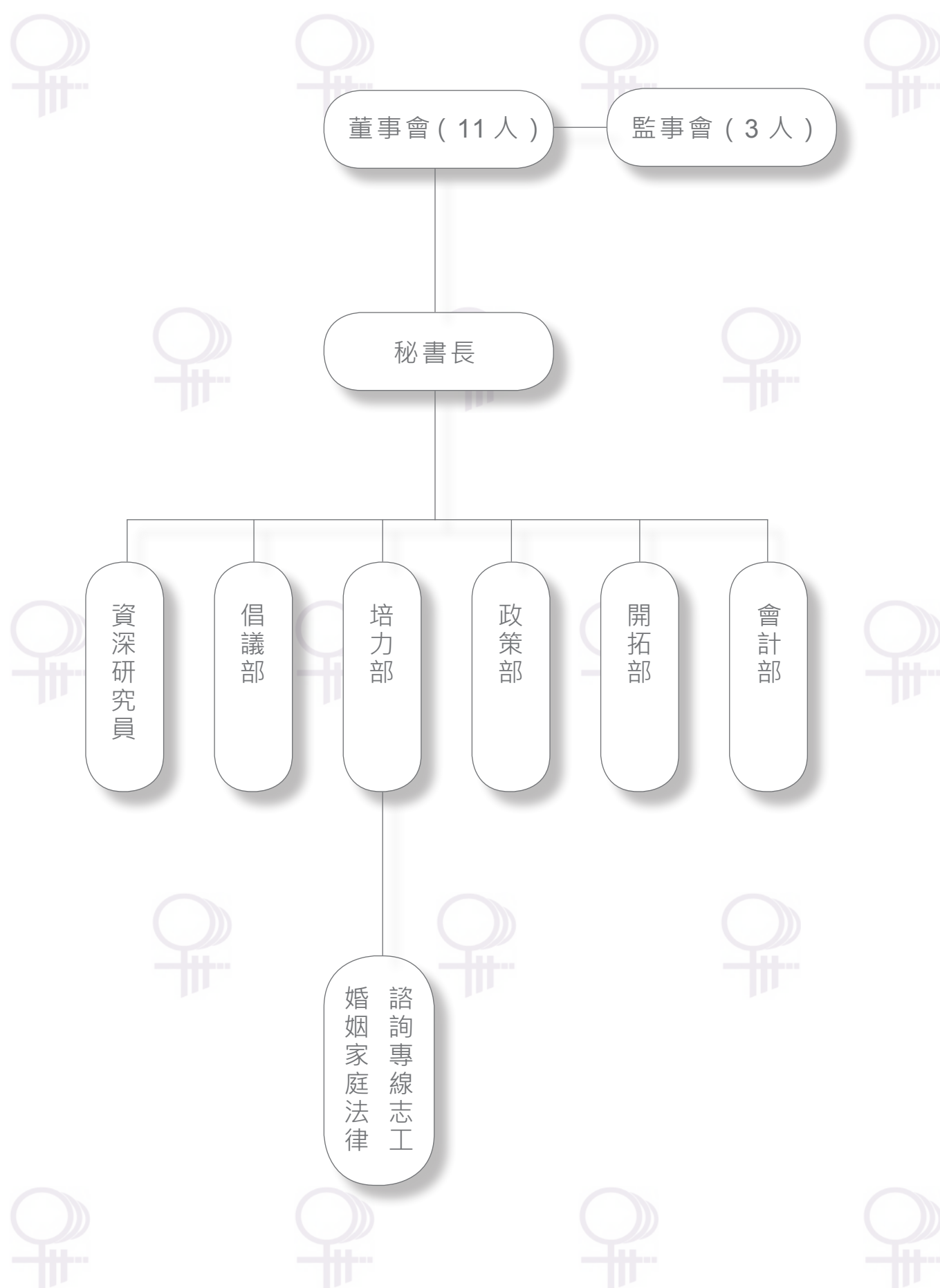
文宣出版：

《婦女新知通訊》、《性騷擾完全拒絕手冊》、《看見新移民－多元文化小撇步》、《做親密，愛自主－從無法抗拒到積極同意》、《女權火・不止息：台灣婦女運動剪影－公民影音教材》等出版物。

「台灣婦女新知運動史料資料庫」網站、「性騷擾一點通」網站、「性騷擾完全拒絕手冊」網站、「看見新移民－多元文化小撇步」網站、「做親密，愛自主－從無法抗拒到積極同意」網站、「婚姻家庭法律 Q&A」網站、「性別與工作 Q&A」網站。

性騷擾紀錄片《玫瑰的戰爭》DVD。

組織架構



董 監 事 與 顧 問 名 單



第十六屆董監事 (任期：2018 年 1 月 ~ 2019 年 12 月)		
職 稱	姓 名	現 職
董事長	王舒芸	中正大學社會福利學系副教授
副董事長	李佩雯	世新大學口語傳播學系副教授
副董事長	姜貞吟	中央大學客家學院副教授
常務監事	沈秀華	清華大學社會所副教授
監 事	梁莉芳	東華大學社會系助理教授
監 事	郭玲惠	台北大學法律學系教授
董 事	莊喬汝	執業律師
董 事	郭怡青	德臻法律事務所合夥律師
董 事	陳韻如	台北大學社會學系副教授
董 事	洪惠芬	東吳大學社會工作學系教授
董 事	邱羽凡	交通大學科技法律學院助理教授
董 事	李佳玟	成功大學法律學系教授
董 事	林實芳	維虹法律事務所律師
董 事	蔡宜文	清大社會所博士生
勞動組 顧問	盧孳艷	陽明大學社區護理研究所教授 台灣護理產業工會前理事長
	周玟琪	中正大學勞工關係學系教授
	藍佩嘉	臺灣大學社會學系教授
	吳燕秋	輔仁大學全人教育中心兼任助理教授
照顧組 顧問	藍佩嘉	臺灣大學社會學系教授
	黃長玲	臺灣大學政治學系教授
	陳昭如	臺灣大學法律學院教授
	孫迺翊	臺灣大學法律學院教授
	王兆慶	托育政策催生聯盟發言人
	石易平	輔仁大學社會學系助理教授

董 監 事 與 顧 問 名 單

第十六屆董監事 (任期：2018 年 1 月 ~ 2019 年 12 月)		
職 稱	姓 名	現 職
年金組 顧問	劉侑學	台灣高等教育產業工會理事
	黃長玲	臺灣大學政治學系教授
身體組 顧問	陳昭如	臺灣大學法律學院教授
	官曉薇	台北大學法律學系副教授
	吳燕秋	輔仁大學全人教育中心兼任助理教授
婚姻家庭組 顧問	李立如	中原大學財經法律學系副教授
	張菊芳	執業律師
	黃顯凱	執業律師
	官曉薇	台北大學法律學系副教授
參政組 顧問	黃長玲	臺灣大學政治學系教授
	陳昭如	臺灣大學法律學院教授
	楊婉瑩	政治大學政治學系教授
	翁燕菁	政治大學政治學系副教授
	陳素秋	臺灣師範大學公民教育與活動領導學系教授
性別平等教育顧問	王儷靜	屏東大學教育學系副教授
培力暨文宣組顧問	謝 園	謝園環境設計有限公司負責人



工作室成員／議題分組名單

工作室成員		
職 稱	姓 名	備 註
祕 書 長	秦季芳	秦季芳於 2018 年 1 月轉任祕書長。
會計部主任	吳麗娜	
開拓部主任	林秀怡	
培力部主任	陳 逸	
政策部主任	覃玉蓉	
倡議部主任	周于萱	2018 年 5 月起聘任。
資深研究員	曾昭媛	

2018 年議題分組名單		
議題分組	子議題	參與者（含第十六屆董監事／工作室）
勞動	非典型勞動	召集人：莊喬汝 組 員：王舒芸、邱羽凡、洪惠芬、郭玲惠、沈秀華、林實芳、梁莉芳、姜貞吟、林秀怡、覃玉蓉、周于萱
	性別工作平等法	
照顧	長期照顧	召集人：洪惠芬 組 員：姜貞吟、陳韻如、郭玲惠、梁莉芳、林實芳、覃玉蓉、曾昭媛
	幼托	
	年金改革與性別	召集人：王舒芸 組 員：莊喬汝、姜貞吟、洪惠芬、林實芳、曾昭媛、覃玉蓉
身體	性自主修法	召集人：李佳玟 組 員：王舒芸、李佩雯、郭怡青、林實芳、蔡宜文、沈秀華、姜貞吟、林秀怡、秦季芳
	通姦除罪	
	身體自主	
婚姻家庭	家事事件法	召集人：郭怡青 組 員：姜貞吟、李佩雯、林實芳、蔡宜文、秦季芳、林秀怡、陳 逸、曾昭媛
	民法修正	
	身分證改革	
參政	選後監督	召集人：陳韻如 組 員：王舒芸、沈秀華、李佳玟、林實芳、姜貞吟、曾昭媛、覃玉蓉
	性平體制	
性別平等教育組	性別平等教育	召集人：姜貞吟 組 員：王舒芸、沈秀華、邱羽凡、李佩雯、林實芳、陳韻如、林秀怡、曾昭媛
培力部暨文宣部	志工招募與培力	召集人：李佩雯 組 員：王舒芸、沈秀華、陳韻如、蔡宜文、周于萱、陳 逸
	文宣、網站、電子報	

志 工 成 員

「婚姻家庭法律諮詢熱線」志工成員			
職 稱	姓 名	服務年資	備 註
志 工	蔡美芳	25 年	
志 工	方麗群	21 年	志工督導
志 工	李金梅	21 年	志工督導
志 工	張明我	21 年	志工督導
志 工	謝秀芬	21 年	
志 工	許珏靈	20 年	志工督導
志 工	姜靜霞	20 年	
志 工	徐 蓓	20 年	
志 工	陳淑美	19 年	志工督導
志 工	陳清美	19 年	
志 工	廖敏夙	19 年	
志 工	劉慧珍	12 年	志工督導
志 工	陳怡桂	11 年	
志 工	王小蓉	8 年	
志 工	呂綠茵	8 年	
志 工	李桂英	8 年	
志 工	蘇美麗	8 年	
志 工	陳以晨	3 年	
志 工	李美雅	1 年	
志 工	沈惠華	1 年	
志 工	周玉卿	1 年	
志 工	尚徵儀	1 年	
志 工	柯美琴	1 年	
志 工	紀玫伶	1 年	
志 工	陳正麗	1 年	
志 工	陳珊珊	1 年	
志 工	曾仲元	1 年	
志 工	程嘉莉	1 年	
志 工	黃瓊瑱	1 年	
志 工	楊月麗	1 年	
志 工	蔡宜珍	1 年	
志 工	蔣俊妮	1 年	
志 工	賴弦志	1 年	
志 工	謝玉汝	1 年	
志 工	鍾美春	1 年	

婚姻 家庭

免費法律諮詢熱線
02-2502-8934

週一至週五（除國定假日）

09:30~12:30

13:30~16:30

夫妻財產

離婚

子女監護

婚姻

家庭暴力

服務內容：提供家庭、婚姻相關法律諮詢
及其他資源轉介。

服務型態：提供電話諮詢，無需面談。
不需預約！免費服務！絕對隱密！

注意事項：請本人來電，以確保資訊正確，
而能提供最佳服務。



政治 監督

串連各地性別團體，共同監督 2018 地方選舉 北中南東工作坊及選前記者會，檢視候選人政策立場

整理、撰文／婦女新知基金會資深研究員 曾昭媛

面對 2018 年 11 月 24 日舉行 22 個縣市的地方層級九合一選舉，涵蓋縣市長、議員、鄉鎮民代、村里長等。我們在 2017 年 7 至 10 月就已舉辦全國北中南東四場培力工作坊，串連各地方團體成立「性別平等政策紮根大聯盟」，討論地方政府各項性別政策之現況問題。我們在彙整各地方團體意見後，2017 年 12 月 7 日舉行聯合記者會，邀請各團體共同提出六項地方性別政策的改革訴求：

- 1、擴大托育公共化服務
- 2、保障教保人員勞動權益
- 3、增加長期照顧服務
- 4、落實性別平等教育
- 5、強化性平機制及公民意見參與
- 6、地方政府主管組成符合多元人權及性別比例原則

2018 年 8 月到 9 月間，選情正熱，我們再次巡迴舉辦全國北中南東四場工作坊（台北、台中、高雄、花蓮），持續串連各地團體一起來監督各地方政府、縣市長及議員候選人在上述六項議題的施政表現或政策立場，並鼓勵各地方團體發展在地的倡議行動，選前施壓要求各候選人支持這六項訴求。

令人失望的是，兩大黨的縣市長、議員候選人多數並不重視性別政策，頂多模糊表達將爭取托育、長照的福利，在性平教育及其他性別議題上通常較為保守或逃避不談。因此我們在 2018 年 9 月 22 日投書媒體，抨擊選



2018 年 8 月 3 日北部場工作坊，我們邀請各政黨出席回應是否支持這六項訴求。除了兩大黨缺席之外，時代力量、親民黨、綠黨、社會民主黨、歐巴桑聯盟，皆有推派代表出席工作坊承諾支持。



北部各婦團選前組成「婦女團體市政聯盟」，2018年11月7日舉行聯合記者會，評論雙北市長候選人對各婦團六項政策提問之回應內容。

前只剩兩個月，卻仍缺乏性別政策的公共辯論，只剩下性別歧視的言論，或是美女行銷的選舉手法。

除了北中南東四場工作坊的面對面交流討論之外，我們還設立「性別平等政策紮根大聯盟」的 Facebook 臉書社團及 Line 群組，持續強化各地性別團體之間的連結合作。地方團體則聯合推出下列的區域性倡議行動，選前向候選人施壓：

- 高雄團體、教保工會等 2018 年 10 月 27 日【搶救公共托育，減輕育兒負擔】論壇
- 台南婦團、南方社會力聯盟 2018 年 10 月 29 日【傾聽民意，邀您對話】聯合記者會
- 嘉義公民團體 2018 年 11 月 3 日【2018 嘉義市長選舉公民提問】活動
- 北部「婦女團體市政聯盟」2018 年 11 月 7 日【雙北市長候選人 性別政策比一比】聯合記者會

我們選前與北部各婦團組成「婦女團體市政聯盟」，2018 年 11 月 7 日舉行聯合記者會，評論雙北市長候選人對各婦團六項政策提問之回應內容，包含：城市性平政策願景、性別與空間政策、性平教育、婦女就業與創業、弱勢婦女的社會福利、婦女人身安全。其中，本會董事陳韻如老師出席記者會，要求雙北市長候選人提出城市的性平政策願景，並比照行政院來制定具體的性平政策綱領與行動措施。

22 個縣市的選戰中，媒體聚焦在六都選情，因此我們針對六都來規劃倡議行動，**2018 年 11 月 15 日舉行聯合記者會【六都市長候選人 性別政策比一比】**，邀請**托育政策催生聯盟、家庭照顧者關懷總會、教保人員工會、性平教育大平台、高雄滿天星聯盟**等代表出席，針對六都的市長候選人、各政黨的政見，檢視他們對「**性別平等政策紮根大聯盟**」六項訴求的立場或施政問題：**托育、長照、教保人員勞動權益、性平教育、性平機制、縣市政府主管性別比例**，以爭取全國性版面的媒體報導，期使各候選人更加重視民間訴求。



婦女新知基金會 2018 年 11 月 15 日聯合記者會，邀請各團體代表，分析六都市長候選人對「性別平等政策紮根大聯盟」六項訴求之政策立場。

要求修法將 1/4 婦女保障名額，改為 1/3 性別比例原則

整理、撰文／婦女新知基金會 資深研究員 曾昭媛

面對 2018 年底的地方選舉，我們 2018 年 4 月 10 日提出聲明，向立法院及內政部喊話，要求儘速完成地方選舉制度中有關「婦女保障名額」的修法，將原本地方層級的民意代表每四名中至少要有一名女性，通稱為「四分之一婦女保障名額」的規定，修改為「三分之一性別比例原則」，使當選名額超過三名以上的選區民代要符合任一性別比例不低於三分之一。

地方選舉的四分之一婦女保障名額制度是在 1999 年修正《地方制度法》而制定，當年修法通過後，激勵了女性參選人數大增，達到制度改革帶動女性參政的鼓勵風氣，女性當選人數亦有增加，2014 年縣市議員的女性比例已達 30.65%。

但這規定其實只適用人口較多的大選區，亦即縣市議員、鄉鎮市民代的當選人數超過四人以上的選區，才有每四人至少一位女性的婦女保障名額。然而，當選人數在三人以下、人口較少的小選區及偏鄉，正是充斥家族政治「父傳子、叔傳姪」父權文化及派系利益政治分贓的區域。

事實上，針對婦女保障名額制度的改革方向，早在多年前就已提出。行政院 2011 年 12 月 9

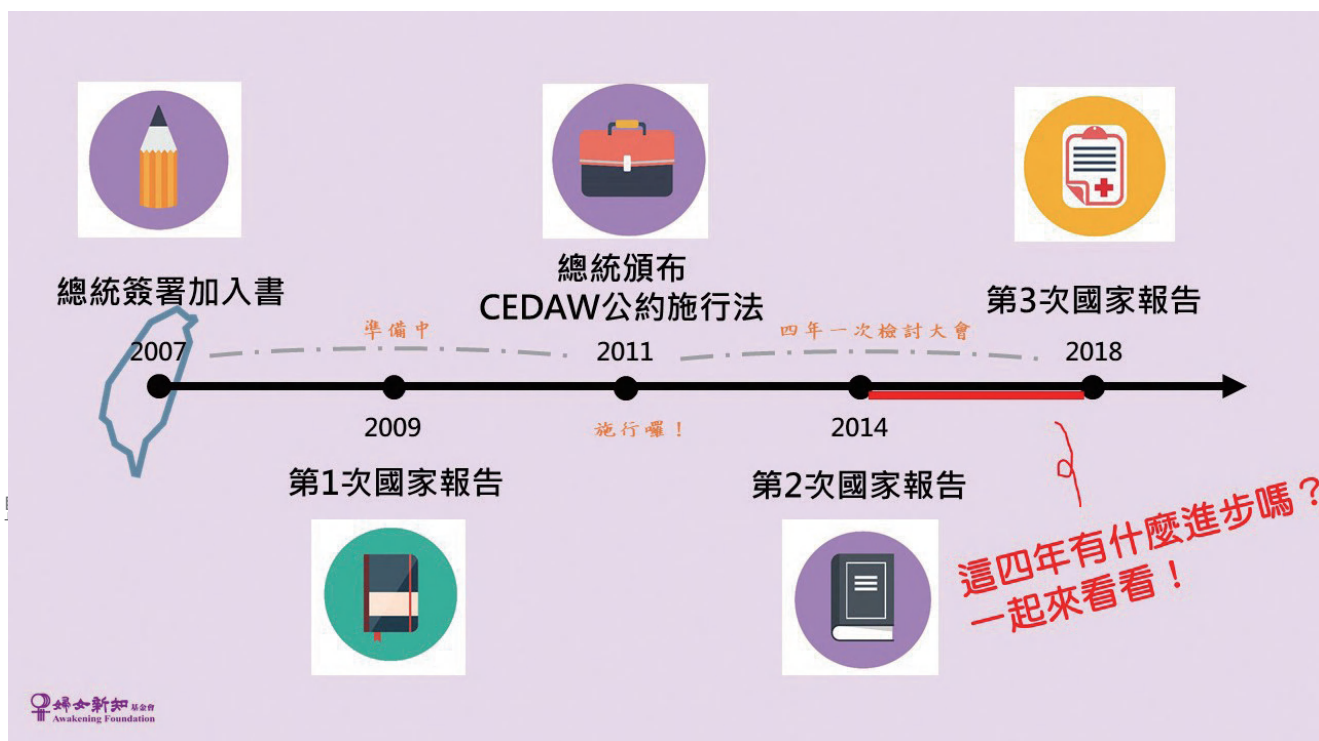


面對 2018 地方選舉，婦女新知基金會 2018 年 4 月 10 日聲明，要求儘速修法將「四分之一婦女保障名額」的規定，修改為「三分之一性別比例原則」。

日頒布的「性別平等政策綱領」中，早就明定要：「修正地方制度法，將婦女保障名額改為性別比例原則，以北京行動綱領所設定之 30% 為中程目標，並以達成 40% 性別比例原則為最終目標。」

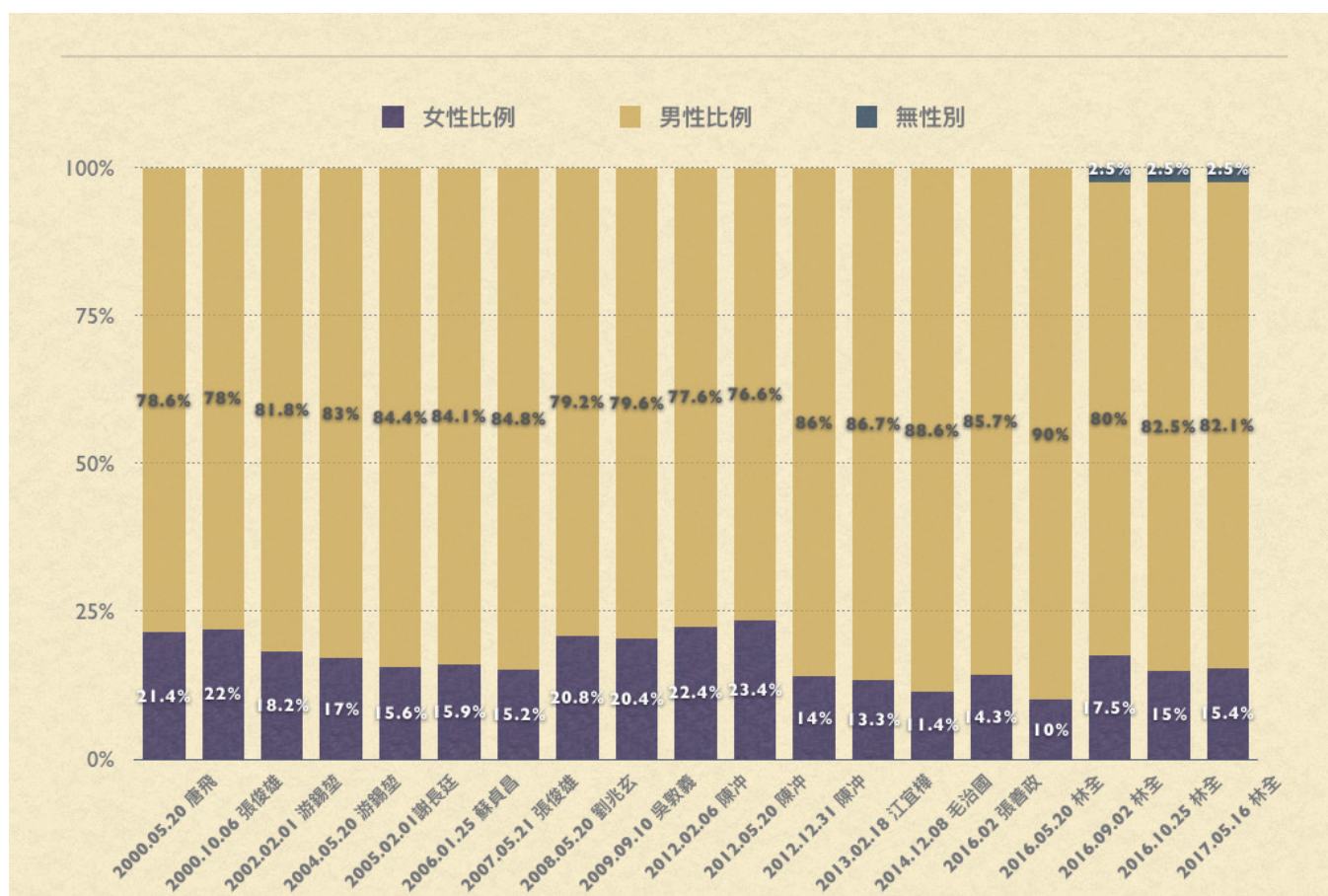
然而，內政部卻一直以「研議中」作為藉口，遲遲未能提出修法草案，拖延了六七年。但在內政部 2012 年座談會、2017 年公聽會中，與會的學者專家多表支持「三分之一性別比例原則」的修法方向，但內政部的草案仍不見蹤影，來不及適用 2014 年、2018 年的地方選舉。

本會 2018 年 4 月 10 日提出聲明後，隔天立法院內政委員會就通過決議，要求內政部須於立法院第七會期結束前提出「性別比例原則」的修法草案（亦即 2019 年 6 月前）。我們將持續監督修法進度。



民間婦團推動台灣政府簽署聯合國 CEDAW 消除對婦女一切形式歧視公約，並通過施行法以具備國內法律效力，因此台灣政府必須每四年一次提交國家報告，邀請 CEDAW 國際專家進行審查，提供給台灣政府的政策建議。

台灣政府在 2018 年 7 月 16 至 20 日舉行聯合國「消除對婦女一切形式歧視公約」CEDAW 第三次國家報告審查會議，我們針對台灣施政缺失、提出給 CEDAW 國際委員的意見，包括：女性參政相關修法、性平機制功能、性別主流化、女性勞動權益、照顧公共化、司法體系的性別改革等，我們提出的問題與建議都有納入國際委員 7 月 20 日公布給台灣政府的結論性意見當中。我們將持續監督政府未來落實的進度。



本圖表為 2000 年後歷屆內閣的性別比例。婦女新知基金會 2016 抨擊蔡英文政府、林全內閣女性比例 10% 過低。2018 賴清德內閣改組，我們再次投書批判。

另外，我們 2018 年 7 月 13 日投書媒體，批判行政院長賴清德 7 月 12 日宣布的 7 位內閣改組名單，女性僅有 1 位，而且多數只是原本的閣員換了位置，對照行政院曾說要積極拔擢優秀女性、促進女性參與公共治理，承諾再次成空。

自蔡英文總統 2016 年當選後，我們連續發表幾波聲明，呼籲應籌組具有性別人權意識與多元背景的内閣團隊，並應兌現政治承諾，任一性別比例不低於三分之一。然而，蔡政府執政初期，林全內閣 40 位閣員中僅有 4 位女性，創下近 20 年新低的 10%。後來內閣改組時最多也只有 19.5%，距離三分之一比例甚遠。

女性參政雖有提升，公投面對性別挑戰，開啟社會對話

整理、撰文／婦女新知基金會 資深研究員 曾昭媛

2018 年 11 月 24 日地方選舉與公投的投票結果，對台灣性別平等的影響而言，出現一些震撼性的意涵，也進入未來發展轉型的關鍵時刻。雖然女性參政比例創下新高，但政黨與候選人仍輕忽性別政策；而公投則反映出大眾對多元性別族群的負面態度，衝擊台灣在性平教育與婚姻平權運動多年累積的成果。

女性縣市長從四年前的 2 席、成長到 7 席，大幅躍進，首次超過三成 (31.8%)。女性議員比例則提升為 33.66%，首度突破三分之一。然而，在女性參政實力增長的同時，各主要政黨、縣市長、議員卻大多忽略性別政策，使許多女性持續面對不平等的性別結構所帶來的照顧負擔、職涯困境、暴力威脅。

選舉中還不斷出現**性別歧視言論**，政黨提名策略或行銷手法大打**美女牌**，媒體爭相報導正妹候選人或美女幕僚，用新時代的手法來行銷舊思維的性別角色。



針對 2018 地方選舉與公投結果，婦女新知基金會 2018 年 12 月 6 日聲明，呼籲政府、各政黨、媒體與社會大眾，面對新舊思維交織下的性別平權挑戰，開啟對話與前進的轉機。

同樣看似矛盾的是，這次選舉是**台灣首次出現公開出櫃的同志能夠當選民意代表**，受到選民肯定，從激烈競爭中脫穎而出；但公投結果卻與過去歷次民調出現頗大差距，**有龐大數量的選民質疑多元性別，受到假訊息的誤導與影響，對婚姻平權及同志教育的公投投下反對票。**

因此，我們在選後沈澱省思，2018 年 12 月 6 日提出聲明，為使台灣未來能走向更性別平等、更自由包容的社會，我們針對政府、各政黨、媒體與社會大眾提出下列呼籲與主張：

- 一、性別平等教育不能停，讓性少數學生免於歧視霸凌，加強社會教育宣導**
- 二、婚姻平權的未來修法，不可違反大法官釋憲之「婚姻自由平等保障」原則**
- 三、儘速修法將「四分之一婦女保障名額」改為「三分之一性別比例原則」**
- 四、鼓勵「小民參政」，應降低參選保證金、政黨補助金之門檻**
- 五、對於政府、媒體、兩大黨的建議，以及對新任縣市長、議員的期待：**

我們建議民進黨往後應向民眾清楚說明改革理念，才是重振之道。我們提醒國民黨不要誤以為結合反同組織、未來就可繼續勝選，反同組織早已組黨，兩年後的立委選舉必將捲土重來。我們也建議新任的縣市長與議員，應加強家長與教師的溝通管道，而非任憑部份反同家長用抹黑詆毀與衝突對立，來傷害學生的受教權與教師專業。

歷次民調顯示，年輕世代支持性別平權的比例極高，性平價值將隨教育的深耕，逐漸成為台灣公民的基本素養。為了減少世代間的性別觀點衝突，我們必須集合眾人之力共同消弭誤解偏見。

對於受反同文宣影響而無法理解的民眾，我們呼籲政府應加強社會教育與政策宣導，開啟不同世代間的性別對話空間；媒體也應善盡公共責任，協助傳播正確資訊。因為台灣從來就不是一個以排除、歧視與隔離為價值的社會，我們需要把台灣人民的良善態度重新找回來，重新建立尊重與包容多元差異的社會。

新任縣市長及議員於 2018 年 12 月 25 日就職，**新官上任，我們卻失望地看到各縣市的小內閣大合照仍以男性為主，六都各局處首長與一級主管的女性比例平均只有 19.19%，不到兩成，比上屆六都的平均 20.09% 還低，不增反減。**（請看表一）

六都理應作為地方政府中的表率，向市民展現用人新政的視野，以及市府閣員組成的性別平等與多元人權觀點。但整體而言，12 月 25 日六都市長就職，並沒有帶來性別平權的新氣象，令我們相當失望。

這次地方選舉，全國女性議員比例雖已超過三分之一，有機會結合成為議會中不可忽視的女性力量，但 22 個縣市議會的議長、副議長仍多是男性，議長只出現兩位女性，僅佔 9%（台東縣、澎湖縣），副議長則只有三位女性（台中市、高雄市、花蓮縣），同樣無法反映議會中的女性實力。

女性縣市長突破三成， 女性參政仍是邊緣點綴？

呼籲各政黨重視與培養女性人才，中央與地方政府應提升女性比例



針對新任縣市長、議員 12/25 就職與宣佈縣市政府主管名單，婦女新知基金會 2018 年 12 月 28 日聲明，呼籲提高女性主管比例，各政黨應培養女性參政人才。

因此，我們呼籲，市府主管女性比例最低的台中市，次低的桃園市，倒數第三的台南市，以及女性比例也才兩成的台北市、高雄市，往後應持續努力提升一級主管的女性比例。

因此，我們提出下列呼籲：

一、各縣市政府應持續努力提升女性閣員比例，無論是代理、缺額、或日後的內閣改組，皆應優先考量女性人才，給予更多女性歷練機會。

二、各縣市施政、議員問政、委員會組成，皆應開放不同族群、城鄉、階級、身心障礙等不同處境的女性更多的意見參與途徑，在各領域政策上更加重視女性的需求與觀點。

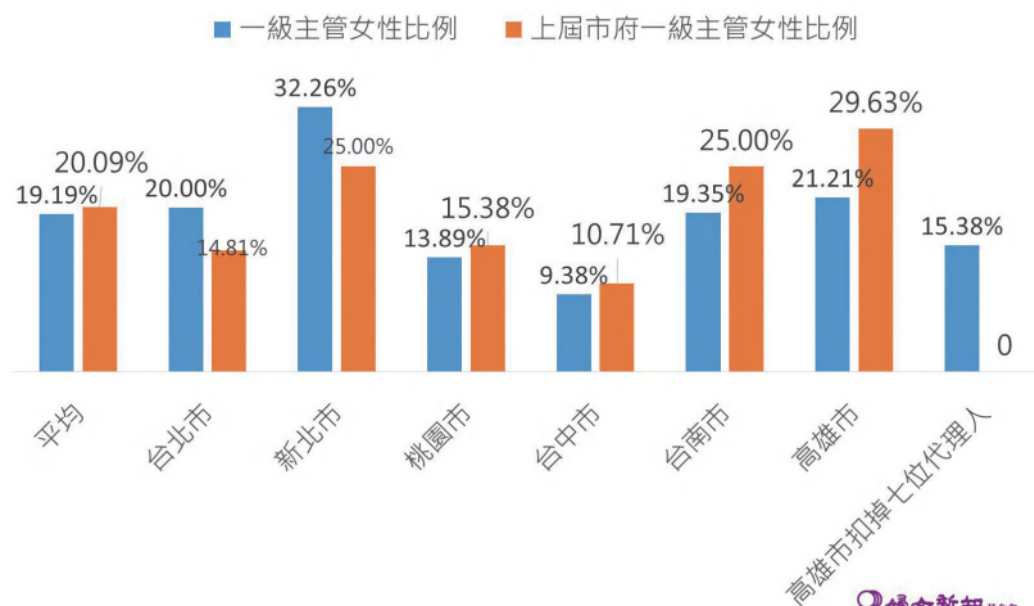
三、各政黨應更加積極培養女性參政人才。從 2016 年女總統當選，到今年地方選舉的結果，在在證明台灣選民已可接受女性的領導與問政，性別不是阻礙，做好女性選民重視的生活政治改革才是王道。



這次國民黨提名七位女位競選縣市長，得到七位女性全勝的佳績；反觀民進黨僅提名一位女性縣市長候選人，顯然對女性人才培養太過消極，將過去民進黨婦女部主任彭婉如推動女性參政及四分之一婦女保障名額的奮鬥與開創思維，拋於腦後。

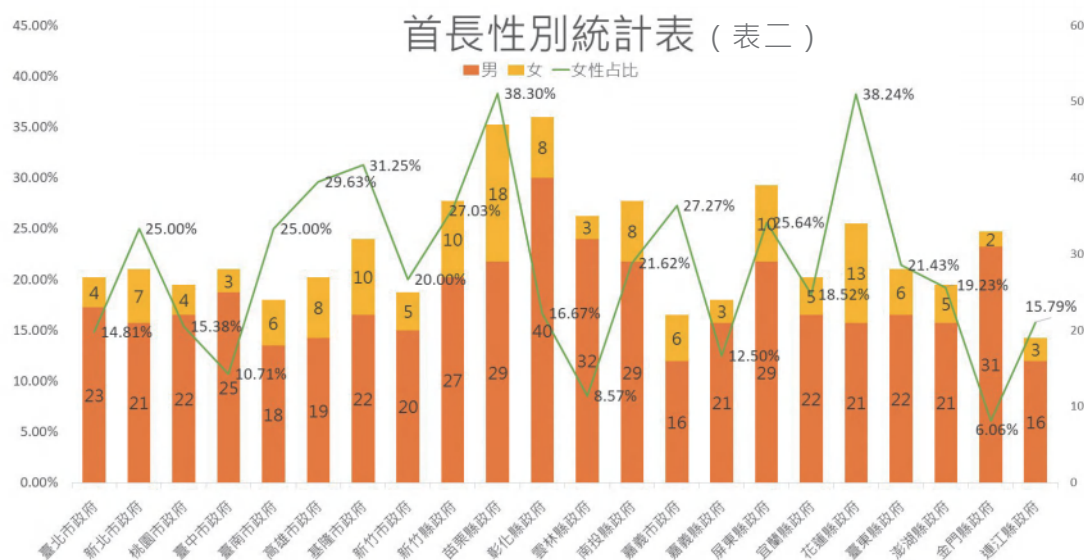
我們期待民進黨急起直追，培養更多的女性參政人才。國民黨諸公也應擺脫將女性工具化的陳舊思維。各政黨與派系都應該學習性別平等的新時代價值，正視與迎接女性參政的開創性時代之來臨。

六都新任一級單位主管及所屬機關女性比例（表一）



婦女新知基金會
Awakening Foundation

首長性別統計表（表二）



行政院人事總處 資料時間：2017年12月31日

婦女新知基金會
Awakening Foundation 製表

婚姻 平權

2018 公投元年，婚姻平權與性平教育面臨保守反挫 化悲憤為力量，守護性平，深耕再起

撰文／婦女新知基金會資深研究員 曾昭媛

2016 年我們與同志諮詢熱線、同志家庭權益促進會、同志人權法案遊說聯盟等團體組成「婚姻平權大平台」，與尤美女立委辦公室共同推動新版的婚姻平權草案，促使立法院司法及法制委員會 2016 年底初審通過，國內外媒體大幅報導，創下性別運動的里程碑。

但因反同團體強烈反彈，當天包圍總統府，後續也強力施壓，立法院遲未啟動法案協商，還好大法官在 2017 年 5 月 24 日公布同婚釋憲，要求立法院兩年內完成同婚修法，為停滯的婚姻平權法案帶來曙光，台灣可望在 2019 年 5 月 24 日後成為亞洲第一個同性婚姻合法化的國家。



我們推動立法院在 2016 年 12 月 26 日初審通過婚姻平權法案，支持群眾在立法院周邊歡呼，創下性別運動的里程碑。



婚姻平權大平台 2018 年 3 月 19 日記者會，痛批中選會針對反同公投提案的聽證會，竟拒絕同志以利害關係人身份發言。本會董事林實芳律師指出反同公投不僅違憲，也違反公投法的意旨。

然而，面對 2018 年底的地方選舉，反同的宗教團體發動公投，企圖以多數決來推翻大法官釋憲所欲保障的性少數者權利，以雄厚資源及綿密組織網絡來散發假訊息、歧視文宣與洗腦廣告，誤導社會大眾的認知，煽惑家長的恐懼疑慮。

憲法具有最高位階，公投當然不得牴觸憲法，以及地位等同於憲法的大法官釋憲。但反同組織砸下金錢人力物力，利用選舉來向各政黨、候選人施壓，使人權議題成為政治操作的犧牲品。因此，反同公投鎖定的婚姻平權及性平教育政策，在 2018 年遭逢保守勢力的反挫重創，選後在國會遊說、社會倡議上，都陷入更大的困難與挑戰。

反同團體 2018 年 1 月發動三項反同公投的第一階段連署，試圖挑戰大法官釋憲對同性婚姻的平等保障，阻擋修正民法、要求另立專法，並禁止國中小階段進行「認識與尊重同志的教育」。

婚姻平權大平台 1 月 24 日聲明，批判反同公投提案違反憲法保障人權的原則，扭曲不實的反同文宣更對台灣民主發展造成長遠傷害。3 月 5 日聲明，呼籲立法院儘速修法以達成婚姻平權，不要讓違憲公投戕害民主社會。

中選會 3 月 9 日舉行反同公投提案的聽證會，竟然拒絕同志團體以利害關係人身份參加聽證會，不符程序正義。婚姻平權大平台 3 月 19 日記者會對此抗議。婦女新知基金會董事林實芳律師出席記者會，指出反同婚公投的提案既違反大法官第 748 號解釋，也違反公投法所規定，公投不得侵害弱勢族群權益的意旨，中選會應駁回。



婚姻平權大平台 2018 上半年舉辦一系列地方培力工作坊，培訓各地志工進行社會對話，為迎接反同公投的挑戰而做準備。



「婚姻平權大平台」2018 年 5 月 17 日國際反恐同日記者會，說明我們募集同志生命故事「一萬次刺傷我的話」徵稿，以及其他國家經驗研究顯示，反同文宣對同志造成情緒傷害，呼籲政府應有防治措施。

聽證會當中許多學者專家也指出，這三項反同公投提案違憲、違法，建議中選會逕予駁回。但中選會僅要求反同團體補正、修改公投主文，並於 4 月 17 日審議通過，核准這三項侵害同志權利的公投案可進入第二階段收集連署。

「婚姻平權大平台」4 月 17 日立即發聲明痛批中選會罔顧專家意見，無能阻止反同組織侵害人權，濫用公投的歧視言論來撕裂台灣，呼籲立法院應儘速啟動法案協商、完成大法官交付的同婚修法任務，才能避免社會對立。



此後，反同團體大量散發扭曲不實文宣，造成對同志的歧視傷害與大眾恐慌。眼看反同

婚姻平權大平台 2018 年 5 月 26 日舉辦「國際家庭日 草地園遊會」，婦女新知基金會擺攤設計闖關遊戲，家長帶孩子來認識各類性別議題。

婚姻平權大平台 2018 年 5 月 26 日舉辦「國際家庭日 草地園遊會」，婦女新知基金會擺攤設計闖關遊戲，家長帶孩子來認識各類性別議題。

公投很可能將跨過第二階段的連署門檻，「婚姻平權大平台」為了減少反同公投文宣對大眾的誤導，籌辦**各地對話志工培訓的系列活動**，呼籲支持者走出同溫層，練習與身邊親友對話溝通，改變傳統偏見與誤解；又在**515 國際家庭日**、**517 國際反恐日**舉辦活動，呼籲大眾減少對同志的歧視，正視同志家庭的需求。

三項反同公投提案在 2018 年 8 月 28 日完成二階連署送案，「婚姻平權大平台」8 月 29 日立即召開記者會，宣佈推動「三個不同意票」的行動開跑，呼籲支持者返鄉投票，一人拉七票，朝向七百萬的不同意票目標共同邁進。

面對反同謠言滿天飛，**婚姻平權大平台 2018 年 11 月 5 日記者會**，列出十大反同謠言，例如「爸媽不見了，公婆消失了」、「台灣成為愛滋島，拖垮健保」，反同文宣將少子化與離婚率，都與目前尚不能合法結婚的同志做連結，甚至將所有的天災人禍，都歸因在同志身上。我們呼籲社會大眾如何破除迷思，也請到在網路上提供協作事實澄清平台的 @cofacts，說明如何透過平台找到事實真相。



「婚姻平權大平台」下半年各地活動，呼籲支持者多與親友、民眾對話，消除誤解與偏見。

「婚姻平權大平台」針對兩項平權公投、三項反同公投，製作「兩好三壞」文章，呼籲支持者幫忙拉票。



2018 年 10 月 27 日同志大遊行，婦女新知基金會在前導車上，呼籲支持者協助向親友澄清，減少反同文宣之負面影響。



選前最後一個週末的造勢活動，「婚姻平權大平台」2018 年 11 月 18 日「為愛返家 -- 搭上幸福特快車」音樂會在凱道舉行。

我們被迫投入全國性規模的公投選戰，努力集結各地志工的力量來迎接反同組織丟給我們承擔的各種挑戰，但性別團體畢竟資源薄弱，正反雙方資源高度不對等，公投結果的失敗早可預期。

2018 年 11 月 24 日選舉開票之夜，公投結果出來後，新知所參與的婚姻平權大平台、性平教育大平台，各團體聯合舉行記者會，對公投結果表達遺憾與痛心，痛批這是一場不應該開始的公投，侵害性少數者權利。**政府的無能造成違憲、違法的公投選戰，而性別平權成為這場選戰最大的白老鼠。**

在假新聞、懸殊的資源落差重重傷害台灣民主的此時，我們必須再次強調，同志是台灣社會的一份子，都一樣值得完整的尊重，國家政策不應制度性地傷害任何一個家庭、任何一個人。

不過，**公投戰使性別議題首次全面性進入每個家庭、親友群組的對話討論，平權公投的三百多萬票也證明了性別平權的理念價值，在困境下還能得到全國選民近三分之一的支持。**

我們將持續耕耘，培力與串連各地的支持民眾，讓各政黨與政治人物看到性別平權才是國家社會前進的時代趨勢，也才能真正造福下一代。



2018 年 11 月 24 日開票之夜之聯合記者會，我們痛批政府無能，放任假訊息，讓公投侵害性少數者的權利。

性平 教育

性別平等教育，不能退讓的戰場

文／林秀怡 婦女新知基金會開拓部主任

近年來，性別平等教育被部分人士誤解和窄化成性教育、曲解為鼓勵性濫交等內容，透過教育部、各縣市政府、議會等多重管道打壓性別平等教育。2018 年，反同團體針對性別平等教育施行細則提起公投，結合大量金援搭配各種移花接木的錯誤訊息與假新聞散布，在 11 月底的公投結果中獲得壓倒性勝利。此舉，不但是濫用台灣民主機制的最壞示範，對於後續要持續推動性別平等教育，更是重挫與添增更多層層障礙。為了守護性別平等教育，新知長期追蹤與關注公投之發展，並與台灣性別平等教育協會、台灣同志諮詢熱線共組性別平等教育大平台，集結更多資源與力量共同對抗反同勢力。儘管外在局勢艱難，我們藉由召開各場記者會、監督台中議會與高雄在地的性平事件與提案，在 CEDAW 會議審查發聲，守護性別平等教育，我們半步都不願意退。

【結盟持續深耕性平教育 - 共組催生性別平等教育大平台】

深感現有的性別平等教育戰場不斷擴大且面貌眾多，以過去在性別平等教育倡議與推動的方式難以全面即刻回應，必須回到重新盤點團體資源、擴大結盟與深耕在地培力監督力量等方式，婦女新知基金會邀請長期關注與投身性別平等教育戰場的性別平等教育協會、同志諮詢熱線協會，另組性別平等教育大平台，透過專職人力、資源投入，收集及分析台灣反同團體之策略及運作方式，希望能對台灣性平教育有更多關注、監督與倡議，消除社會上的誤解與恐懼，不讓悲劇與傷痛繼續發生。

性別平等教育大平台 FB: <https://www.facebook.com/twgeec/>

【聯合記者會】0314 勿讓公投成為仇恨工具，生師親一起守護同志教育

中央選舉委員會於 3 月 14 日 (三) 下午，針對反性平教育團體代表曾獻瑩先生所提之「你是否同意在國民教育階段內，不應對未成年孩子實施同志教育？」公投一案進行聽證會，由台灣同志諮詢熱線協會、婦女新知基金會、台灣性別平等育協會、婚姻平權大平台、親子共學、歐巴桑聯盟、台灣同志遊行聯盟等民間團體及許多支持同志教育的家長、民眾於中央聯合辦公室集結，提出兩點訴求：

1. 此公投提案侵害人權，違反憲法、「公民與政治權利國際公約」及「經濟社會文化權利國際公約」中對於人權、平等權之保障，中選會應駁回提案，莫讓反同團體假民主之名行歧視同志之實。



2. 禁止同志教育就是助長性別歧視、性霸凌：同志教育是性別平等教育法中消除性別歧視、促進性別實質平等的一環，刪除同志教育，反而助長性騷擾、性霸凌之發生，更與性別平等教育法立法精神要求尊重多元性別、性傾向的教育目的相悖。

記者會新聞稿全文：<https://www.awakening.org.tw/news/4934>

【聯合聲明】0419 反同志教育公投案 是中選會對社會進行最糟糕的反面教育—— 台灣性別平等教育協會、台灣同志諮詢熱線、婦女新知基金會 聯合聲明

中選會於 4 月 17 日通過主文為「你是否同意在國民教育階段內（國中及國小），教育部及各級學校不應對學生實施性別平等教育法施行細則所定之同志教育？」之提案，對於中選會通過此剝奪學生受教權、違反教育專業理念，且有悖於性別平等教育精神的公投提案，我們感到無比震驚與失望！台灣性別平等教育協會、婦女新知基金會、台灣同志諮詢熱線協會，共同提出三點說明與呼籲，期待喚起更多的討論與更深入的社會對話，讓性別平等教育能真正成為台灣社會進步的基石。

1. 同志教育不是單為同志學生而設的專門教育，而是培養孩子認識並尊重差異的公民素養教育。
2. 從小就開始教育孩子對多元性別的理解與尊重，才能建立安全的校園環境與性別友善的社會。
3. 以公投決定教育內容，不僅罔顧教師教育專業，更侵害學生受教權。

聲明全文：<https://www.awakening.org.tw/news/5007>

【聯合記者會】學生高掛彩虹旗 支持多元性別生命教育—讓校園落實性別平等教育

5月14日，瑞祥高中高一年級的生命教育課程邀請同志諮詢熱線協會南部辦公室的四位志工（包括瑞祥高中校友）到班上分享生命故事，然而卻因以「外校」洪姓家長為主的電話「關切」，校方暫停其他班級的同志生命故事課程。此事件發生之後，校內老師在臉書上公開事件始末，更有學生寫信向高雄市教育局反映性別平等教育受教權被損害。5月22日，瑞祥高中的學生自發在教室外掛上彩虹旗，向校方表達對課程和友善校園的支持，並爭取自己的受教權利。近幾年來，校園的性別平等教育頻遭特定家長／宗教團體打壓，教師專業自主屢受侵害，學生的受教權亦橫遭剝奪。本聯合記者會所有的公民團體，包括家長、教師、性別平等教育委員會委員、性別團體等，在此提出四點聲明：

1. 全面建立學校課程發展與審查的機制，並尊重不同領域的教師專業，課程發展委員會不能僅針對性別平等教育內容進行審查。
2. 《兒童權利公約》保障 18 歲以下兒童的表意權，學生對於公共事務和學習需求的意見表達應予以尊重和鼓勵。
3. 性別平等教育應被納入親職教養知能，家長的性別平等教育學習刻不容緩。
4. 家長對孩童權利的保護不能無限上綱，應建立在人權、自由平等及反歧視的概念之上，並以兒童最佳利益為優先。

聯合聲明及記者會出席與連署團體：<https://www.awakening.org.tw/news/5027>

【性平教育大平台成立記者會】0628 愛應該有教無類——性別平等教育讓孩子平安長大

2004年6月23日《性別平等教育法》公布施行，至今已14年了。但這幾年來，保守反同團體頻頻攻擊性平教育，以「家長」名義干預教育專業，不斷用施壓、黑函、騷擾等方式，打壓有心落實性平教育的教師們，甚至還在今年發動「禁止實施同志教育」的公投，試圖「禁止」學生正確認識同志、並讓同志學生難以找到自我！對此，由台灣同志諮詢熱線協會、婦女新知基金會、以及台灣性別平等教育協會共同成立了跨團體平台——「性別平等教育大平台」。

性別平等教育大平台特別選在今日上午於228公園的孔子像前召開記者會，呼籲為了讓每一個孩子都能平安自在地長大，希望能和教師、家長及學生進行更多理性對話、澄清針對性平教育的不實謠言，並發展務實的性平教育資訊。以愛取代排斥或傷害，以尊重取代謠言和傳聞，我們希望性別平等教育能往前邁進！

228公園是「臺北市第一個由公部門設立彩虹地景」且充滿同志痕跡具有特殊歷史意義的地點，而孔子辦學，推動「有教無類」，打破階級上的就學不平等；後來的國民義務教育，進一步打破男女性別上的就學不平等。現在的性別平等教育，則打破了過往學校只能談異性戀、跳過性教育章節、忽略情感教育的文化！孔子像旁邊的貞節牌坊，是過往塑造「守節才是正常」的象徵，這個觀念使得許多女性承受不平等的壓力與痛苦；到了現今，性平教育明確點出這之中存在的性別不平



等，讓女性能自在地追尋自我，並將長期壓在所有人身上的父權包袱一點一點地移開。

我們要向詆毀性別平等教育的惡質行為和「禁止實施同志教育」的公投說「不」！並且希望鼓勵更多教師站出來，用性別平等教育幫助每一個孩子平安長大！並且發起「一人一信 / 明信片給老師」活動，讓大家一起寄信 / 明信片給：對在性 / 別方面曾幫助自己的老師，表示感謝，並支持老師繼續推動性平教育！或者是自己所熟識的老師，以當年自身缺少性平教育的辛苦經歷，鼓勵老師成為「接住學生」的人，主動認識性平教育與同志教育！

除了感謝，也可以向應在性平教育上做更多的教育機關，包含過去的學校、教育局長、教育部長、總統等等表達訴求，希望他們善盡責任，捍衛性平教育與同志教育！讓我們看見每個獨一無二的孩子，並且成為他們活下去、追尋幸福的力量！

新聞稿全文：<https://www.awakening.org.tw/news/5037>

【聯合記者會】0720 四年過去 性平倒退 反同造謠 政府裝睡 -- 回應第三次 CEDAW 國際審查

主持人：林均諺（性別平等教育大平台專案經理）

聯合團體：性別平等教育大平台、婦女新知基金會、台灣同志諮詢熱線協會、台灣性別平等教育協會、台灣同志家庭權益促進會、人權公約施行監督聯盟、人本教育文教基金會、台灣人權促進會

台灣「消除對婦女一切形式歧視公約」（CEDAW）第三次國家報告國外專家審查暨發表會議，國際委員公佈總結性意見與建議，特別強調「學校不是宗教場域」、「不要把信仰強加在別



人身上，要以孩子最佳利益優先」，性平教育不該受到宗教干預。四年前對於台灣性別平等教育的落實不足，國際委員已給予政府相當多建議，包括：台灣政府應該諮詢「真正」性別平等專家及同志社群意見，制定更多具備性別多元意識的活動與教材；針對同志學生，政府和學校應具體保障其權益，避免排擠與歧視。但這些年過去，上述建議並未實現，甚至在保守團體的惡意干預下，台灣性平教育不進反退，許多課程被迫中止，依法推動性別平等的教師被惡意騷擾和提告。

今年反同團體更提出「禁止實施同志教育」公投案，試圖讓所有學生無法正確認識同志，剝奪同志青少年認識自己的權利！而反同團體居然將此公投自稱為「愛家公投」，試圖混淆視聽，並在CEDAW 審查會議中，假「婦女團體」、「性別團體」之名一再提出不實言論，不斷強化父權及性別刻板印象。其內容不僅缺乏實證科學檢驗，甚至移花接木，將網站截圖曲解變造後說成是教科書內容，對女性與多元性別造成許多傷害！

這些具宗教背景的團體，質疑現行性平教育不夠「適齡」，但事實上，台灣的課綱及教科書，都是依據課程概念和學生發展階段進行專業教學設計。而在討論適齡時，應同時結合「適發展」的概念（age- and development-appropriate），就如聯合國和歐盟都強調，孩童即使在同一年齡範圍，其發展需求也不盡相同，故在年齡範圍的課程外，教師應有更多彈性，讓各種需求的孩子能得到充分學習與協助，並應提前一階段教導孩子在後續發展階段中會遇到的議題。此外，聯合國和歐盟也強調，在性和性別的教育上，孩子應從小認識所有性別議題（包括身體的成長發育、情感和關係的建立、認識不同性別氣質、性傾向及自我認同等），只需在不同發展階段以孩子能夠理解的語言使其了解。最重要的是，成人應以「不避諱」的態度提供正確資訊，協助孩子經歷人生每一個階段。而這正是反對性平教育的團體最缺乏的！

對比兩次 CEDAW 委員建議，顯示台灣政府在性平教育推動上的怠惰消極，我們對此共同譴責！學生的受教權與平等權不是「等待社會共識」或「最大公約數」下的犧牲品，我們要求政府應積極推動 CEDAW 公約及國際委員建議，落實性平教育，消除反同團體對女性及多元性別的不實謠言和性別歧視，這才是真正的守護下一代幸福！

CEDAW 意見書與發言：<https://www.awakening.org.tw/news/5078>

【聯合聲明】1023 堅決反對《宗教基本法》草案干涉學校教育，影響學生、教師權益

10 月 24 日立法院內政委員會排審「宗教基本法」草案，此議程與草案內容一出，立刻引起社會譁然，許多民眾首先質疑為何宗教團體財務資訊不必公開，我們更發現此草案與教育相關的條文將嚴重侵害學生受教權、教師專業與工作權。婦女新知基金會、性別平等教育大平台、台灣性別平等教育協會、台灣同志諮詢熱線協會共同撰寫聲明並發起團體連署，表達強烈反對，反對特立專法大開宗教團體之方便大門，讓法律為宗教服務，使宗教信仰凌駕《憲法》第 21 條國民教育、《教育基本法》第 6 條教育中立原則、《教師法》之教師專業規範、禁止就業歧視等法令之上（詳閱後附之相關條文），宗教勢力得以入侵國民教育與佔用公共媒體資源。此舉非但違反教育中立原則，更加種下學生受教權與教師專業自主權被嚴重干涉，造成社會撕裂爭議、教育倒退逆行之禍根。

短短兩日內，有 67 個團體加入連署，也召開記者會要求提案立委撤回提案。此訴求被採納，蔡易餘、蘇治芬、鍾佳濱、黃秀芳、鍾孔炤、黃國書、劉建國、江永昌、邱泰源、郭正亮、施義芳委員撤簽，成功暫時阻擋此法案，但王金平、黃昭順、林岱樺、馬文君四位提案立委沒有撤案，我們將持續關注。

聲明與連署：<https://www.awakening.org.tw/news/5154>



【性別平等教育，戰場方興未艾】

儘管我們如此努力，把握每次時間大聲疾呼性別平等教育之重要性與必要性，呼籲大家切莫被不實訊息蒙蔽，要在公投投下反對票。但遺憾的是，反同團體所發起的公投不僅通過公投門檻並且獲得高票。

性別平等教育不僅是法律條文文字，也是校園裡許多學生保命、保障其受教權的重要依據，儘管公投結果不如人意，我們會難過、沮喪，但我們不會放棄。接下來還有性別平等教育法施行細則與落實在各校推動的相關戰場要持續努力，在學生受教權與人權、平等的進步價值面前，我們沒有退讓的空間！

守護性平教育，大家一起來！

性／ 身體自主

積極同意 - 保障性／身體自主權，概念的翻轉與倡議

文／林秀怡 婦女新知基金會開拓部主任

落實性／身體自主權的保障，一直都是婦女新知基金會多年來致力推動的重要議題方向。2018 年，我們除了延續刑法妨害性自主罪章修法計畫推動，持續舉辦專家座談與分區座談會議，邀請學者專家逐條討論現行法之問題，也以積極同意 (only yes means yes) 為基礎核心，共同草擬修正本條文內容。除了刑法妨害性自主罪章修法之外，我們同時也參與《跟蹤騷擾防治法》立法討論，以及關注並出席《侵害個人性私密影像防制條例》立法草案公聽會。

此外，針對時事新知也多次發表聲明與出席記者會。3 月份，針對前法官陳鴻斌性騷擾女助理案發表聲明、並且與司改會等團體共同召開記者會譴責並呼籲司法院重視並改善體制內之不足；3 月 21 日針對 #me too 撰寫聲明，呼籲杜絕性騷擾，應改變縱容惡狼的傳統文化迷思，及加強性別平等教育！5 月底，邀請民間團體共同加入連署，抗議長風基金會與台灣研究基金會邀請性騷擾慣犯湯瑪斯·伯格來台，呼籲主辦單位與台灣社會重視知名學者利用自身名氣與權勢性騷擾的問題。我們認為，對性騷擾權力結構視而不見或是輕率忽略，將是放任性別暴力的最惡劣示範。

刑法妨害性自主罪章 修法計畫

2018 年，在新知身體組召集人 李佳玟教授的大力協助下，讓新知在性自主修法往前進了更大一步。為了蒐集更多刑法專業與實務意見，我們邀請多位刑法學者、實務專家舉行六場專家諮詢會議、邀請第一線實務工作的民間團體夥伴召開焦點團體會議，並且在台北與台南各舉辦一場，一整天的座談會，針對刑法妨害性自主罪章各條的實務現況與未來修法方向交換意見。

積極同意模式入法，不僅是文字上的翻轉，同時也是打破父權文化，從根本概念上的翻轉。過去婦女運動，針對父權文化花了九牛二虎之力才翻轉了「女人說不就是要」的謬誤，讓大家普遍接受女性「說不就是不」(No means no)，沒有什麼矜持故意說反話的託辭，要正視所有人的性自主權。但是，這樣的觀念裡，依然潛藏著說清楚說出「不要」或是積極抗拒，才是不要；其餘的就預設為同意，儘管這中間可能包含了清楚表達「要」、沒有表意與無法表意等各種複雜的情況，像是酒醉撿屍、昏睡、未積極表達抗拒、或是沉默等狀況，在這樣的預設下，都會被視為同意，也造成被害人不斷被檢討及二次傷害，妳／你為什麼不抵抗？為什麼不逃跑？或者是有沒有更積極抗拒的表現，讓對方知道你真的不要？



在這樣的情況下，如果我們依然採取的是原有的「說不就是不模式 (No means no)」，很可能就無法處理這樣案例。同時也會重複再製男性在性行為上必須要主動試探，如果女性拒絕再停止，或者是既然沒有被明確拒絕就表示已經獲得同意的錯誤推論；這樣的性別互動刻板性腳本，在校園屢見不鮮，有些被男性視為性試探的方法，對於被試探女性來說，僅是徒增性騷擾或令人不快的可能，而不見得是合意的性。

從預設同意翻轉成為預設不同意，意即身體自主權是我與生俱來的，在未經我同意的情況下，任何人的碰觸都是不受歡迎的，即便我沒有用言語或是動作表示拒絕，也不等同於默許。為了避免「積極同意模式」與過去的「違反意願模式」的混淆，在這次修法草案中，我們也特別仿造外國法之設計給予特別的立法解釋，將此部分寫進法條中。目前立法上採取積極同意模式的國家有英國、加拿大、美國華盛頓州、威斯康辛州與紐約州，瑞典也已經於 2018 年 7 月分開始採用積極同意模式。

專家諮詢會議、焦點團體會議及台北與台南兩場分區座談相關摘要與紀錄，請參見：<https://www.awakening.org.tw/publication-content/5237>

感謝所有專家學者、實務工作者參與一整年的修法工作，不吝提供意見，無論是支持修法本版或是針對現行法案仍有疑慮，對我們的未來修法工作都是很重要的參考依據。即便已經完成將積極同意精神與文字入法的初版修法草案，新知內部仍覺得現行法案還須要徵詢更多實務工作者與專家建議，與對積極同意入法有疑慮的各種批評、指教。接下來預計在 2019 年要持續舉辦校園與分區座談，推廣積極同意入法的概念，同時也蒐集相關修法建議，希冀能夠在這樣的專業激盪與建議中，再次修正現有草案，讓修法能更臻完善。

【聲明】0311《官官相護抑或把性騷擾當成小事？譴責司法體制帶頭輕縱性騷擾》

婦女節當天，司法院職務法庭居然做出大開性別平等倒車的判決。台北高等行政法院前法官陳鴻斌性騷擾女助理一案，在其聲請再審後，新的職務法庭卻限縮性騷擾事實，並以陳介紹被害人男朋友，作為已有反省依據，推翻舊職務法庭認定性騷擾成立免職之判決，改判不必免除法官職務，僅罰薪一年即可。

本會基於對於職場性別權益的關注，嚴厲譴責司法院職務法庭於本案再審的決定，並要求司法院正視司法體制內性別盲的系統性問題，進行如下改革：

- (1) 司法院應改善法官在職進修課程，積極對法官進行性別意識培力。
 - (2) 司法院應立刻檢討司法體系內性騷擾申訴、調查與懲戒機制，創造友善職場。
- 本會對於司法院職務法庭於本案再審判決的批評，請參見：<https://www.awakening.org.tw/news/4931>

**【記者會】0314「性騷法官不免職」、「性侵移工不起訴」、「強制猥褻無罪」，立即搶救性別
盲的司法！**

秦季芳秘書長發言重點：

法院內部的職場權力落差是非常大的，性騷擾本身的意涵包含了敵意的工作環境以及條件的交換，從這次陳法官的案例來看，被害助理除了被長官騷擾的情事外，還需作出討好的動作，卻被界定為婚外情未遂，讓人感到非常離譜。因此我們質疑，雖然法院聲明內部已有性騷擾的申訴調查懲戒機制，但事實上不是長久以來不被運用，就是因為被害人一旦站出來，就可能落得與此案女助理一樣的受到不公裁判的後果。所以在司法不能還給被害人公道的時候，我們如何相信司法界是個性別友善的職場環境？特別是將來勞動環境的性騷擾事件依目前的勞動事件處理法草案，這類案件將由勞動法庭處理時，如果審理的法官和這次的受命法官一樣欠缺性別意識，那被害人在司法上尋求公道的成功機率到底有多少？令人難以期待。因此我們認為避免司法機關官官相護而加以除弊，和法官性別意識增長的培力是非常重要的一環。我們樂見司法院做出檢討，但更希望能夠知道更具體的期程及實施情況望能定期公布，讓我們全民能夠真的看到改革的進行。

【聲明】0321 婦女新知基金會對 #MeToo 運動之聲明：杜絕性騷擾，應改變縱容惡狼的傳統文化迷思，及加強性別平等教育

近期 #MeToo 運動在國外引起注目，由個人（尤其是名人或社會上具相當身分者）揭露其受到性騷擾或性侵害的故事，聚集成集體運動。除了勇於控訴的個人外，媒體持續追蹤、揭發，學者與民間團體的評論與建議，加上相關人員所處工作單位的回應及司法的調查、審理等，都對運動的持續及文化的扭轉有相當大的幫助。



婦女新知基金會作為長年推動性騷擾及性自主侵害防制的運動組織，提出六點聲明，呼籲唯有所有人正視文化對於性別暴力的觀念與態度的不足，正視制度中對於受害者尋求正義時（申訴或司法審理等機制）的缺失，性暴力的問題才有可能得到改善。我們支持被害人出面控訴的主體性與勇氣，但認為所有性侵害防治不能只借助於受害者的勇敢。更重要的是，社會不應繼續縱容及放任所有習以為常的性別暴力，以及無視或甚至正當化任何假藉權力而行的壓迫行為。希望每個挺身而出的被害人可以獲得正義，更期許台灣社會未來，任何人都不需要鼓起勇氣才能出來講「me too」。

聲明全文：<https://www.awakening.org.tw/news/4941>

【婦團聯合記者會】0430 反跟蹤騷擾，我們期待法案能更好！

危害他人身心的跟蹤騷擾行為，為我國社會長期存在的嚴重問題。許多被害人礙於我國現行法規之缺漏求助無門，往往只能隱忍加害人持續的跟騷行為，獨自承受身心創痛。由於被害人數量上以女性為多，所以跟騷行為不是單純的犯罪問題，而是一個嚴峻的性別暴力議題。婦女救援基金會、婦女新知基金會與勵馨基金會，針對院版草案提出批評與建議，期待本法能透過更多元且充分地討論，建構更完善之機制。

婦女新知建議，應將跟蹤騷擾定義放寬，不以行為人主觀限該三動機為限才能構成，而以行為本身加上被害人感受與生活影響為之，並參酌其他立委所提版本之樣態加以修正補充，並在列舉之跟騷行為樣態之後，應加上概括規定，以確保不致在立法定義上再度出現應保護卻無法保護的真空。若擔心跟蹤騷擾法被有心人士利用或濫用，可在草案中加上警察不介入的豁免條件以及賦予行為人及被糾纏者雙方完善之救濟管道以資平衡。

記者會新聞稿：<https://www.awakening.org.tw/news/5012>





【聲明】0531 邀請性騷擾慣犯來談正義？ -- 抗議長風基金會與台灣研究基金會邀請湯瑪斯·伯格來台

由促轉會主委黃煌雄創辦的台灣研究基金會與前行政院長江宜樺成立的長風基金會，於六月初舉辦大型國際政治研討會，邀請國外學者來台擔任講者，給予台灣未來發展建議。其中，受邀講者湯瑪斯·伯格 (Thomas Pogge)，過去在耶魯大學與哥倫比亞大學都有學生與受雇者站出來控訴性騷擾事件，我們呼籲主辦單位與台灣社會重視知名學者利用自身名氣與權勢性騷擾的問題，不應邀請具有多次性騷擾爭議的講者來台。我們認為，對性騷擾權力結構視而不見或是輕率忽略，將是放任性別暴力的最惡劣示範。所謂的進步價值與未來發展，不能建立在對性別權力與性暴力的漠視之上。我們要求主辦單位，特別是具有台灣前行政院長光環與具有過去及現在官方重要身分代表董監事的基金會們，在邀請講者來台時必須合乎性別平等價值，我們呼籲該國際論壇應取消邀請具有高度性騷擾爭議學者來台，以具體行動展現不姑息性騷擾、性暴力的決心。

連署聲明與連署團體名單：<https://www.awakening.org.tw/news/5030>

照顧 公共化

【長照 x 移工】「看見非公民」移工大遊行 & 看護工「放假是基本權利」

文／周于萱 婦女新知基金會倡議部主任

台灣的照顧服務長期以來仰賴外籍移工，台灣的家務移工超過 99% 是女性，她們照顧我們的家人，讓我們能好好工作、就學，對這個社會的貢獻早已超越國籍，但她們仍然沒有權利對公共事務發表意見，特別是與自己息息相關的政策。而我們的政策卻剝奪了她們的基本權利，她們的薪資早已與基本工資脫鉤、無法自由轉換雇主、勞動權益與人身安全毫無保障。

此外，根據勞動部的調查，在台灣的 23 萬多名外籍家庭看護工、家庭幫傭，有 6 成以上根本未曾放假。而即便有放假的外籍家庭看護，也無法獲得連續 24 小時的休息，在仲介惡意誤導雇主看護不得外宿的狀況下，大多數看護每次放假只有 12 小時，甚至 5、6 個小時，但剩下的工時竟未被列入加班費計算。導致家庭看護休息半日、做白工半日的情形屢見不鮮。

2018 年 1 月 7 日，台灣移工聯盟主辦移工大遊行，主題是「看見非公民」。風雨之中，婦女新知與人權及平等同在，我們跟非公民 / 移工站在一起，相伴前行！



為了爭取女人在自己生活的社群中，享有對公共決策表達意見的權利，擁有平等的影響力，女性主義者爭鬥了超過一百年。這一步如此微小，很多人認為實在浪費時間。那就不要浪費時間吧！讓我們現在就跟非公民／移工站在一起，她／他們每天和我們一起工作、一起生活、一起笑、一起哭。她／他們本該對自己生活的社群的公共決策，擁有表達意見的權利和平等的影響力，特別是那些與她／他們的基本權利和日常生活息息相關的決定。

2018年06月11日，婦女新知與桃園市家庭看護工職業工會在勞動部前，譴責勞動部的怠惰，讓家庭看護工沒有喘息的空間。在現行規定中，聘僱外籍看護之雇主無法申請喘息服務補助，對於重症患者的家屬而言，根本苦不堪言，願意尊重人權讓家庭看護放假的雇主必須進入「第二輪班」，許多雇主根本不能接受家庭看護放假，更何況外國人總有返鄉探親的需求，在沒有替代人力補助的現況，請求放假彷彿從雇主身上割肉，請政府不要再放任雇主與家庭看護弱弱相殘！

2018.01.07【遊行】「看見非公民」移工大遊行——開啟共同生活、共同決定的想像！

<https://www.awakening.org.tw/news/4884>

2018.06.11【聲援行動】看護工周休1日24小時，譴責勞動部傲慢怠惰

<https://www.awakening.org.tw/news/5035>

【女性 x 托育】給我托育「真公共化」，勿讓「準公共化」失準

文／周于萱 婦女新知基金會倡議部主任

蔡英文總統上任之後，2017年出席國際婦女節開幕活動時，特地發了一篇新聞稿，當中有一段話寫道：「衛福部和教育部正分別推動『長照2.0』以及『擴大幼兒教保公共化』的政策，這一連串的措施，都能支持女性持續投入職場，依照自己的志趣追求最好的成就。」

不久之後，政府即開始啟動「私幼公共化」與「托育準公共化」政策。然而，所謂的「私幼公共化」與「托育準公共化」，對於能否解決現在父母的托育困境，完全是一個失準的政策。2018年2月9日，婦女新知參加立法委員舉辦的「公共托育改革公聽會」，指出賴清德院長提出的「私幼公共化」政策無助於父母送托的困境，亦無法改善教保人員薪資及勞動條件，看起來政府提出的政策，其實比較像是「解決私幼生存危機的真圖利假革命」。

2018年5月15日，婦女新知與全國教保產業工會等團體共同召開記者會，抗議政府提出的私幼公共化年花三百億，卻沒有解決問題，根本是假改革、真圖利，並且試算，如果賴清德院長願意將原本要補助私幼的每年三百多億元，拿來廣設0-2歲公共托育家園、2-6歲非營利幼兒園，並善用各國中小的閒置教室空間的話，將是綽綽有餘，剩下的經費還可以增設2-6歲公幼。





2018年9月4日，婦女新知參與的托育政策催生聯盟提出政策建言，認為行政院7月底推出「我國少子女化對策計畫」，本意良善，其中包括擴大2-5歲非營利幼兒園、擴大0-2歲公共托育家園等「真公共化」政策措施。但是，計畫中的準公共化私立幼兒園、準公共化私立托嬰中心，不會解決私立托育市場的既有亂象，也無法達成托育公共化的原始目標。再次呼籲政府應該做真正的托育公共化，亦要求政府不得放任準公共化亂象，害得計畫全盤「失準」！

婦女新知基金會在7月13日至8月09日之間透過網路問卷進行「幼兒園托育經驗調查」，共收到567位幼兒園家長的回覆。其中三題詢問家長：

- 強調市場競爭與商業化的環境，能讓孩子享有更好的托育服務嗎？

高達七成受訪家長並不相信「強調市場競爭與商業化」能保障孩子享有良好的托育品質。

- 政府補助私立幼兒園費用，真的能減輕家長負擔嗎？

接近六成的受訪家長懷疑政府補助真能防範「一補助私立幼兒園、收費就漲價」的狀況。

- 若政府一定要補助私立幼兒園，政府應該嚴格監督園所把錢用在哪裡嗎？

將近九成的家長非常在意幼兒園的金錢流向是否真的用在教保品質上，若政府提供補助，更應負起嚴格監督的責任。

托育服務在許多國家，是以兒童受教育、受照顧為核心，再搭配有薪育嬰假和友善職場等勞動政策，讓父親或母親不論收入高低，都有機會同時育兒並維持經濟自主，協調出平等的家務及照顧分工，有非常重要的社會功能。正因為如此，許多國家的托育服務公共性是高的，以OECD為例，2-5歲階段公共托育服務比例平均高達七成、私立三成。台灣卻是反過來：私立七成、公共只有三成，而政府推出的「準公共化政策」也不打算扭轉這個相對畸形的托育環境。婦女新知將持續倡議，並且呼籲政府，若想要年輕人多生育，就別把年輕人的困境當成玩笑。

勞動 權益

保障勞動權，捍衛性別正義 -- 我們半步不退

文／林秀怡 婦女新知基金會開拓部主任

勞基法修惡 - 阻擋與再監督

延續著 2017 年底一波波的勞基法修惡抗爭，新知持續在第一線跟大家站在一起，為身為勞工的自己發聲，同時也為無法站街頭爭取權益的女性發聲。每場抗議遊行、集會，新知必定到場，堅定的表達立場，要求政府不要強迫台灣社會千萬個受雇勞工與家庭吞下去，退回修惡的勞基法版本、落實縮短工時與兼顧公共照顧設施、落實職場性別平等，才能讓國家生產力與勞動力永續。

遺憾的是，儘管勞團們多次抗議，也在 1/09 發起夜宿立院行動，依然抵擋不住立委們護航的決心。那晚大雨斷斷續續下了一整夜，台北街頭剩下不到十度的低溫；大家守著議場內的轉播，看著立委們在乾淨舒適的議場內在半夢半醒間逐條審查法案，每投票通過一案，勞工的心就往下沉了一點，1/10 上午 8:43 三讀通過，並於 3/01 開始施行。台灣勞工進入更痛苦、工時更長、更過勞難以休息的水火地獄。

儘管阻擋不了勞基法修惡，但我們守護台灣勞動權與性別正義的決心不會因此就退縮！！勞基法修惡三讀之後，開始有不少行業蠢蠢欲動的希望以「特殊行業」作為放寬理由，送勞動部備查；1 月底衛福部召開「勞動基準法第 34 條及第 36 條規定於社會福利機構團體適用情形研商會議」。勞基法 34 條第二項，所稱天災、事變或突發事件，所指涉範圍過廣，加上後續地方政府採備查機制、又缺乏足夠勞檢人力及時糾正雇主之完善機制，以此標準放寬，非但無法解決現有醫護、社工人力不足產生的過勞與密集排班等問題，又就地合法化醫療機構與社福單位打破七休一原則，大開雇主彈性排班罔顧勞工健康之門。

我們擔憂衛福部只聽到社福機構資方與主管的片面之詞，也與許多民間團體、各縣市社工工會、醫護人員工會共同召開記者會，表達高度憂慮社工人員及醫護人員將被列入例外的行業別，不僅影響社工及醫護人員的勞動權益，也將影響對民眾提供的社工服務與醫療品質，要求政府應審慎進行相關政策的性別與人權影響評估，決策不宜草率倉促。原本串聯多個社工、社福團體將於 2 月份拜訪衛福部長，後因花蓮大地震而延期。





除了持續關注勞基法修惡之後，特別是與女性相關行業的勞動條件放寬狀況外，我們也投身勞動事件法立法與性別工作平等法的修法工作，持續的站在勞工這一邊。

勞動事件法，我們期待要更好

2018 年初，行政院公布即將完成勞動事件法立法，此法之定位上為民事訴訟法之特別法，目的是為了迅速、專業、妥適及公平地處理勞動事件爭議，透過司法途徑確實保障勞工權益。立法院於 11 月 9 日三讀通過勞動事件法。

為落實內國法化之 CEDAW 公約第 33 號一般性建議之要求，政府有義務確保女性獲得司法救助權的平等實現，去除相關障礙與限制，並將性別平等意識落實司法審判過程中，新知提出四點修正意見：一、勞動法庭法官應具有性別平等意識、尊重多元文化，並於五年內曾修習性別平等相關課程達 12 小時以上者。二、勞動調解委員遴選資格，應明定需具有性別平等意識、尊重多元文化，並於五年內曾修習性別平等相關課程達 20 小時以上者；且勞動調解委員名單，其中任一性別不少於三分之一。三、應明訂代表勞工提出之訴訟團體，除依工會法成立之工會，亦應開放「勞工保護團體」（依法設立登記二年以上，置有勞工保護專門人員者或從事勞工保護業務之人民團體，經勞動部許可者）依勞動事件法協助勞工進行訴訟。四、明定法院審理差別待遇事實之認定，「應」審酌性別工作平等會或就業歧視評議委員會所為之調查報告、評議或處分。



我們除了提出修正意見外，也發起連署，獲得許多工會支持。我們呼籲立法院司法及法制委員會審議勞動事件法草案時，納入以下修正建議，以保障女性受僱者、同志、跨性別等受僱者之勞動權益，落實職場中尊重多元性別之理念。詳細聲明內容與連署名單請見：<https://www.awakening.org.tw/news/5149>

防災假應盡速立法

近幾年，每次接近夏季颱風來臨前，防災假就會被重新討論，但是又繼續拖延沒有下文。2018 年，新知與櫃姐工會及眾多工會夥伴召開不只一次記者會，要求立院各黨團立委盡速推動防災假立法，讓勞工權益真正受到保障，遏止勞工被雇主強迫於颱風等災害期間出勤又沒有任何保障的困境。

我們支持應盡速立法防災假，保障勞工生命安全與工作權。強烈要求勞動部勿再阻擋、推託「防災假」立法。未來立法內容，則應規定勞工因災害停止上班，雇主不得扣發薪資及併入任何假別計算；至於災害期間出勤之勞工，雇主則應給付雙倍工資。如此，方能有效保障勞工權益。除了天災時冒生命危險上班之外，勞工因照顧家人而需要請假的情況不可忽略。新知倡議多年，並年年召開記者會要求盡速讓勞工比照公務員的【有薪家庭照顧假】，目前還躺在立法院裡年復一年的等待。

2018.07.10 【聲援行動】瑪莉亞颱風來襲 防災假評估 N 年沒消沒息！

<https://www.awakening.org.tw/news/5044>

2018.10.02 【聲援行動】人命關天 盡速立法 勿打假球

<https://www.awakening.org.tw/news/5148>



年金 改革

國民年金保險十年大限來臨，投書呼籲砍掉重練 全民基礎年金制度才能減輕青年負擔，保障老年女性經濟安全

撰文／婦女新知基金會 資深研究員 曾昭媛

老年女性的主要經濟來源中，高達 44.6% 依賴子女或孫子女奉養。我們從 2016 年起就開始呼籲政府應把國民年金保險砍掉重練，儘速建立基礎年金制度，不要讓老年女性陷入貧窮，同時也減輕勞工家庭與青壯世代的養老負擔。

「國民年金保險」所涵蓋的是勞保、農保、軍公教以外的各類無工作收入者，這 336 萬人當中主要族群就是約兩百萬人的家庭主婦或主夫，以及其他失業者、受刑人等，保費高達每月 932 元，但老年給付平均僅有 3791 元，要如何保障他們的老年經濟安全、基本尊嚴？

國民年金保險有兩個定時炸彈，比較遠的定時炸彈是政府的精算報告預估國保將於 2048 年破產。近在眼前的定時炸彈則是保費十年緩繳的期限，國保 2008 年 10 月 1 日上路，因此，2018 年 10 月 1 日就是十年大限的炸彈開始滴答作響，我們當天投書媒體，呼籲政府應把國民年金保險砍掉重練，結清後歸還民眾過去已繳的保費，別再向窮人徵收保費，而應增加企業稅及富人稅來充實國庫，以稅收為財源，每月發放所有老人至少 8000 元以上的基礎年金，這才能真正落實分配正義。

然而，就像政府不理會我們 2017 年初 45 個團體連署聲明要求建立全民基礎年金制度的呼聲，自然也不理會這篇投書對國保十年大限警鐘的提醒與批判，政府只想著要避免讓十年大限的炸彈影響到 2018 年底地方選舉，就在選前宣佈十年緩繳的期限最遲為 2019 年 1 月底。

結果到了 2019 年 1 月底，仍有超過百萬人未繳保費，眼看百萬人的年金權益即將受損，政府又宣佈延長到 3 月底，因此我們在 2019 年 3 月 29 日青年節舉行記者會，強調要有基礎年金制度才能夠實現世代正義、階級公平與性別平等。

其實，婦女新知基金會早自 2016 總統大選之前，就開始關切年金改革要如何保障女性的老年經濟安全，並邀請各黨總統候選人答覆我們有關年金政策的性別提問。蔡英文總統 2016 年 520 上任後成立「總統府國家年金改革委員會」，我們基於期待政府的年金改革工程中能納入性別觀點，因此接受邀請成為委員會的婦團代表，並與勞團代表共同提案要求政府把國民年金保險砍掉重練、改為建立全民稅收制的基礎年金制度。



政府把國保的十年大限延後到 2019 年 3 月底，因此我們在 2019 年 3 月 29 日青年節舉行記者會，邀請青年團體、勞工團體、芒草心協會、同志諮詢熱線，要求儘速建立基礎年金制度，才能減輕青年的養老負擔。

然而，政府 2017 年 1 月 19 日公布年金改革方案時卻明確宣告，這一波不會處理國民年金保險，要到下一階段「五到十年後」才來改革國保。因此，我們隨即在 **2017 年 1 月 23 日提出基礎年金的聯合聲明**，**邀請各團體連署支持，共同要求政府應優先建立基礎年金制度，讓所有老人都可月領至少八千元以上的基礎年金，以稅收為財源，向企業與富人增稅，以減輕勞工家庭與青壯世代的養老負擔。目前連署團體累計共 45 個**，包括婦團、勞工、青年、農民、同志、身障、人權、扶貧、社工工會等。

我們 2017 年 1 月提出連署聲明後，5 月又提出**民間版「基礎年金法」草案**請立委提案，並接連舉行**兩場記者會**呼籲立法院儘速審查此案，但立法院遲未排審，僅處理了軍公教的年金法案，影響人數更多的勞保、國保反而遭到冷凍擱置，顯然各黨立委都不想在選前處理勞保、國保的未爆彈，避免影響 2018 年底的地方選舉。

政府漠視民間呼聲的這兩年，婦女新知基金會在擔任**國民年金保險監理會**的婦團代表委員期間（任期到 2018 年 9 月底止），**我們發現國保的問題重重，不僅民眾繳保費的意願不高，繳**



費率跌至 38%，連政府自己都沒有依法按時繳納應負擔款項，甚至還把國保基金當作提款機，從 2014 年起政府連續五年向人民繳費的國保基金借款數百億元，造成額外的利息支出累計約兩億元，但這兩億元利息乃是由國庫的人民納稅錢來支付。

另外，國保基金還每年支出 2.2 億元來聘僱各地的國民年金服務員，其主要工作就是向欠費者催繳保費。為什麼政府要耗費鉅額資源向窮人催繳保費呢？國保要求無收入者每月繳交高額保費，這種弱弱互保的矛盾設計，舉世皆無，台灣獨創。國民年金保險另一個獨創設計，就是保費可拖延在 10 年內補繳即可。

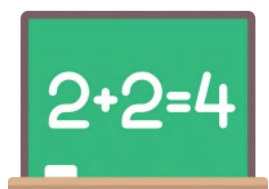
政府曾針對國保未繳費者進行調查，其中約有四成為經濟困難無力繳納。這一群經濟弱勢者推估約 40 萬人，這十年來一直被政府催繳保費，最高欠費將近十萬元。可見國民年金保險已經完全失去了原本要保障經濟弱勢者的老年經濟安全之政策初衷，政府應拿出魄力砍掉重練，改為建立全民基礎年金制度！



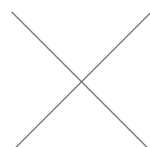
2017 年 6 月 9 日聯合記者會，我們邀請勞工、青年、同志、扶貧等團體在立法院前，呼籲儘速審查民間版「基礎年金法」草案。

接線志工 培力

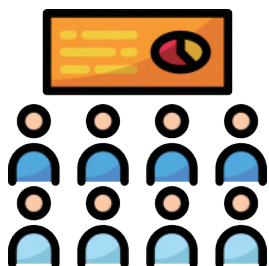
撰文、整理／培力部主任 陳逸



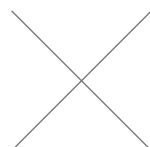
志工在職培訓課程



18 堂



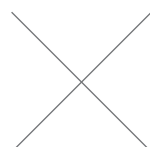
課程參與



399 人次



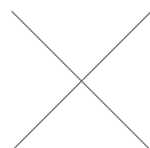
案例討論會共舉辦



3 次



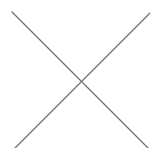
參與討論會



55 人次



撰寫文章



4 篇





調解分享會，由志工督導方麗群、劉慧珍兩位擔任主講者，分享經驗。

志工培力再進擊

2017 年，我們招募約 14 位新志工加入接線的行列，2018 年在一群新血加入後，婚姻家庭法律諮詢專線有很不一樣的樣貌。2018 年透過司法與性別課程之再培訓，增加志工們家事事件法之相關知識與培養性別敏感度。因此，除了安排 10 堂法律課程，聚焦於加強家事事件法學識知能、補強民法親屬繼承編法律知識之應用，也透過 7 堂助人技巧與敏感度培訓，以一系列同理心、認識非典型家庭之課程，培養志工對於來電者的多元處境之認知與理解，給予適切之協助、提升專線服務品質。

除了課程安排外，為了縮短新舊志工的差距，多方增進新志工的接線能力，在既有 18 堂課程之外，我們額外安排 3 堂進修之課程，主要由資深志工及本會之法律部主任主導。例如 1 月 23 日的案例研討，除了帶領案例討論外，更將參與者分組實作，一位扮演案主、一位扮演接線者實際演練。而 4 月 12 日的調解實務分享，則是搭配 3 月底台北地方法院調解股李麗苓法官的授課內容，請兩位資深志工、同時也是法院調解委員的方麗群、劉慧珍來針對調解實務現況來說明。最後，7 月 31 日則是邀請有代書相關經驗，同時也是資深志工的徐蓓，分享財產共有與分割之實務。透過額外的課程增進新志工對於法律層面的理解，多方討論縮短志工們的知識落差。

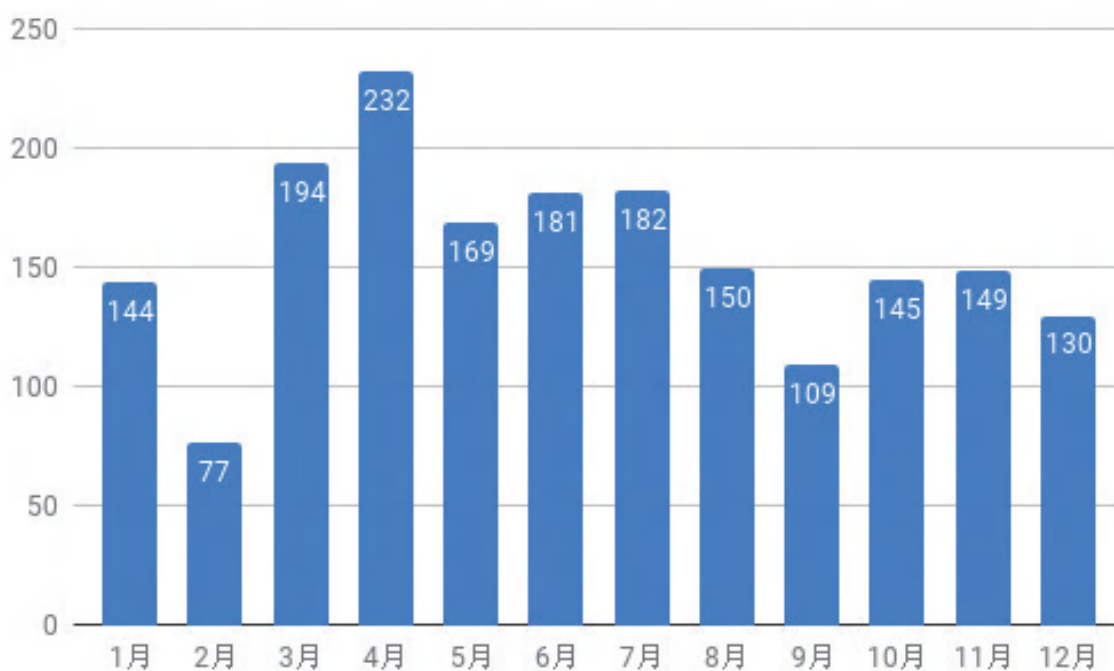
家事不簡單，司法要友善！

法律課程的加強，一部分是聚焦在加強家事事件法相關學識知能，包含調解制度的認識與調解委員職責的了解、家事事件法基礎認識，以及落實層面到苗栗地方法院參訪，一連串的內容都是為了提升志工對於家事案件處理能力。另一部分則是放在補強民法親屬繼承編法律知識之應用，彙整志工們提出有疑惑之案例或是欲詳細了解的主題，以民法親屬繼承編為核心，結合實務案例，透過不同主題課程系統性強化志工法律知能。課程包含債務與抵押、繼承、贈與稅和遺產稅相關法令及實務，家暴、離婚與子女監護之三角關係等都是很重要的層面。

性別敏感度的提升，長久經營法律諮詢的經驗，發現來電者很多時候不僅只是需要法律上的協助，而是需要情緒上的支持。而當助人工作者協助案主時，不免會受到助人工作者本身價值觀與能力的限制，更影響到提供給案主的服務品質與其適切性。因此，為了讓專線服務更完整，安排助人工作及性別敏感度培訓，像是認識非典型家庭，由北投婦女中心之主任分享單親家庭之現況，也安排心理諮商課程，以及因應男性來電者愈來愈多的情況，我們也安排兩堂課聚焦來談「男性角色」，這些都是為了增進志工們接聽電話上的敏感度，培養同理心的訓練。

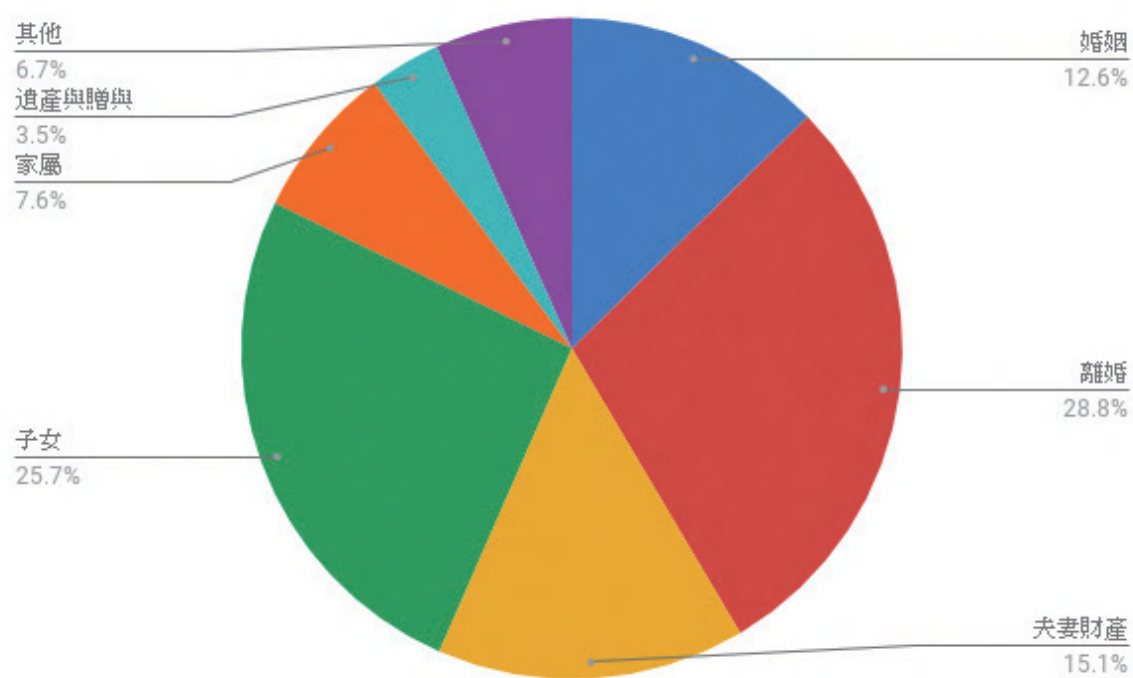
接線報告

2018 年接線總量為 1,862 通，一個月平均為 155 通的數量，案量比 2017 年增加約 35 通，相差不大。各月份的案量來說，2 月為年節期間休假較多，因此線量較少。而 4 月因有頻繁的與



友好機構宣傳專線，因此平均來說進線量較高。

案件類型來說，與往年的案件比例分布差不多。離婚為最大宗，共有 924 人次，佔整體比例 28.8%，相較 2017 年下降大約 5.2 個百分點。第二是子女的議題，共有 822 人次，佔整體比例 25%，往上調升約 3 個百分點。

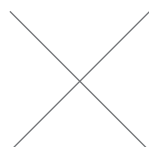


實習生 培力

撰文、整理／培力部主任 陳逸



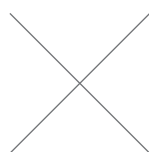
志工與實習生人數



48 位



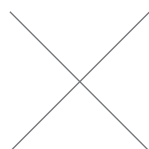
舉辦相關活動



6 場



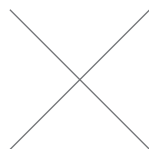
活動參與



67 人次



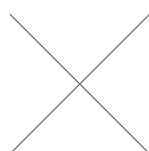
擺攤



8 次



擺攤觸及人數



570 次





民政局八八節擺攤，設計家務分工遊戲與小孩互動。

2018 年是公投年，新知投入相當多人力與資源在婚姻平權的倡議上，這也連帶讓志工與實習生人數成長不少，寒暑期加上期中的實習生，總共有 48 位行政志工 (35) 與實習生 (13) 一同參與，人數比起去年多了一倍之多，估計也和新知在婚姻平權的參與、年底的公投有不少關聯。為了讓志工與實習生可以適時的瞭解新知的倡議，定期舉辦新知小聚的活動，針對社群中有興趣的議題、想談談的方向，作為主軸來推進。

擺攤—新知社會倡議的轉向

擺攤的規劃，其實也是新知近幾年來面臨組織轉型而有的行動與規劃，以往通常礙於人力上的考量，擺攤的邀約都是婉拒居多。但考量到法案改革能觸及、影響的面相不夠廣，我們開始將面向轉為社會倡議的部分，而擺攤就是和民眾有面對面且直接的溝通，不僅可拓展組織的宣傳，也可藉此了解民眾對於議題的想法與困惑，作為持續推展社會倡議的一部分。因此我們也會盡可能參與各式各樣的擺攤活動，進入現場與民眾聊聊他們的想法。

新知在 2018 年共有 8 場的擺攤，例如 2 次的輔大彩虹週、婚姻平權造勢活動、台北市民政局

的八八節活動等，觸及民眾至少 **570** 人次。一般來說，擺攤除了販售義賣品外，更重要的是與一般民眾直接的交流，我們設計「認識新知議題」遊戲讓民眾短時間內可以對新知經營有概略了解，且可以針對特定議題有深入的交流。除此之外，我們更因應八八節的擺攤，為了和小朋友互動，設計了家務分工的遊戲，期望讓小朋友可以藉遊戲來知道家庭分工的狀況與情形，從意識問題的存在可以改變家庭分工的過程。當天參與擺攤之實習生都有很豐富的分享，詳細內容可以參考官方網站上的女力札記。

實習生心得：原來我與法律的距離並不遠

新知今年因應許多加入的新血，也安排許多培訓課程，總共舉辦 **6** 次的內部培訓活動，包含 **2-3** 次的新知小聚、年初舉辦「新知沙龍：婚權運動仙拚仙，動員策略大公開」、「玫瑰的戰爭」播映與映後座談，以及因應公投而有「性平教育知多少？」和公投後的取暖小聚。這些內容也同樣對照出許多新知志工逐漸形成一個社群，應對這個社群的組織脈動而有不同的做法。

其中一個很值得一提的部分，是一位東吳社工系的實習生念澄，念澄對新知有興趣是因為婚姻平權的推展，她在大一就加入新知志工的行列。而在新知看了許多接線案例、觀察不少法律知識，她又去聽了新知董事實芳針對性自主相關的演講，她發覺到法律距離她自己並不遙遠，也深刻感受到法律對於社工的需求，是不可切割的一環。在實習過後她選擇法律系的雙主修，也開展出她對於性別議題相關的興趣。而這個對於法律的距離並不遙遠，也是新知正在經營、努力的事情。法律一直都不是高高在上的知識，而是和生活緊密相結合的。



參訪小記



20180128 日本公益財團法人亞洲婦女交流與研究論壇 (KFAW) 參訪。



20180626 新加坡的同志運動樣貌交流活動。



20180907 國際媒體記者團參訪。



20181126 福岡女性研究會交流。



20181228 韓國梨花女子大學參訪。

理念宣傳與議題文宣

【圖文】衣著決定女性的價值？Of Course Not！圖片來源：Ads of the World



2018 年婦女新知為了加強與社會大眾的互動，推出多則圖文文宣，翻譯國外的圖文打破性別 / 外型刻板印象，並且透過詼諧的漫畫故事傳遞「積極同意」的概念。

2018 年 7 月 份，新知轉發女性主義團體 Terre des Femmes 在 2015 年釋出系列廣告，用非常簡明有力的照片跟文字，說出許多女性的心聲：# 別用衣著來決定

女性的價值。用量尺搭配各種對女性衣著批評的方式，凸顯傳統觀念認為女性的衣著過於裸露是不好的，甚至會連結到許多負面的形象；但與此同時，衣領太高、裙擺太長、鞋跟太低也要被認為是古板、無趣的人。這些莫名其妙的觀點，常常讓女性動輒得咎，只想大喊：「..... 那到底是要怎樣啦！！（摔筆）」



此文貼出之後，在新知的粉絲頁快速掀起一波論戰，有人認為是挑撥男、女間和諧的仇恨性發言，也有人大力支持認為台灣女性確實從小就在這樣的環境裡長大，放眼望去皆是這種雙重標準來評價女體。在網路匿名的特殊性底下，也有不少仇恨女性或是歧視性言論在此發聲，都可以看到女性身體不管在哪裡，向來都是性別議題的大戰場。事實上，衣著根本不該用來決定一個人的價值；不該成為侵犯他人的藉口，自然也不是用來限制女性自由的擋箭牌。



【圖文】積極同意模式有這麼困難嗎？



是邀約者的責任，而不是沒有同意邀約者的義務。

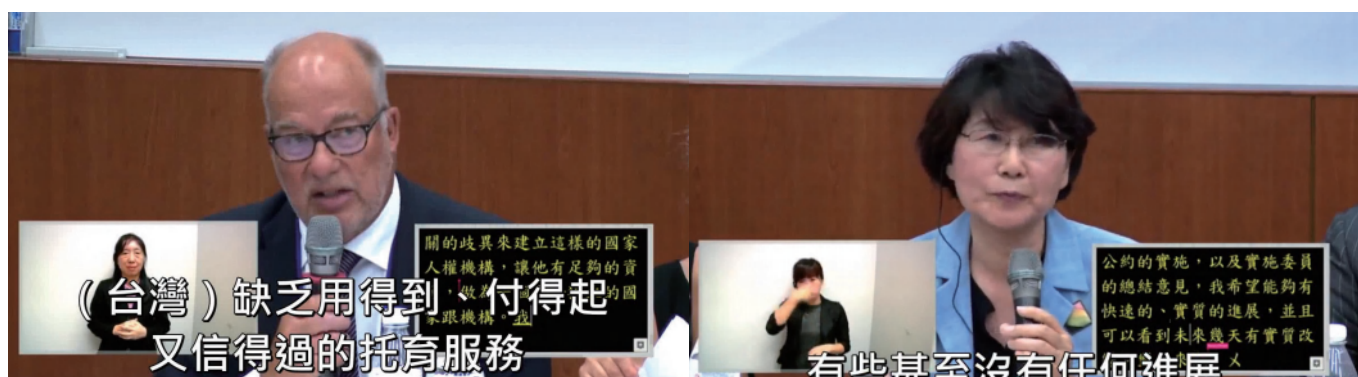
因此婦女新知基金會與志工合作，繪製短篇漫畫，以輕鬆詼諧的方式說明性邀約若未能說明清楚，經常引起不必要的誤會。

【不要再猜心，開口問便是】<http://bit.ly/2D2NaeW>

講到積極同意，很多人都表示這與台灣的風俗民情不合，有執行上的困難。真的如此嗎？

事實上，我們生活裡的每件事情幾乎都採取積極同意模式，只是通常被包裝在「尊重」、「詢問」及「傾聽」的頭銜裡。舉例來說，我們找人吃飯看電影，都必須先詢問對方的意願，得到對方同意後才進行。甚至要怎麼去看電影或吃飯，吃什麼、看什麼電影等細節，都必經過一定的溝通與意願探詢，雙方都有共識與意願的情況下才進行，不會因為對方沒有拒絕或是抗拒，就推定對方會想要跟你一起吃飯看電影，甚至有應該要答應或是要極力清楚表示拒絕的義務。確認對方的意願，這應該

【影片】消除對婦女一切形式歧視公約（CEDAW）第3次國家報告審查報告



2018年6月是CEDAW國際委員審查會議，最後由審查委員招開記者會，針對審查結果公佈總結性意見與建議。記者會上多位委員不約而同地提到台灣的改革速度太慢、幾乎沒有進展。我們分別針對不同委員在議題上的建議，節錄記者會直播影片，剪輯成主題式的影片，用更親近民眾的語言，讓一般人了解CEDAW的內容及國內尚待改革的議題。

審查委員會主席Hesioo Shin建議，台灣政府應該要每年舉辦公開論壇，邀請專家學者及相關的NGO一同檢視執行CEDAW審查結論及建議的成效，是否遭遇困境，討論如何一起解決問題。並且提到韓國的成功經驗，期盼台灣也能做同樣的嘗試，不要再等到下一次的審查才來做。

為了加強與社會大眾的互動，婦女新知也剪輯CEDAW委員發言影像、公投意見發表會影片，呼籲政府加快腳步處理台灣的問題，千萬不能忽視女性及多元性別面對的問題。

所有影片連結：<http://bit.ly/2UOL50e>

【影片】公民投票意見發表會



因應2018年公民投票提案，中選會在投票日前舉辦多場公投意見發表會，其中婦女新知基金會董事莊喬汝律師，夾敘夾議以具體案例及故事一再重申性別平等教育的重要性、尊重且支持多元性向，沒有人能夠決定別人的婚姻價值。



【影片】積極同意 Consent



你還搞不清楚積極同意的話

美國的 Blue Seat Studios 在 2015 年製作了小短片，以「詢問要不要喝茶」這件事情來說明積極同意的重要性。若你能理解，在對方不想喝茶的時候逼他喝茶這件事很荒謬，也能理解對方有不想喝茶的時候。那麼把喝茶換成性行為，應該也不難理解吧？不論是喝茶或性行為，積極同意至關重要。

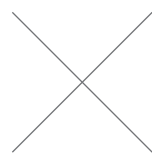
小時候，身體的界線是模糊的，還在牙牙學語的時候，我們高度仰賴父母及生活周遭大人的照顧，並且透過各種互動的過程中，開始慢慢學習身體的界線。但是身體的界線到底是什麼呢？爸媽會叫我親一下阿姨的臉頰以示友好，但我不想要親陌生人的臉頰，我可以拒絕嗎？叔叔想要抱我，但我不想，我可以怎麼做？

因此，同樣的影片概念，Blue Seat Studios 改編製作了兒童版，告訴小朋友「身體是自己的，沒有人能替你決定」來說明身體的界線，以及取得對方同意（積極同意）的重要性。

媒體露出／投書



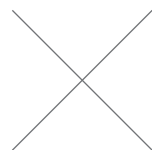
各電台訪談



25 場



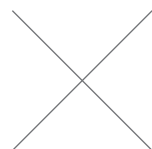
參與記者會



12 場



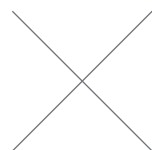
平面媒體受／專訪



13 篇



電子媒體受／專訪



21 篇



2018 新聞報導			
日 期	媒體露出	標 題	內 容
1/04	報導者	賠錢、超收、低價競爭—惡性迴圈中被綁架的長照品質	受訪（長期照顧政策）
1/09	風傳媒	5 歲幼兒免學費補助 托育預算等同補貼私立幼托	受訪（生育政策）
1/30	關鍵評論網	立即撤銷過勞提案 維持 11 小時輪班間隔	記者會（勞動權益）
2/13	端傳媒	今年媳婦不回「家」，行嗎？	訪談（性別平權）
3/02	蘋果日報	男女要同酬 女性須多做 52 天 6 年首見差距未改善 婦團轟政府沒作為	訪談（勞動權益）
3/08	自由時報	育嬰留停誰申請？男性人數遠低於女性	訪談（生育政策）
3/14	苦勞網	勿讓公投成為仇恨工具！生師親一起守護同志教育	記者會（性平教育）
4/30	中央社	反跟蹤騷擾 婦團：政院版草案仍有缺失	記者會（身體自主）
5/17	聯合報	育兒津貼、托育補助僅能擇一 民團批：功德只做一半	受訪（生育政策）
5/25	報導者	平均薪資近 6 萬，為何大眾很無感—從「中位數」看見更多低薪族	訪談（勞動權益）
6/01	蘋果日報	邀涉性騷學者來台 婦團抗議：最惡劣示範！	聲明（身體自主）
7/12	自由時報	不想生 今年新生兒恐跌破 18 萬	採訪（生育政策）
7/13	蘋果日報	大風吹之後 新局難見性平曙光	投書（女性公共參與）
8/03	蘋果日報	物化女性缺尊重	聲明（性別平權）
8/29	中央社	反對愛家公投 婚姻平權大平台募集不同意票	記者會（婚姻平權）
9/22	蘋果日報	只剩性別歧視與美女行銷的選舉	投書（性別平權）
10/01	蘋果日報	10 年大限將至 國民年金應砍掉重練	投書（國民年金）
11/07	中央社	雙北市長參選人性別政策 婦團：多無具體措施	記者會（性別政策）
11/15	蘋果日報	托育服務涵蓋率過低 六都一級女性主管比例未達門檻	記者會（性別政策）
11/15	嬰兒與母親網站	懷孕了卻遭公司不公平待遇？！專家教妳捍衛孕婦工作權！	受訪（勞動權益）
12/15	蘋果日報	各黨莫輕忽 350 萬選民支持性別平權	投書（性別平權）

2018 電台專訪		
日 期	電 台	內 容
1/22	各電台訪談	職場性別歧視
1/24	台北電台	過年習俗、性別與族群
1/25	台北之音	訪被害人訴訟參與問題
2/07	台北電台	照顧公共化
2/21	台北電台	照護權、探視權與扶養費的三角習題
2/25	教育廣播電台	超級公民 GO
3/14	台北電台	性平公投 & 法官性騷擾再審案
3/28	台北電台	宜文談 me too
4/18	台北電台	年金的夫妻財產分配
5/23	台北電台	公共托育
6/06	台北電台	親密關係暴力
6/20	台北電台	公共托育
7/25	台北電台	性平教育
8/08	台北電台	托育準公共化
8/22	台北電台	中元節與性別
8/28	德國之聲	訪問離婚冷靜期
9/04	各電台訪談	托育盟記者會
9/05	台北電台	防災假
9/19	台北電台	瑪莉居禮冠夫姓？
10/1	台北流行廣播電台： POP 大國民	印度廢除刑法通姦罪
10/31	台北電台	性平教育 & 公投
11/22	德國廣播網 ARD Radio Network	採訪
11/23	台北電台	邱宜君家長代表
12/19	台北電台	破除美麗迷思
12/26	台北電台	性邀約、積極同意



民團看育兒津貼擴大發放

公托+職場友善 才能提高生育率

〔記者林惠琴、林曉雲／台北報導〕為了力抗少子化，行政院昨公布育兒津貼發放範圍，將由現行零至二歲擴大為零至四歲，且前兩胎每月兩千五百元，第三胎再加碼補助至每月三千五百元。但民間認為，從國外經驗來看，砸錢效果恐有限，仍須搭配公共托育、職場友善政策，讓民眾兼顧育兒與工作，才能提高生育意願。

托育政策催生聯盟發言人王兆慶表示，歐洲曾發表研究發現，現金補貼額度每增加GDP的一％，生育率會提高〇．〇二五二，以台灣二〇一五年GDP為五二三〇億美元計算，GDP的一％約一千五百億新台幣。零至二歲托育覆蓋率每增加一％，生育率也會提高〇．〇〇六。

不過，若勞動條件不變，當女性平均年總工時增加一百小時，生育率就會減少〇．〇七六，以每月上班二十二天計算，每天加班並不到一小時，但造成生育率降幅卻可能是現金補貼、托育覆蓋難以補足。

王兆慶認為，要解決少子化，必須還得改善工作與家庭的相容性，公共托育與友善職場是關鍵因素，或可參考瑞典育嬰假彈性化，媽媽不用一次請完，可視育兒所需分批使用；以及有些國家採取家有兩、三歲嬰幼兒，每天工時減一小時等做法。婦女新知基金會政策部主任王蓉也指出，生養小孩不僅消費增加，更需要照顧時間，即使祭出現金補貼政策，但青年低薪、高房價問題不改善，就算想生的人也會一再推遲生育年齡，且過長工時無法調整的話，生養仍是太不易。

幼教總會：自學幼兒應適用

中華民國幼教聯合總會總會長何明德則表示，行政院將發放育兒津貼直接發放給家長，還給家長教育選擇權，樂觀其成，建議對五歲幼兒的育兒政策比照發放，對居家照顧的孩子（採自學方式的幼兒）也一體適用，才能全部照顧到所有幼兒。



行政院擴大發放育兒津貼，民間建議搭配公共托育、職場友善政策，才能提高生育意願。（資料照，記者蔡亞樺攝）

20180517 公托+職場友善 才能提高生育率 自由時報

育兒津貼、托育補助僅能擇一

民團批：功德只做一半

〔記者林曉雲、林曉雲／台北報導〕行政院「選其一」，另北、南、東、西、中五區，育兒津貼、托育補助，擇一發放，民團批：功德只做一半。

民團批：功德只做一半。行政院「選其一」，另北、南、東、西、中五區，育兒津貼、托育補助，擇一發放，民團批：功德只做一半。

圖利私托？賴揆：持續推動公托

〔記者林曉雲、林曉雲／台北報導〕行政院長賴清德表示，「擇一」發放育兒津貼與托育補助，是為了減輕家庭負擔，但民間認為，這只是「圖利私托」，並未真正解決公共托育不足的問題。

20180517 育兒津貼、托育補助僅能擇一 民團批：功德只做一半 聯合報

大風吹之後 新局難見性平曙光

行政院長賴清德於昨天召開記者會，親自宣布內閣改組名單，是2017年9月他上任後最大一波改組。賴院長聲稱，人事安排是依照施政需要，希望讓整個建設效率能夠持續提升。但9位內閣改組名單中，不僅多數僅是換位置，女性也只佔了1位，對照行政院曾說要積極拔擢優秀女性擔任閣員，以促進女性在公共治理參與的語言成空。

自蔡英文總統當選後，婦女新知基金會即發表聲明，呼籲執政當局在台灣社會面臨諸多嚴峻考驗的轉型重要時刻，應籌組一個具有性別意識與性別敏感度的內閣團隊，以開創新的政局。而要達成此目標，內閣閣員任一性別比例不應低於三分之一外，且內閣成員身分更應涵蓋多元性別、族群、階層。閣員應具有具備性別平等意識與族群、階級敏感度，並透過整體政策規劃，落實社會正義，才不負人民所託。

未見拔擢女性人才

然而2016年蔡總統上任後初期，內閣中僅任用4位女性，創下近20年內閣性別比例最低的10%，後來雖多也只有19.5%，距離性別平等目標應有三分之一比例為不同性別相距甚遠。執政者對女性參政及決策完全未予重視。相對於西班牙新任總理佩德羅桑切斯於6月初過境內閣任命，內閣成員由65%的女性組成，推動及開放政治決策上的性別平等新局面，台灣的執政者，仍然故步於男性才是主要的主權者的迷思不可自拔。另外紐西蘭總理阿爾登（Jacinda Ardern）任內產下一女，不但請了產假，也示範女性因為懷孕不應遭到刁難的捍衛性別平等和女權的捍衛。我們的政府，卻完全無所作為。

秦季芳／婦女新知基金會秘書長

討論也出現性別偏見

針對賴清德此次的閣改組名單，從媒體到學術界，都對女性參政及決策完全未予重視。相對於西班牙新任總理佩德羅桑切斯於6月初過境內閣任命，內閣成員由65%的女性組成，推動及開放政治決策上的性別平等新局面，台灣的執政者，仍然故步於男性才是主要的主權者的迷思不可自拔。另外紐西蘭總理阿爾登（Jacinda Ardern）任內產下一女，不但請了產假，也示範女性因為懷孕不應遭到刁難的捍衛性別平等和女權的捍衛。我們的政府，卻完全無所作為。

20180713 大風吹之後 新局難見性平曙光 蘋果日報

聲援意見 根本沒把話聽懂

「根本沒把話聽懂」

聲援意見 根本沒把話聽懂。民間團體對行政院改組名單表示不滿，認為政府並未真正傾聽民間對性別平等的訴求。

「物化女性缺尊重」

批評意見 物化女性缺尊重。民間團體批評政府將女性視為工具，而非具有獨立人格的個體。

「根本沒把話聽懂」

聲援意見 根本沒把話聽懂。民間團體對行政院改組名單表示不滿，認為政府並未真正傾聽民間對性別平等的訴求。

20180803 聲援意見 根本沒把話聽懂 蘋果日報

62

只剩性別歧視與美女行銷的選舉

今年的九合一地方公職選舉，我們很少看到與性別有關的政見與討論，與性別有關的只剩下性騷擾、性騷擾，以及外號行銷，甚至是泳裝照。

至於這次選舉都會有的性別歧視言論，這次也沒缺席。台北市長柯文哲「學姐吃飯」言論，被批評為物化女性，柯文哲辯稱他說是讓男女夥伴一起吃吃飯，彷彿把男人拉進來就沒有物化。國民黨參選人侯友宜對記者會女性主持人失言說出：「年輕妹妹，你長得不太安全，你會想做這件事嗎（指使用社區共乘App）？」、「讓我們這年紀的人也能交到幼齒的好朋友」。面對批評，侯友宜只回「我聽懂說話」，連一句道歉也沒有，國民黨更裝死沒反應。

這些狀況已經夠讓人失望了，更讓人失望

是台灣第一位女性總統蔡英文所領導的執政黨，居然拒絕受理性騷擾申訴。時代力量參選人吳佩芸向民進黨申訴遭到民進黨台中市議員何文海言語性騷擾（「拍泳裝照，何不一起露胸部」），民進黨雖然接受申訴，其後卻不受理，理由是依據《性騷擾防治法》，民進黨不是何文海的僱主，所以無權調查。

性別議題操作工具

民進黨顯然是以法律逃避政治責任。即便民進黨不是加害人之僱主，何文海卻是黨籍公職人員，民進黨也提名他參選。在民主社會，任何政黨對於黨籍公職人員之言行是否妥適，當然有政治責任，各國政黨多有自律機制。民進黨設有自律機制，只是不想影響選情。各政黨都以選選作為最高指導原則，甚至將性別議題轉為操作工具，實在是民主政治的倒退。

民進黨宣稱「將針對本黨中央及地方黨員及黨公職加強性騷擾防治之相關教育，全面提升黨內之性平意識，避免類似事件再次發生」。政黨一而再地用教條式的宣稱做做樣子，以為這樣句話可以讓媒體團體閉嘴，但我們從來沒有忘記過民進黨每次的道歉與諾言的宣示。婦女新知基金會想請問民進黨，作為執政黨，何時才要針對黨籍公職人員進行性平意識教育之訓練活動？何時可不用雙重標準來處理性別爭議？

針對國民黨，請問你們打算繼續對黨籍候選人的性別歧視言行視而不見嗎？號稱百年老店的你們，不知知道自己距離台灣的性平現況有多遠？

至於承載了318運動光環的時代力量，請問你們打算帶給台灣的新政治，就是大量提名年輕的俊男美女？

請問三黨，你們何時才會提出具體的性別政策？未來培養多元參政人才的方向與作法有哪些？是否定能舉行黨籍公職人員及提名人選的性平教育活動？如果黨籍公職人員或提名人出現性別不當言行時，打算如何處理？

輕忽性別平權政策

我們做過三大政黨，不要再輕忽性別平權和相關政策，這是台灣要成為更進步更美好的社會所不可或缺的重要拼圖，台灣年輕世代也普遍對性別歧視及性騷擾更加反感。三黨的決策思維不應停留於政治地盤的算計與消耗的口水戰，而應向選民說清楚，你們打算帶領台灣政治改革的願景與希望為何。

台灣政黨政治及性別平權的格局，究竟會向上提升？或向下沉淪？不僅每個政黨及政治人物都有責任，每位選民也要慎思如何投下自己的實質一票。

曾昭媛／婦女新知基金會資深研究員

20180922 只剩性別歧視與美女行銷的選舉 蘋果日報

10年大限將至 國民年金應砍掉重練

10年前的今天，國民年金正式上路。這個宣稱要保障經濟弱勢者老年經濟安全的社會保障，其實是先天不良的弱種互保，集合了無業者、家務勞動者、學生等「無工作收入」的336萬國人，要求他們每月繳交932元的高額保費，這種沒收入還要繳保費的怪異設計，財務邏輯自相矛盾，獨步全球，舉世皆無。難怪10年來，經費拮据節節敗退，已跌至43.59%。

最近大家可能會看到政府宣傳廣告，呼籲民眾繼續繳交國民年金的保費，或收到催繳通知，因為國民年金另一個獨創設計，就是保費可拖延在10年內補繳即可。如今10年大限將屆，但10年未繳保費者高達108萬人，國民年金無以為繼，顯然將成為民怨的未爆彈。

凸顯階級世代不公

但面對10年大限，行政部門仍無意修正錯誤的制度設計，持續向經濟弱勢者催繳保費，誘騙民眾走進騙局。政府一再宣傳，只須繳滿40年保費，就可在65歲後月領9000多元的國民年金。然而，政府卻沒向人民說清楚，依台灣

人口結構如此驟降的高齡少子女化趨勢來推估，國民年金將於36年後破產。依據政府「國民年金保險費率精算及財務評估」報告，國保基金將於30年後（2048年）收支逆轉，36年後（2054年）基金用罄。這時，負債總數付費的人要由那一朝代的政府去討錢呢？難道要後代子孫繳更多稅來填補大洞嗎？

僑備政府推動的年改改革只處理軍公教，不顧善用當前的改革契機，放棄了影響人數更多的國民年金制度之全面性改革。台灣現今65歲以上老人約有310萬人，其中有139萬人（約45%）正在領平均月給付僅3791元的國民年金。3791元，如何維持老年生活的基本需求？政府推說「下一階段5到10年後」再來處理國保的改革，這又是一個騙局，總統任期只有4年，就算連任也頂多8年，10年的承諾要找誰兌現？

國民年金涵蓋336萬的無收入者中，約有240萬的家庭主婦或主夫。國民年金的問題不僅凸顯階級與世代的不公，更涉及性別不正義。因此，婦女新知基金會與其他44社社會團體2017年初提出聯合聲明，要求政府建立全民稅

收制的基礎年金，把國民年金保險砍掉重練，結清後辭退民眾過去已繳保費，別再向經濟弱勢者徵收保費，而應增加企業稅及富人稅來充實國庫，以稅收為財源，每月發放所有老人至少8000元以上的基礎年金，以落實分配正義。

國保基金變提款機

但短視的政客只想提高徵費率，讓眼前的政績好看一些，就從人民繳費的國保基金提出每年2.2億元來賄賂許多國民年金服務員，在各各地執行宣導及催繳工作，原則上每個鄉鎮市至少1名。例如澎湖縣湖西鄉的未繳保費者僅600多人，同樣賄賂了11名國民年金服務員，10年來向這600多人重複訪視與催繳，政府還要求他每年在湖西鄉進行100場宣導活動。

然而，依據2016年國民年金服務員訪視調查，民眾不繳保費的原因中，無力繳納者約佔39%，包括經濟不佳者、失業、服刑、替代役、就醫等。因此，澎湖縣湖西鄉的國民年金服務員必須年年重複訪視這些經濟不佳者，在民眾「沒錢吃飯還繳什麼保費」的咒罵聲中，

乾乾兢兢提醒他們繳保費，並走遍鄉口市場去宣導沒人理會的國民年金。

無收入者不繳保費，但連政府自己也沒有依法釐定每年應負擔的國庫經費，甚至把人民繳費的國保基金當作提款機，從2014年起連續5年，每年向國保基金借款數百億元，公務預算只編列償還而一年度欠款的金額，造成政府額外的利息支出兩億多元。

這還是只屬國民年金的荒謬現況，更荒謬的是，政府椅子搖動的吃，只敢向經濟弱勢者催繳保費，不取向企業及富人再減稅，台灣稅率僅約12%，降至全球最低的國家之一。但政府卻持續以財政不佳為由來削減福利，毫不在乎這些經濟弱勢者的老年經濟安全保障，是否將成為一掃空。

要破解政治的騙局，要找出台灣高齡社會未來如何因應龐大的老年需求之難方，惟有依靠全民一起來監督年金改革與公平稅制，推動國保，共同要求稅收制的基礎年金，讓每個老人能享有月領至少8000元的基本生活保障。

曾昭媛／
婦女新知基金會資深研究員

20181001 10年大限將至 國民年金應砍掉重練 蘋果日報

台灣に学ぶジェンダー平等

教員向け性セクハラ教育冊子配布

民間の動きも活発に

政府 熱心に取り組む

16都府県に「ジェンダー平等推進計画」を提出

「ジェンダー平等推進計画」は、国がジェンダー平等を推進するための基本的な方針を示す。この計画は、16都府県に提出された。この計画は、国がジェンダー平等を推進するための基本的な方針を示す。この計画は、16都府県に提出された。

東京新聞

各黨莫輕忽350萬選民支持性別平權

近來民進黨一些支持者將政選的主因歸咎於地城平權議題，理由是基層民怨反對，但其實並無實據分析。中研院社會所副所長林宗弘統計分析選票入口，將民進黨敗選的主因指向年金改革、農業政策與地方派系的利益因素，並認為同性婚姻與地方選情相關性較低。

若說同性婚姻仍有部分影響，此乃因為民進黨一再實質地平等權的修法，才讓有心人士在選前進行政治操作，大量散發反同文章，結合報社，影響民眾判斷。台大新聞所教授王泰衡研究發現，假新聞確實影響不少選民：「越無法判斷新聞真偽的選民，越容易投票給國民黨的候選人。而且這種傾向在綠營以及中性選民間尤為明顯。」

公投結果傷害形象

民進黨連次縣市長得票率約40%，要圖回到過去的基本盤。我們認為主要由於民進黨不敢堅持進步價值，政策立場搖擺，未向民眾清楚說明改革理念，除了籠罩同性婚姻，連經能轉型也說不清，年金只動軍公教、不敢全面建立基礎年金，失去進步理念的中間選民支持。

回頭看這次婚姻平權、性平教育的公投結果，相較於中研院2015年社會變遷調查：「同性戀的人應有彼此結婚的權利」，支持比例54.3%（非常同意50%+同意4.3%），不支持者僅37.1%（非常不同意12%+不同意25.2%）。今年公投卻呈現廣大差距，連媒體報導並評論此已傷害台灣重視人權、多元包容的進步形象。

期待改革關鍵破境

人權能否公投，原就引發爭議。這場軍公教涉及及複雜政策，公投主文的措辭措角也誤導了民眾認知。先前我們的焦點談及發現，部分民眾誤以為第10案公投「一男一女」問的是「婚姻應為一夫一妻或多妻」；第12案公投有請問婚姻平等或專章，但字面上卻隱隱認為「是否支持以法律保障同志權益」。

因此，贊同所謂「愛家」公投的民眾可能有不少受到訊息的誤導，或被公投文字搞得頭頭轉向，其實票數是否真能代表台灣多數民意是極端的反對同性婚姻、反對國中小同志教育？抑或多數民眾只是表達折衷的看法，認為同性婚姻另立法或專章就好？或只是想表達同志也需要法律保障？或同意，國中小仍應教導「認識與尊重同志的教育」以消除歧視霸凌，只是內容要注意適合孩子的年齡？這些都有待

未來更細緻的公共討論過程，才能有助釐清。

反觀在全體的投票者當中，第15案性平教育公投的支持者約350萬人（32.08%），第14案婚姻平權公投約338萬人（30.91%），支持性別平權的選民數量已近三分之一，成為未來每次選舉中期待改革的關鍵選民板塊，將在社會輿論、政策監督方面發揮更大影響力，各政黨都不該輕忽。

2004年起各權性性別平等教育以來，台灣35歲以下的世代在政選過程中開始受到性平意識的薰陶，被稱為「天然性平世代」。隨著時間推進，未來台灣人口輩中「天然性平世代」比例只會愈來愈高，性平價值將隨教育的深入，逐漸成為台灣公民的基本素養。

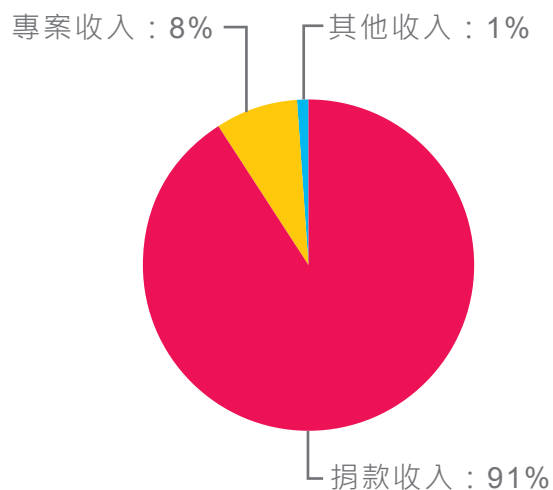
重建包容多元社會

為了減少世代間的性別觀點衝突，對於受反同文宣影響的民眾，政府應加強社會教育與政策宣導，媒體也應盡公共責任，協助宣傳正確價值。台灣從來就不是一種以歧視為價值的社會，我們需要把台灣人民的良善重新找回來，重建尊重與包容多元差異的社會。

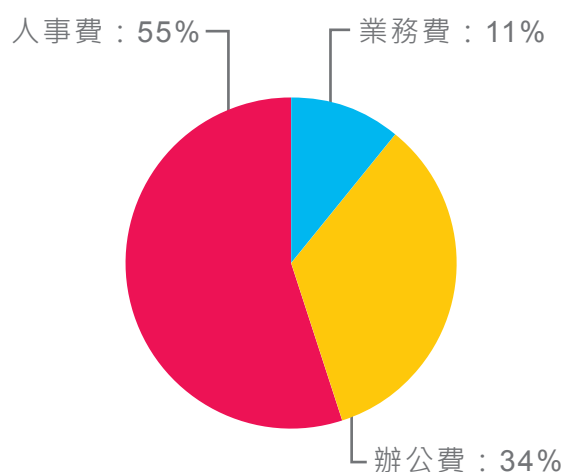
曾昭媛／
婦女新知基金會資深研究員

20181215 各黨莫輕忽 350 萬選民支持性別平權 蘋果日報

財 務 報 告



2018 年 收入分析圖		
捐款收入	11,136,046	91%
專案收入	850,815	8%
其他收入	96,459	1%
總收入	11,083,320	



2018 年 支出分析圖		
人事費	4,687,768	55%
辦公費	2,854,435	34%
業務費	952,986	11%
總收入	8,495,189	

2018 年 資產負債平衡表

資 產			負 債		
科 目	小 計	合 計	科 目	小 計	合 計
流動資產		12,993,188	負債總額		12,993,188
現金	21,702		流動負債		1,483,186
銀行存款	11,869,978		應付費用	198,986	
應收帳款	108,910		代扣勞 / 健保費	19,804	
應收專案款	850,815		退休金準備金	799,396	
留抵稅額	95,093		墊入款	365,000	
暫付款	46,690		暫收款	100,000	
			淨值總額		
			資本		600,000
			基金	600,000	
固定資產		0	公積及盈餘		10,910,002
生財器具	181,496		前期損益	8,321,871	
減：累計折舊	-181,496		本期損益	2,588,131	
資產總額		12,993,188	負債及淨值總額	12,993,188	12,993,188

製表 / 吳麗娜 會計部主任 107 年 12 月 31 日 單位：新台幣 (元)

2018 年捐款名單

姓名	金額	姓名	金額	姓名	金額
丁書亞	1,000	呂嘉鴻	600	社團法人	100,000
于李寶	1,000	宋芸樺	20,000	台灣公共托育協會	
大東羊食品工業股份有限公司	200,000	宋順蓮	50,000	社團法人台灣青年	1,000
五十嵐櫻桃	500	李元貞	10,000	勞動九五聯盟	
尤美女	120,000	李元晶	12,000	社團法人台灣親子	5,000
尤齡玉	60,000	李文英	9,000	共學教育促進會	
方念萱	3,000	李立如	10,000	社團法人亞洲公共	30,000
方怡潔	3,000	李仲昀	1,000	文化協會	
王又真	1,500	李宇薇	500	社團法人高雄市彩	1,000
王心怡	720	李安妮	2,000	色頁女性願景協會	
王如玄	2,000	李安妮	18,000	邱文聰	10,000
王宏仁	5,000	李佩雯	2,000	邱盈暄	500
王李寶	11,000	李佳玟	12,000	邱淑華	20,000
王怡力	300	李厚慶	5988	邵瓊慧	10,000
王怡修	5,000	李思芃	1,332	姜貞吟	22,000
王明聖	2,000	李庭欣	3,000	施亮光	10,000
王采仙	2,400	李晏榕	80,400	施逸翔	2,100
王采欣	3,320	李淑惠	8,000	柏蘭芝	10,000
王冠蓉	2,400	李翎瑋	2,000	柯志恩	2,000
王品	3,000	李登發	30,000	柯麗評	3,000
王柔勻	4,500	李聖傑	2,000	洪小晴	300
王晴怡	3,600	李嘉雯	3,000	洪崇晏	2,000
王瑜	600	沈秀珍	5,000	洪惠芬	12,000
王聖芬	2,000	沈秀華	10,000	洪湘婷	2,000
王靖媛	5,000	沈俞興	2,100	洪意凌	6,100
王碧珠	400,000	沈筱綺	2,100	洪韻婷	3,000
王慕寧	1,000	辛王燕丹	10,000	洪麗倩	2,000
王曉丹	6,000	周玉卿	500	皇甫欣筠	500
王鵬翔	2,000	周宇修	2,000	紀玫伶	500
王麗娟	3,600	周怡君	2,000	胡元輝	2,000
王儷靜	4,000	周玟琪	5,000	范情	2,000
仕醫股份有限公司	100	周芷萱	2,000	范雲	2,000
古明君	2,000	官晨怡	2,000	范慎芸	12,000
台北市醫師	2,000	官曉薇	10,000	范瑞蓮	1,500
職業工會		林士雅	3,000	唐士哲	2,000
台北醫學大學	10,000	林文凱	3,500	唐至綺	4,200
附設醫院		林仲豪	3,500	唐書志	2,000
台灣婦女團體	3,000	林均琍	10,000	夏曉鵬	2,000
全國聯合會		林育萱	300	孫春在	4,000
白宜君	300	林佳和	7,000	孫瑞穗	2,000
石易平	2,100	林依亭	2,000	孫嘉穗	4,000
仲崇厚	3,500	林依瑩	2,800	孫熾晴	13,200
伍維婷	2,000	林固磐	1,000	徐志雲	2,000
安致勤資公益信託	330,000	林孟皇	5,000	徐秀龍	5,000
社會福利基金		林孟祈	2,000	徐珊惠	2,000
成令方	2,100	林怡君	4,000	翁意晴	1,200
旭東室內裝修設計有限公司	2,200	林宣亞	600	翁嘉信	1,000
朱喆晨	500	林春蘭	130,000	財團法人台北市婦	2,000
朱嘉芬	2,000	林秋琴	200,000	女救援社會福利事	
朱瓊芳	6,000	林美伶	4,788	業基金會	
江妙瑩	2,000	林家綺	500	財團法人國富文教	1,000,000
江牧仁	2,000	林峰正	10,000	基金會	
江俊毅	10,000	林振川	15,000	財團法人彭婉如文	100,000
何志坤	8,000	林海笛	3,000	教基金會	
何明憲	320,000	林祐聖	2,000	財團法人勵馨社會	10,000
余喵喵	16,000	林敏聰	5,000	福利事業基金會	
利碩貿易股份有限公司	252,000	林淑玲	600	馬麗娟	4,000
吳玉婷	7,200	林雪琴	3,000	高子婷	3,600
吳芊醇	500	林凱衡	4,100	張芸慎	10,000
吳佩蓉	18,000	林婷立	10,000	張恆豪	2,000
吳享儀	2,100	林菊芃	4,000	張盈堃	2,000
吳秋良	10,000	林愛晶	2,000	張書軒	16,000
吳美金	100,000	林瑜莉	7,000	張書森	6,000
吳尊賢文教公益基金會	50,000	林瑞幸	10,000	張祐瑄	3,000
吳嘉苓	4,000	林銘泓	2,000	張敏琪	8,000
吳嘉麗	5,000	林慧玲	1,000	張進森	2,000
吳豪人	5,000	林鎮洋	30,000	張龍僑	2,000
吳燕秋	2,000	林寶猜	2,000	張麗芬	300
吳麗秋	2,500	林鶴玲	4,000	得人資源整合	3,000
呂佳旻	2,000	法西亞有限公司	11,000	有限公司	
呂家玟	6,000	社團法人	50,000	梁莉芳	45,000
		台北市律師公會		莊淑靜	2,000
		社團法人台北市婦	2,000	莊喬汝	60,000
		女新知協會		莊雅仲	5,000
		社團法人台灣女性	4,000	莊雅瑄	1,000
		影像學會			



姓名	金額	姓名	金額	姓名	金額
莊馨旻	2,000	曾資雅	2,100	蔡其達	2,000
許可琪	1,500	曾薰慧	3,500	蔡孟瑾	6,000
許玉秀	5,000	曾熾芬	2,000	蔡宛芬	2,000
許瀾文	2,000	游乙慈	600	蔡宜文	3,500
郭沅竹	2,000	游欣	16,800	蔡秉澈	6000
郭怡青	54,000	游美慧	2,000	蔡芳如	2,000
郭俊巖	5,000	無名氏	4,500	蔡晏霖	16,000
郭俐逸	3,000	辜郁哲	2,000	蔡聖偉	2,000
郭淑珍	2,000	陽昇法律事務所	5,000	蔡鏘宇	3,600
郭麗美	10,000	馮喬蘭	2,000	蔣家安	4,000
郭耀隆	2,100	黃于玲	2,100	鄧筑媛	2,000
陳又瑄	300	黃子健	3,600	鄭志鵬	2,000
陳子瑜	3,000	黃少葳	5,000	鄭怡雯	600
陳方隅	1,500	黃旭田	5,000	鄭婉婷	10,000
陳卉蕓	700	黃宗義	3,300	鄭清霞	2,000
陳正軒	1,000	黃長玲	10,000	鄭斐文	2,000
陳玉芳	7,000	黃長禎	20,000	盧映潔	2,000
陳志柔	5,000	黃俊豪	1,000	盧孖艷	2,000
陳沅沅	1,000	黃培輝	10,000	蕭宇佳	3,600
陳佩瑛	8,000	黃淑玲	2,000	蕭宇軒	1,000
陳宜倩	76,000	黃淑娟	1,000	蕭宏祺	2,000
陳怡文	1,000	黃淑德	3,000	蕭奕弘	2,000
陳怡如	150	黃喬鈴	600	蕭昭君	20,000
陳怡安	850	黃斐新	600	蕭淑惠	12,000
陳明祺	8,000	黃渝潔	1,200	賴君義	20,000
陳欣婷	3,000	黃筑鈺	2,000	賴佳君	3,000
陳玟樺	2,100	黃雅玲	7,000	賴玖憑	400
陳雨凡	5,000	黃雅琪	50,000	賴昱秀	6,000
陳雨柔	10,000	黃嵩立	6,000	賴柏亨	300
陳宣而	2,000	黃瑞汝	2,000	賴美華	2,000
陳宣蓉	6,000	黃瑞明	320,000	賴曉芬	5,000
陳建文	3,600	黃裕惠	2,000	戴伯芬	2,000
陳政亮	5,000	黃鈴翔	4,000	戴誌良	2,400
陳昭如	14,000	黃嘉韻	2,000	煥宏企業有限公司	100
陳昭帆	10,000	黃瓊瑱	1,000	薛智仁	2,000
陳盈如	9,000	黃馨慧	10,000	謝玉玲	5,000
陳若婷	600	新竹市北區康樂 社區發展協會	1,000	謝昆良	500
陳虹衣	5,900	楊于瑤	200	謝明峰	500
陳韋如	4,000	楊士青	2,000	謝從惠	150,000
陳素秋	5,000	楊允中	2,400	謝敏怡	600
陳敏慧	280,000	楊月貞	3,000	謝淑芬	3,500
陳曼麗	10,000	楊佳鈴	2,000	鍾宛真	1,200
陳淑琴	3,000	楊婉瑩	5,000	韓欣芸	5,000
陳雪碧	3,000	楊智銓	1,700	瞿欣怡	400
陳惠馨	14,000	楊肅元	12,000	簡竹書	2,000
陳欽賢	2,000	楊雅婷	3,500	簡妙如	2,000
陳敬折	2,400	溫秀珠	2,000	簡清義	5,000
陳運財	2,100	晴晴這一家	1,500	簡舒培	3,000
陳慶雲	1,100	萬怡灼	2,100	藍佩嘉	5,000
陳韻如	8,000	葉怡君	19,000	藍茂崑	330
陸希	2,000	葉虹靈	10,000	藍瑞雲	300,000
傅大為	2,000	嘉義高工	301	關寧	500
善心人士	400	廖庭璉	2,000	顏玉如	2,000
善心人士	50,000	廖福特	2,000	顏兆平	2,200
善心人士	6,000	廖儒修	7,000	顏厥安	10,000
善心人士	12,210	瑪達拉·達努巴克	3,500	顏詩怡	2,000
善心人士	2,200	福岡女性學研考會	1,000	魏小嵐	5,000
善心人士	200	臺灣綜合證券 股份有限公司	8,000	魏書娥	100,000
善心人士	3,650	趙淑妙	45,000	羅至君	600
善心人士	400	趙麟宇	7,000	羅秉成	10,000
善心人士	200	劉小姐	500	羅思容	5,000
善心人士	3,600	劉安真	2,000	蘇芊玲	10,000
善心人士	500	劉育菁	6,000	蘇聖惟	12,000
善心人士	12,232	劉宜臻	800	騰捷精密科技股份 有限公司	2,800
善心人士	500	劉怡伶	17,000		
善心人士	200	劉狐狐	3,000		
善心人士	2,681	劉彥廷	300		
善心人士	1,810	劉梅君	7,000		
善心人士	900	劉紹華	2,000		
善心人士	800	劉鈺茹	1,800		
善心人士	3,000	劉豐州	5,000		
善心人士	100,000	潘纓花	500		
彭濟雯	5,000	蔡佩宜	500		
曾凡慈	2,000				
曾昭愷	2,000				

我們的倡議，需要您的支持

定期定額支持



<http://bit.ly/2Zkq140>

單筆捐款支持



<http://bit.ly/2V9Vkw6>

財團法人婦女新知基金會捐款授權書

西元 20 年 月 日

◎款項經手人：_____

捐款方式

☐ 現金	☐ 郵政劃撥	☐ ATM 轉帳（您的帳號後四碼：_____）														
		☐ 定期	每月 ☐ 5,000 元 ☐ 2,000 元 ☐ 1,000 元 ☐ 500 元 ☐ _____元													
		扣款日期：自_____年_____月起 （※若欲停止自動扣款，請自行來電告知。）														
		☐ 單次	_____元													
信用卡授權資料（信用卡捐款必填）																
持卡人姓名				持卡人身分證字號 （外籍人士請填護照號碼）												
信用卡卡號					-				-			-				卡片背面 簽名欄末三碼
發卡銀行名稱				信用卡有效期限			月／西元 20 年									
				信用卡卡別			☐ VISA ☐ Master Card ☐ JCB ☐ 聯合信用卡									
持卡人簽名 （需與卡片簽名一致）																

捐款人資料（請詳細填寫、僅提供婦女新知基金會捐款服務之用）

姓名			連絡電話	(公／宅)	
				(手機)	
電子信箱	☐ 願意 ☐ 不願意 收到新知電子報				
是否願意將姓名刊登於捐款名冊？ ☐ 願意，刊登姓名／暱稱：_____ ☐ 不願意					
方便聯繫您的時間及方式： ☐ 早上 ☐ 下午 ☐ 晚上 以 ☐ 電話 ☐ 簡訊 ☐ E-mail ☐ 信件 聯絡					
居住地址	郵遞區號（ ）				
收據抬頭	☐ 不需要開抵稅收據 ☐ 同捐款人姓名 ☐ 另列抬頭：_____ ※公司行號請寫明統一編號：_____				
收據郵寄地址	郵遞區號（ ） ☐ 同居住地址			收據收件人	

商店代號		授權號碼	
------	--	------	--

消費明細：捐款 授權日期：_____（虛線內為本會請款作業區，請無須填寫）

※填妥資料後，後請傳真至婦女新知基金會(02)2502-8725，或掛號郵寄：104 台北市中山區龍江路 264 號 4 樓。我們將開立捐款收據給您，捐款收據可作為年度報繳所得稅，列舉扣除之憑證。