

本期新知通訊是雙專題《通姦罪除刑罰》、《性別平等與政治改革之回顧與展望論壇紀實》。通姦罪是新知長久以來一直在耕耘的議題，終於在 2020 年上半年露出除刑罰的曙光。台灣的性別主流化運動經過了 20 年，究竟有那些制度成就了一些改變或進步，而哪些是仍待改善的事情？因此婦女新知基金會邀請友團，舉辦「性別平等與政治改革之回顧與展望論壇」，與舊雨新知一起討論接下來的性別平等政治改革。

新知觀點中，因應政府的防疫需求延後開學，造成許多家長大崩潰不知道孩子要托去哪裡。婦女新知基金會與工會合作，站出來呼籲政府防疫照顧假應給全薪，支持勞工父母的照顧工作。此外，我們也針對新政府上任，提出我們對於政策的建議跟想法；在政治監督的方面，在 2020 年 1 月選舉落幕之後，新知提出對政府的建言，並且強烈抗議蔡政府，宣稱要支持性別平等但卻大量進用男性內閣成員；由於疫情的關係，許多大型集會活動取消或停辦，五月一日勞動節是工會的一大盛事，今年改成以較小規模的記者會，提出「勞權不能少，我要工會罩」的勞工相關訴求；妨害性自主相關的部分，由保守勢力領銜申請的公民投票提案，以保護女性健康之名，控制女人的自主權，我們也嚴正提出抗議；而近年性平教育不間斷地被打壓，我們參與性平教育大平台的記者會，持續捍衛性別平等教育。

在活動紀實當中，收錄了本會近期的活動及行動，包括共生音樂節，以及 2019 年 12 月我們舉辦一場關於生育的論壇，非常精采的討論在此與各位分享。

更多內容，請讓我們繼續看下去吧！

CONTENTS

● 專題一 性別平等與政治改革

P04 2020婦女節論壇 - 性別平等與政治改革之回顧與展望 / 曾昭媛

● 專題二 通姦罪除刑罰

P12 【記者會】通姦除刑罰，幸福不能靠捉姦 / 林秀怡

【法庭之友意見書】婚姻家庭平權的未竟之事—廢除刑法通姦罪 / 林秀怡

● 新知觀點

P16 公共照顧 - 托育政策催生聯盟 2020 年母親節記者會

P18 政治監督 - 保守反撲下脆弱的性別平等與民主政治

P19 政治監督 - 女總統高票連任，更應放手落實新政府的性別平等

P20 政治監督 - 野百合學運 | 三十週年系列紀念活動

P21 政治監督 - 女總統第二任 520 新內閣，竟是史上最「男」內閣！

P22 政治監督 - 我們共同呼籲台灣第一位女總統蔡英文，第二任應致力完成性別平等的政治改革

P24 政治監督 - 修憲增加不分區立委席次，促進女性與弱勢參政，提升國會審議之專業度與多元代表性

P25 勞動權益 - 疫情下的性平職場 / 周于萱

P28 身體自主 - 女人的子宮，女人決定！ / 林秀怡

P30 教育文化 - 破除年節習俗迷思 / 林秀怡

P32 教育文化 - 捍衛性平教育，反對不當任用

P33 教育文化 - 貶低當幽默，歧視當有趣？

P34 教育文化 - 李來希、郭冠英應道歉，政黨應強化內部性平教育

P35 志工培力 - 新知小聚、練功班

● 活動紀實

P38 共生音樂節

P41 友善生育政策論壇

● 新知五四三

P54 新知工作日志 (1~6月)

P57 收支結算表 (1~6月)

P58 捐款人名單 (1~6月)

P63 捐款單

P64 婚姻家庭熱線

婦女新知基金會通訊

No. 333 334 | 2020 年 01 - 06 月號

發行人：王舒芸

主編：周于萱

美編：框外森林視覺設計

工作室：林秀怡、吳麗娜、覃玉蓉、
陳逸、曾昭媛、周于萱、吳邦瑀

行政院新聞局出版事業登記證

局版台字誌第 3012 號

中華郵政北台字第 0458 號執照

登記為雜誌交寄

發行：財團法人婦女新知基金會

地址：104 台北市龍江路 264 號 4 樓

電話：(02) 2502-8715

傳真：(02) 2502-8725

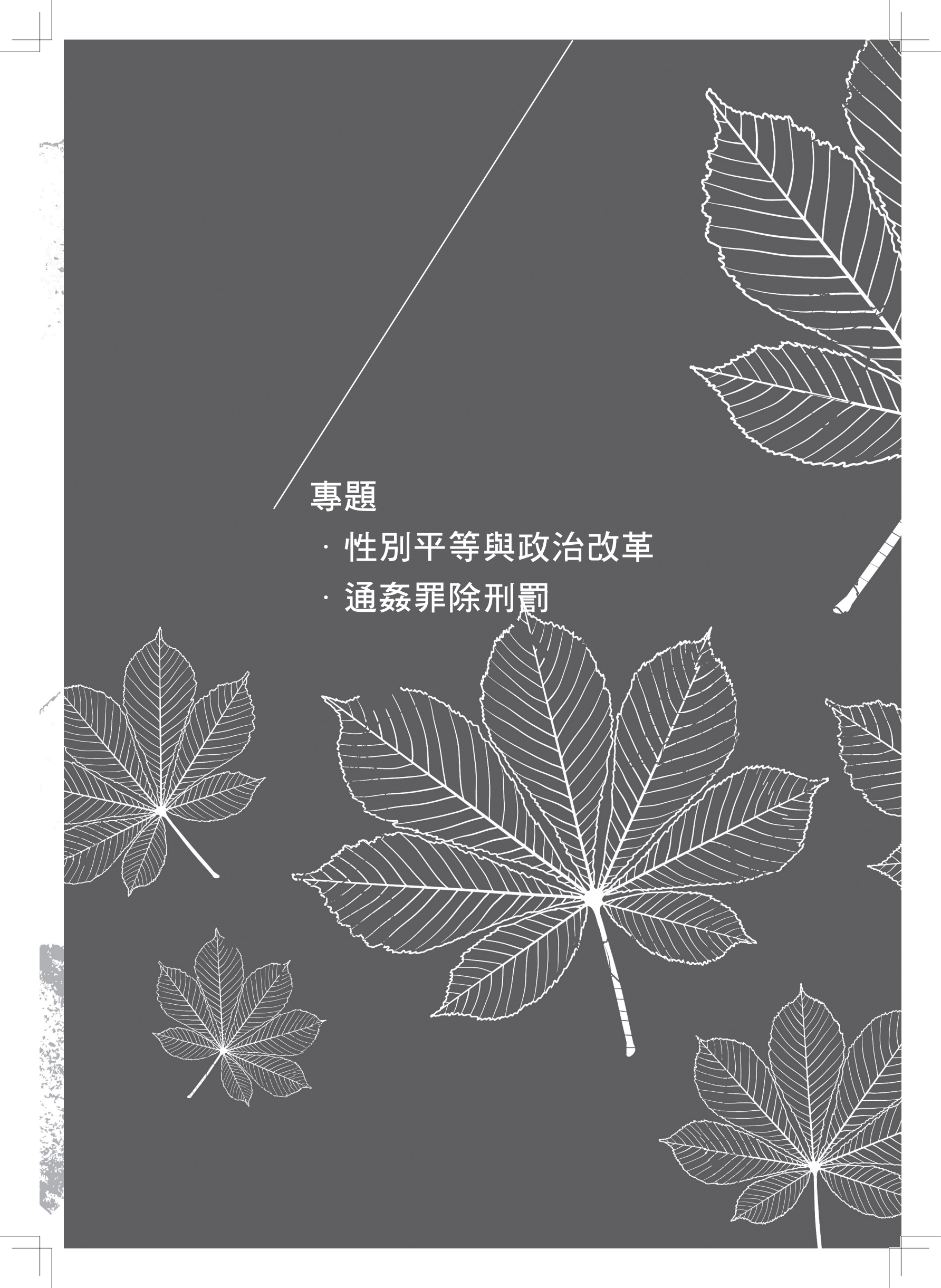
婚姻家庭法律諮詢：(02) 2502-8934

網站：www.awakening.org.tw

E-mail：service@awakening.org.tw

郵政劃撥：11713774

戶名：財團法人婦女新知基金會



專題

- 性別平等與政治改革
- 通姦罪除刑罰

2020 婦女節論壇

性別平等與政治改革之回顧與展望：女性參政、性平機制、性別主流化

文／婦女新知基金會資深研究員 曾昭媛

日期：2020 年 3 月 6 日（星期五）

時間：9：30 ～ 17：30

地點：國家婦女館大會議室

（台北市杭州南路一段 15 號 9 樓）

今年恰逢婦女新知成立 38 週年，我們在婦女節前夕舉辦論壇，邀請各婦團代表與性平專家交流討論，回顧與檢討過去推動女性參與公共決策各項制度之成效與問題，希望能藉此找出未來的改革方向。



◎圖說／主持人婦女新知基金會顧問陳韻如說明，新知 38 週年婦女節論壇藉由檢討女性參與公共決策各項制度的現況問題，收集各婦團及性平專家的意見，希望能夠找出未來的改革方向。

論壇一開始，主持人陳韻如向大家介紹，新知過去推動女性參政、性別機制、性別主流化的脈絡。從 30 年前 1989 年增額立委選舉，台灣開始邁入民主化，新知就開始聯合各婦團監督歷次選舉中的候選人政見，選前倡議各項性別政策主張，選後監督落實情況；從 1996 年起要求中央與地方政府建立性平機制，讓婦團代表與性平專家能藉由委員會的意見參與途徑，定期與官員討論各項性別政策；再到 1999 年地方選制通過 1/4 婦女保障名額制度，

2005 修憲通過不分區立委 1/2 女性保障（佔立委總席次 15%）；2003 起與各婦團及民間委員共同推動性別主流化，要求設立性別專責機構，試圖改造國家體制。2011 年婦女節「全國婦女國是會議」各地婦團及性平專家提供政策建言，促成行政院 2011 年底提出「性別平等政策綱領」7 大核心議題、225 項具體行動措施，作為行政院 2012 年設立性別平等處的施政藍圖，CEDAW 公約施行法亦於 2012 年上路，使聯合國婦女人權公約 CEDAW 具有國內法律效力，至今已有八年，跨越藍綠兩任總統。

然而，這些制度上路以來，雖有進展，卻也衍生不少問題，距離當年婦運的理想目標仍相當遙遠，甚至還開始出現反性平的保守阻力與停滯倒退，這些都是我們必須正視的時代挑戰。因此我們希望藉由這次婦女節論壇邀請各婦團及性平專家，共同檢討與展望未來的改革方向，為台灣注入更充沛的性別改革能量。

場次一：性平機制、性別主流化、性別專責機構、CEDAW

第一位引言人是婦女新知基金會資深研究員曾昭媛，強調性平處只是行政院長的幕僚單位，國會監督的對象主要是行政首長，因此如何強化資訊透明及公眾監督就更加重要。2011 年底性平處成立前夕婦團記者會建議，行政院應該每年提出性平施政白皮書送交立法院，但從沒做到。

中央與地方 22 個縣市政府的性平機制在透明性、多元代表性、可課責性上的問題也不少，例如部份委員質疑校園推行的性平教育，還要求發言內容不得被呈現在會議紀錄當中。委員可以影響決策，但民眾及團體卻無從了解委員會的決議究竟如何做成。委員人選來自行政首長圈選，要如何課責？



◎圖說／婦女新知基金會資深研究員曾昭媛批判性平機制在透明性、多元代表性、可課責性的問題，性別影響評估流於形式，性平綱領難以落實，主因行政首長消極。

曾昭媛指出，CEDAW 國際專家注意到多元代表性的問題，性平委員組成過度集中主流階層，因此在 2018 年建議台灣政府應納入不利處境群體的女性，包含農村、偏遠地區、身心障礙、原住民、高齡、移民、同性戀、雙性戀、跨性別之女性代表。但何謂具有代表性？行政首長圈選的農村女性委員，難道是只需住過農村，就等於了解農村女性的需求？他是否具有農民團體的經驗或農業議題的專業？這些問題都是我們未來要監督的。

性別主流化六大工具都有做，但有更靠近性平的目標嗎？行政院規定各項法案、中長期計畫案在研擬過程都要進行性別影響評估，但流於形式，兩位專家填表即可過關，婦團及利害關係人群體很少能在評估程序中參與意見。

2011 年底頒布的行政院性平綱領 225 項具體行動措施，迄今未能落實，以女性參政為例，綱領中明定未來修法方向，應將地方選舉

1/4 女性保障名額制度改為 1/3 性別比例原則，也明定政黨補助金要提撥一定比例來培養女性參政人才，但八年過去，內政部從未提出修法草案，一再用研議來拖延。主要原因就是行政首長不想落實，公務員就難以執行。



◎圖說／彭滄雯老師分享其研究發現，當婦運衝撞國家，民間委員與公務體系間雖有衝突磨合，但在性平處成立後，性平處已成為慢速革命的種子，性別主流化需要有體制內應，培力女性主義文官。

第二位引言人是中山大學公共事務管理研究所副教授彭滄雯，她曾在 2015 年擔任行政院性平處委託性別主流化執行成效檢討之研究報告主持人，當時研究團隊提出短中長程的改進建議。彭滄雯曾經擔任行政院性平會第一屆委員，討論議事手冊時，質疑為何會議記錄沒有委員發言摘要？委員應該接受民間檢視他是否站在性平角度發言，這是課責的重要機制。彭滄雯統計發現，行政院長及各部會首長的官方委員親自出席率有越來越低的傾向。

彭滄雯從國家女性主義的脈絡來檢視當年婦運者如何衝撞政府，即便政黨輪替，仍延續女性主義的精神及前人的努力來建立一些制度，例如要求行政院長當召集人、決議案要有各部會分工列管表等。民間委員接上性別主流化的趨勢，把國家體制的性平改革推動一大步，過程有衝突磨合。

在 2015 研究報告中，彭滄雯發現在性平處 2012 年成立後，就擔任被抱怨的角色。性平處自認是公務員中的民間團體，對委員說行

政機關做起來沒那麼快，對官員說委員這樣要求，扮演中間角色。**很多國外研究指出性別主流化需要體制內的內應，從這角度去看到性平處成為慢速革命的種子，覺得樂觀，當認真的官員被安排在這位置，也可以成為女性主義文官，慢慢成為主要推動的人，也值得培力。**



◎圖說／彭婉如文教基金會副執行長王兆慶建議要培力不同專業領域的性平人才，中央與地方的性平會、婦權會應設有防衛機制，以防反性平、反同人士入侵。

第三位引言人是彭婉如文教基金會副執行長王兆慶，他也是行政院性平會第三、四屆委員，他認為民間委員透過提案可以改變很多事情，幫助很大。但是反思面對現實，**性平會得到的權力其實來自民間委員與政府首長之間的關係**，像是電影「滿城盡帶黃金甲」中的一句話：「朕不給的，你不能要」（眾人笑）。在他所參與的這兩屆性平會，賴清德院長直接點明說性平會只是諮詢性質。

CEDAW 委員提到性平機制要有原住民、農村、身心障礙、同志等代表，更大麻煩是這幾年反同團體影響很大，未來要有哪些**防衛措施**來避免性平機制被反同、反性平人士入侵。行政院性平會已通過提案來修改設置要點，要求委員的言行不得違反**CEDAW**或不具性平意識，否則要改善。王兆慶說他原本要求違反性平的委員退出，但沒通過。目前性平處有用考核來引導各地方政府，希望各縣市能設下防衛機制。

王兆慶說明性別主流化過於形式主義的問題已被注意，但改變需要時間。公務員填報一堆資料，但內容沒有性別意涵，只是呈現服務人次等數據。「大管考模型」是問題來源，精簡就好，培力不同專業領域的性平人員更加重要，例如消防署被要求做性別主流化，但有懂性平又懂消防的人才嗎？

回首北京25 – 推動策略

一、管考與評鑑，引導性平與主流化前進

- 2000年，回應APEC對女性議題及參與國家對性別機制設置，陸續開展性別統計與其他主流化政策工具；設置重點分工表，以管考督促行政部門執行
- 2006年，中央正式開始全面推動性別主流化
- 2014年，中央部會輔導/考核
- 2016年，行政院進行縣市輔導/考核，系統性引導地方政府推動性別平等工作

◎圖說／地方性平委員顏玉如分享，各縣市政府推行性別主流化的落差很大，過度工具化，缺乏在地化運用的性別觀點，又缺乏民間性平專業人才，建議在地團體可藉由性平處輔導講義來進行專業轉化。

第四位引言人是暨南國際大學家庭暴力研究中心副執行長顏玉如，他相當了解地方性平運作，不僅是新北市、台中市性平會委員，也是衛生福利部地方縣市婦女業務推動輔導團的輔導委員。她觀察到中央、地方的落差很大，雖說性別主流化在台灣推動**15**年，中央以計畫來推行是從**2006**年開始，地方是透過評鑑機制推行下去，快速建立起形式上的性平機制，但整合工作落在各縣市社會局低階的性平業務人員身上，缺乏高階專責人力。

地方政府大多沒有設立性別專責機構，這十年來僅有三個縣市政府成立性平辦公室，運作好的只有**1/2**。因此不斷出現過度工具化的問題。地方仿效中央的性平工作方針、推動計畫，但看不到這些政策工具的在地化運用，雖然提出厚厚報告，但沒有性別觀點，議題深化不足，活動停留在表層，這是地方下一步的挑戰。

再者，民間性平專業人才不足，有些在地委員不了解國家推動的性平政策，甚至有非性別的團體成為委員，性別意識落差大，各委員意見不一，公部門就無所適從，更不要說公私協力。其實民間團體及在地委員可以上網看性平處對地方政府或中央各部會的輔導講義，透過專業來轉化。建議也要關注，衛福部下的社家署及婦女綜合企劃，對地方弱勢婦女的福利回應與關注、影響及實質受益，究竟做到什麼程度？



◎圖說／官曉薇老師說明，行政院做了兩次 CEDAW 法規檢視，公務員雖有研習 CEDAW，並納入性平考評機制，但部份法規未能完成修正，大多因有社會爭議，行政部門消極。

第五位引言人是台北大學法律學系副教授官曉薇，也是行政院 CEDAW 法規檢視專案審查小組委員。她分享 CEDAW 法規檢視情況，從 CEDAW 施行法 2012 年上路，要求所有國家行為，包含行政、立法、司法都不得違反公約，這是國家對公約的尊重、保護、實現的義務，且具有國內法律效力。

CEDAW 施行法第 8 條規定各級政府，包含五院，都要符合 CEDAW 公約內容，要求檢討各項法規及行政措施，若有不符合 CEDAW 的部份，三年內要完成修正改進。因此，行政院做了兩次 CEDAW 法規檢視，第一次是在 2012-2013 年間檢視了共 33157 件法規、命令及行政措施，發現有 228 件與 CEDAW 不相

符，共有 215 件完成修正（法律 15 件、行政命令 36 件、行政措施 164 件），包括鄉鎮選拔好媽媽之類的婦女活動標準為賢淑、相夫教子等行政措施；法律部份大多是形式上檢查出來要修改妓女戶、娼妓寡媳、鰥夫的法律用語；但迄今仍有 14 件未能完成修正（法律 10 件、行政命令 4 件）。第二次法規檢視則是 2016-2017 年間，發現有 5 件與 CEDAW 不相符，有 4 件完成修正，目前仍有 1 件（法律）未能完成修正。

公務員需要學習了解 CEDAW 條文內容及聯合國 CEDAW 委員會各號一般性建議，第一次檢視是從第 1 號檢查到第 28 號，不僅要看法規在性別上是否平等、沒有差異，還要看到施行結果上是否對某一性別有衝擊、實質不平等。第二次檢視則是檢查第 29~33 號的一般性建議，每一號解釋都做訓練教材，檢視相關政策何處有問題。性平考核機制從 2018 年開始加入「CEDAW 辦理情形」項目，佔 10 分，其他性別主流化是 90 分。

但各單位只派科員來參加會議，層級太低，無法決議，只能回報長官，修改困難又緩慢，四成法律到現在仍未修法。法規未能完成修正的原因，大多是有社會爭議，行政部門就消極。尤其是爭議性的法律條文，民間若缺乏支持聲量的話，還是推不動修法，包括：墮胎除罪化、贍養費之主觀要件放寬、結婚年齡男女不分、已婚婦女進行人工流產需配偶同意。

場次二：女性參政與政黨政治

主持人婦女新知基金會副董事長姜貞吟老師說明下午場次主題是女性參政與政黨政治的關係，並向過去推動女性參政的兩位婦運人士致敬：新知創辦人及首屆董事長李元貞，以及新知首屆秘書長彭婉如，後來他擔任民進黨婦

女部主任期間努力推動 1/4 婦女保障名額。我們邀請從學術專業或親身實踐政治的四位婦運夥伴來分享女性參政的制度、遇到的困難與未來的期許。女性立委比例雖已 41.59%，但要影響政黨意志，哪些眉角才是關鍵？性平團體如何成為體制外的力量？但性別不是單獨的，與階級、產業等交織綁在一起，異質性很高，我們要有更多溝通來形成共識，才可以往前走。



◎圖說／主持人婦女新知副董姜貞吟老師說明，下午場次邀請親身實踐政治的婦運夥伴尤美女律師、范雲立委，以及研究女性參政的黃長玲、楊婉瑩老師，跟大家分享女性參政的制度、困境與未來方向。

引言人尤美女律師從婦女新知 1982 年成立就開始參與，1993-97 年擔任本會董事長，2012-2020 年初則是民進黨不分區立委。她分享自己作為長期關心社運、婦運的代表，經由政黨提名而進入立院的角色定位。當民間團體意見與黨意不一致時，她既然是民間團體推薦，當然要向政黨反映民間團體的聲音。但若無法說服黨，如果輕易就說不幹了，那是最容易的，落得清名，但對團體有好處嗎？能透過提名進入立法院的團體代表名額有限，最困難的是堅持理想，不厭其煩溝通、說明民間意見。但不同團體也有不同意見、利益衝突，不分區立委也可能與區域立委意見不同，區域立委面對地方上的經濟利益、選民壓力，不分區立委則是來自各領域專業或民間團體，要往公平正義理想的方向走，當意見衝突時，政黨在意的是選票。這就是身為立委的夾心餅困境，大家

認為要如何突破，既可監督，又能成為夥伴裡應外合？

引言人民進黨不分區立委范雲，曾經在 2008-09 年擔任本會董事長。她首先說明自己與尤美女律師參政的不同經驗，尤律師第一任立委時是在野黨，第二任才是執政黨；范雲則是從創立小黨出發，以小黨身份參加區域立委選舉。他的心得是立院進來的過程，比進來做立委的難度更高。若要鼓勵女性參政，除了改變選制外，政治文化也很重要，文化是從選舉出發，不只不分區這條路。范雲分享女性參政的三大障礙：性別歧視、對女性的年齡及顏值歧視、性騷擾，同樣條件的男女競爭，但女性永遠比男性面臨更高門檻與敵意。例如媒體下標題說范雲是 52 歲「高年級實習生」將進入立院，但在立法院當中范雲的年齡其實算是中間值，院長已超過 70 歲了，但媒體會這樣對待男性政治人物嗎？年齡歧視對女性特別嚴苛，女性要更有力量面對。



◎圖說／台大政治系教授黃長玲說明台灣的婦女保障名額制度來自婦運者的爭取，這制度鼓勵女性參選，使女性比例逐步提高，用到保障制度而當選者很少，證明女性的競爭力其實很高。

引言人台大政治系教授黃長玲則分享他研究各國女性參政，試圖回答政治改革有無可能。今年 1 月立委選舉結果，我國女性的國會議員比例成為全亞洲第一，全球第 16。過去 20 年全球婦女參政節節攀升，關鍵原因在

於全球有 100 多國在選舉體制上都有婦女保障名額，無論是法律或政黨內規，概括性稱呼是 **gender quotas**。台灣也有婦女保障名額，因此逐步提高女性比例。

台灣體制跟兩波婦女運動有關。第一波是 1940 年代的婦女運動者，在大陸當時通過的憲法就明文規定婦女保障名額，這也是為何 50 年代以來的選舉，即使是威權時期也有保障名額。第二波要感謝台灣彭婉如，第二波 1980、1990 年代，彭婉如推動婦女參政的民進黨內改革，1997 建立民進黨 1/4 女性公職人員的內規，接著 1999 地方制度法提高地方選舉的婦女保障名額，每個地方選區席次每滿 4 席就要有一名女性，將女性比例從早年 10% 拉高到 25% 左右，當時國民黨敗選時形成一波改革，所以後來國民黨也通過這樣的內規。再到 2005 年修憲規定不分區立委中 50% 席次必須由女性當選。這一連串改革，使台灣成為全球性別配額的國家之一。

黃長玲老師統計分析歷次選舉結果，發現 2018 年地方各級選舉使用婦女保障名額的比例非常低，最高是在最基層的鄉鎮市民代，但只佔 3.2%，直轄市議員的層級完全沒有用到婦女保障名額而當選的情況。台灣婦女保障名額制度的效應很有趣，使用婦女保障而當選的比例持續下降，但各級民意代表的女性比例持續攀升。在地方選舉中，最大效應不是保障女性當選，而是增加女性參選，女性其實競爭力很高。

婦女保障名額，每滿 4 席需有 1 席女性，其實已經飽和。行政院性平綱領的具體行動措施八年前就寫了要修改地方制度法，從婦女保障名額每 4 席要有 1 席女性，要修改為每滿 3 席要有 1 席性別保障，可男可女，不再只保障女性，而是任一性別不低於 1/3。目前當選席

次三席以下的地方選區大多沒有女性參選，因為當選席次不到四席的話，就沒有婦女保障名額，可見這制度在支撐女性參選。但性平綱領通過之後，八年來並未修法。

性平綱領還有提到政黨補助金應撥出一定比例來設立婦女參政基金，後來尤美女立委提案的政黨法草案中改成不只有婦女參政、還有弱勢參政基金，例如培力新住民、原民、勞工等參政人才，可惜沒通過。像是今年選完，國民兩黨各自可以拿到國家給予的政黨補助金九億多元，這麼龐大的資源，如果拿出 10% 專門培力女性參政人才，會很過分嗎？女性占人口一半呢，國家資源就應拿來做培訓人才。但從 2011 年就放在性平綱領中，兩黨卻都不想受到這約束。

2005 修憲改為 34 席不分區立委中一半須為女性，佔立委總席次 15%。2008 立委選舉第一次適用不分區制度，這制度原本是希望增加多元代表性，但政黨提出的男性不分區名單多是政治人物的背景，亦即女人要承擔多元代表性，男人卻不用，反正也沒有多元性可言。這很值得思考，一個女立委既要代表性平、又代表律師專業，或代表其他領域，但男性只需要是資深政治人物就可以。

另外，目前女性參政跟性別有關的參與型態都是委員會，黃長玲老師建議要刪除學者專家的委員類別，學者專家到底代表誰呢？如果要專業意見，學術論文就可看到。學者專家若有興趣關心、想要參加委員會，就請找社會團體參與，會比較理想。



◎圖說／政大政治系教授楊婉瑩分析，在選舉中女性競爭力比男性高，政黨只要提名 10 個女性就會有 4-5 個當選，男性則是 3-4 成。若要促進女性參政，需要關注並影響政黨提名。

引言人政大政治系教授楊婉瑩分析，在台灣女性參政制度改變之後，政黨提名策略有何變化。婦女新知基金會常在選前對各黨提出呼籲，要求政黨注意提名的性別比例，還有行政部門的政治任命。過去她在參與新知的經驗中發現政黨的女性提名率，兩黨有不同現象，令她想探索背後原因，過去其實是民進黨先通過 1/4 女性比例的內規，為何國民黨提名女性比民進黨多？國民兩黨如何看待女性參政？

2005 修憲改為單一選區多數決，亦即各選區只選出一名，相對多數的當選。依過去各國經驗，這對女性不利。以前新知參與憲法改革討論，很擔心單一選區多數決對女性不利，但有趣的是，修憲之後女性當選比例不減反增，還達到新高。為何如此？

楊婉瑩老師分析歷屆區域選舉的女性、男性競爭率，以及女性、男性當選率，發現在選舉中女性競爭力比男性高，女性競爭率高達 40-50%，亦即政黨只要提名 10 個女性就會有 4-5 個當選，男性則是 3-4 成。因此，政黨在競選過程中扮演重要角色。過去婦運關心選制，但未來我們更要關注政黨提名多少女性。既然女性競爭力高於男性，政黨提名女性比例越高，就有越多女性當選。

今天要談政黨跟女性參政，前端比較困難的就是女性如何進入政黨決賽權。台灣選民常自認選人不選黨，但實際上往往是政黨認同來決定投票。許多文獻討論到，人民做投票選擇，其實是被政黨幫你先決定，你才可以選擇。不只是台灣，美國也是類似情況，大選的時候人民剩下的選擇權不到 1%，99% 在提名階段就被決定了，剩下的選擇在政黨，所有黨內競爭都在提名階段被決定，重點在於我們是否了解或熟悉政黨提名的遊戲規則？之後就是如何積極介入，無論是用內部或外部壓力來影響政黨提名。

場次三：各政黨代表說明政治性平改革與女性參政之未來方向

主持人婦女新知副董事長姜貞吟老師介紹最後的場次主旨，我們邀請七位政黨女性代表來談政黨的性平改革方向，向婦團說明各政黨如何培力女性參政，黨內部有哪些性平機制與作法，以及未來將推動哪些性平政策。民進黨代表是管碧玲立委，國民黨代表是林奕華立委，民眾黨代表是賴香伶立委，時代力量代表是王婉諭立委，綠黨代表是新竹縣議員余曉菁，台灣基進代表是台北黨部副執行長王映心，小民參政歐巴桑聯盟代表則是秘書長何語蓉。



◎圖說／主持人婦女新知副董姜貞吟老師介紹，我們邀請七位政黨女性代表來向婦團說明，黨內如何培力女性參政或有哪些性平機制，以及各政黨將推動哪些性平政策。

彭淦雯老師向這七位政黨代表提問，第一個問題是前面場次討論提及，希望未來政黨補助款，各政黨至少要挪出 5-10% 用於培力女性或弱勢參政人才；第二是選舉保證金太高，扼殺許多女性參政的動機，選里長要五萬、選議員要 20 萬，國外可以用連署來取代有錢才能參政，民間主張取消參選保證金；第三，女性參政比例已經超過 1/3，未來應該修法改為不分性別都適用 1/3 性別比例原則，而非停留在 1/4 婦女保證名額。請問各黨對於上述三個問題的看法？

民進黨立委管碧玲表示，這三項過去其實都曾有利委提案修法，不過沒有成為三讀通過的法律，這是未來發展要走的方向，個人覺得值得推動，取消保證金也是必要的。國民黨立委林奕華也表示，個人贊成取消保證金，也贊成可以調整為 1/3 性別比例，如果繼續用婦女保障 1/4 可能會變成天花板，或讓社會印象覺得女性就是 1/4 比例。

民眾黨代表是賴香伶立委則表示，他是這一次才知道政黨補助款曾有這些討論，確實要一定比例來鼓勵女性參政，會回去黨內詢問。他也贊成取消參選保證金，至於要用連署方式，還是其他多元的替代方式，可再討論。今天這個婦女節論壇從參政角度檢視，包含家庭照顧、社福、參政，他認為職場跟企業內還是很難突破，尤其是企業才是更大挑戰，大家要一起努力。

時代力量代表是王婉諭立委回應，過去時代力量開過記者會，希望參選保證金下降。至於婦女參政比例跟保障名額，她認為不是限制固定比例在女性上面或特別匡列費用，而應整體來看政黨是否有心發展推動什麼落實措施或黨內機制可達到，勝過匡列預算給女性或固定性別，希望不只男女平權，而是多元性別平權。

綠黨代表是新竹縣議員余曉菁表示，綠黨約有 2/3 經費花在參選保證金，保證金對小黨或獨立參選人是沉重負擔，綠黨當然希望可下修。英國 6、7 千元就可參選，很多歐洲國家推動低保證金門檻，在競選經費也有限縮，不能有大型看板、大型造勢活動，只能小型地方宣講、政策說明，這能提供公民參政的公平機制。她也贊成政黨補助款運用 5-10% 做性平培訓，綠黨這次選舉沒拿到補助款，但未來希望規劃更多性別意識課程，增加性別認同。她未來也將在地方議會推動落實性平議題。她也贊成調整婦女保障名額。至於公部門，像是新竹縣女性首長偏少，希望地方各局處首長也有婦女保障名額。

台灣基進代表是台北黨部副執行長王映心則表示，依照基進黨章每兩年都要參加一次性別教育課程，成令方教授擔任主委。至於政黨補助款 5-10% 用於培訓女性人才，雖是有意義，但實際執行上有問題，譬如基進雖有得到政黨補助款，但小黨要拿來延續存活、組織經營就已很勉強。他也贊成取消參選保證金。

小民參政歐巴桑聯盟代表則是秘書長何語蓉，針對參選保證金的門檻，2018 選舉時歐巴桑聯盟有兩位沒有參選，原因是議員參選要 20 萬、阻礙小民參選機會，所以當時歐巴桑聯盟向選委會打官司、控訴保證金制度不公，去年九月敗訴，選委會回應這制度是阻止輕率登記。但有其他方法可防止輕率登記，不一定要保證金。歐巴桑聯盟是小黨，無論有無政黨補助款，都花心力在培力女性參政。看兩大黨拿國家的政黨補助款，就覺得大黨更大，小黨存活就很難。女性要參政，是否進入兩大黨比較容易？但是否就必須進入傳統政治派系鬥爭？希望未來台灣能看到多黨合作、多元對話。

婚姻家庭平權新里程碑 - 廢除刑法通姦罪

文／婦女新知基金會開拓部主任 林秀怡



婦女新知基金會從 1994 年即開始討論廢除刑法通姦罪，多年來不時投書各大報、召開記者會，並曾於台灣各地辦過多場婦團座談、溝通會議，呼籲政府與社會大眾正視刑法通姦罪的存在並不能使婚姻更加美滿幸福，反而加速婚姻破裂與性別不平等。但政府持續以「民調反對，需要再研議」搪塞推託，未有任何實質進度。

2019 年幾起演藝人員的外遇事件，再度引起社會對於通姦罪的討論；大法官會議也在 11 月對外宣布將於 2020 年審理 16 件由法官提出聲請之通姦罪釋憲案。2020 年 1 月，大法官宣布將於 3 月 30 日舉辦憲法法庭言詞辯論。延宕多時的刑法通姦罪，繼 2002 年大法官做出 554 號通姦罪合憲解釋之後，再次由大法官釋憲，對廢除刑法通姦罪又重新燃起一道曙光，引起國內與國際社會高度關注，新知立即開始啟動新一波行動，呼籲大法官宣告通姦罪違憲，讓台灣的婚姻家庭改革與性別平等再度寫下新的里程碑。

5 月 29 日，在各界關注與期待下，大法官做出刑法 239 通姦罪與刑訴 239 但書雙雙違憲自公布起立即失效的宣示。我國刑法通姦罪正式走入歷史，新知近三十年的倡議也終於能告個階段。但是通姦罪的廢除是台灣婚姻家庭制度改革的重要里程碑，但並非婚姻家庭改革的終點，台灣的婚姻家庭中仍存有許多的性別不平等，婚姻家庭制度也仍有許多尚待徹底檢視與改善。

歷史起於腳下，在進入下一階段婚姻家庭改革之前，我們先來回顧 2020 年關於刑法通姦罪釋憲的重要歷史吧！

法庭之友意見書，來自各界專業觀點支持廢除刑法通姦罪

從 2019 年 11 月大法官宣布將在 2020 年審查刑法 239 條通姦罪起，新知內部就開始高度關注釋憲進度，以多年來推動婚姻家庭平權與修法之經驗討論要如何在大法官釋憲前再次推動廢除刑法通姦罪的倡議工作，加強對外溝

通與支持；並決定在大法官公告 3/30 舉辦憲法法庭言詞辯論之前，除了整合過去從性別觀點針對廢除刑法通姦罪的論述與經驗提出新出版的法庭之友意見書外，也邀請不同領域的學者專家針對廢除通姦罪撰寫法庭之友意見書。

很榮幸邀請到陳宜倩教授與國內三所性別研究所學者共同聯名、林志潔教授、賴芳玉律師、官曉薇副教授、莊喬汝與郭怡青律師等 184 位律師、陳文葳董事、台灣伴侶權益促進聯盟、波栗打開開資源網、拆框工作坊等不同領域的專家與團體，從性別、法學、法律實務經驗、國際人權公約、非典型親密關係等撰寫法庭之友意見書，支持 18 位法官作為提出通姦罪違憲的聲請，請求大法官本於守護憲法、保障人民權益之精神，宣告通姦罪違憲，讓婚姻回歸民法。法庭之友意見書，共 10 份，一起遞交給大法官，懇請大法官基於性別平等，立即宣告通姦罪違憲。

各版本法庭之友意見書：

<https://www.awakening.org.tw/news/5377>

記者會：通姦除刑罰，幸福不能靠捉姦

除了撰寫與遞交法庭之友意見書外，在 3/26 言詞辯論庭召開前，我們也與關心台灣性別平等與婚姻家庭平權的勵馨基金會、高雄市天晴女性願景協會、婦女救援基金會、台灣性別平等教育協會、人本教育文教基金會、台灣同志諮詢熱線協會、台灣親子共學促進會、台灣人權促進會、高雄市女性權益促進會、高雄市婦女新知協會等民間團體共同召開通姦除刑罰，幸福不能靠捉姦民間團體記者會，請求大法官本於守護憲法、保障人民權益之精神，宣告通姦罪違憲，讓婚姻回歸民法。3 月 30 日，言詞辯論後大法官裁示將在一個月內指定日期公布解釋。

記者會照片與新聞稿：

<https://www.awakening.org.tw/news/5376>

刑法 239 通姦罪、刑訴 239 但書，雙雙違憲立即失效

2020 年 5 月 29 日，我們很高興看到司法院大法官用釋字 791 號解釋文寫下台灣憲法與性別運動史上的里程碑，宣告「刑法 239 條『有配偶而與人通姦者，處一年以下有期徒刑。其相姦者亦同。』與刑訴 239『告訴乃論之罪，對於共犯之一人告訴或撤回告訴者，其效力及於其他共犯。但刑法第二百三十九條之罪，對於配偶撤回告訴者，其效力不及於相姦人。』雙雙違憲，立即失效」。

在大法官宣告後，新知和關心廢除刑通姦罪的團體與朋友們，立刻衝到司法大廈門口舉行記者會，表達我們對於大法官宣告「刑法 239 條通姦罪與刑訴 239 條但書違憲」的支持，同時也呼籲政府與立委們應善盡職責，盡速強化有利婚姻家庭平等政策與措施。

大法官不僅變更釋字第 554 號關於通姦罪合憲之解釋，認為通姦罪導致的不利益顯然大於利益，違反狹義比例原則。同時也指出，刑罰的使用應屬最後手段，通姦罪對於維繫婚姻關係或婚姻制度，幫助很有限；婚姻之成立以雙方感情為基礎，是否能維持和諧、圓滿，則有賴婚姻雙方之努力與承諾，而不是刑罰。通姦罪不僅直接限制人民之性自主權，通姦罪的發現、追訴以及審判過程，必然侵擾個人生活私密領域及個人資料之自主控制，讓國家公權力長驅直入人民極私密之領域，嚴重干預個人之隱私。而國家以刑罰制裁手段處罰違反婚姻承諾之通姦配偶，反而可能會對婚姻關係產生負面影響。因此刑法第 239 條通姦罪以刑罰干預人民之性自主權，其限制所致之損害顯然大

於其目的所欲維護之利益，而有失均衡，該條對憲法第 22 條所保障性自主權之限制，與憲法第 23 條比例原則不符而違憲。至於刑事訴訟法第 239 條但書，則違反憲法第 7 條保障平等權之意旨而違憲，且因通姦罪經宣告違憲失效而失所依附。兩規定均自即日起失其效力。

會後新聞稿：

<https://www.awakening.org.tw/news/5454>

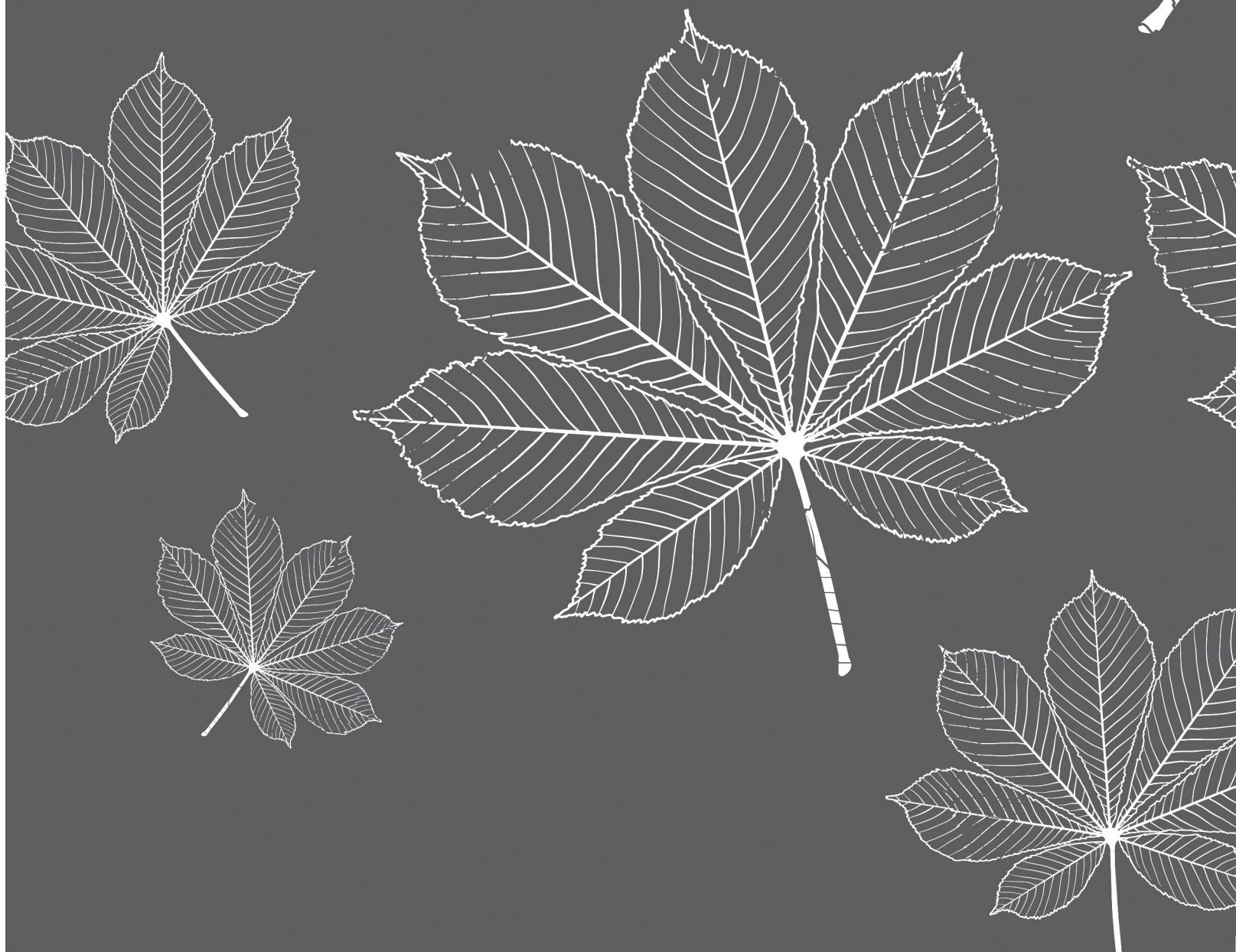
回歸民法，邁向民主多元的親密關係才是真正保障婚姻家庭

主張廢除刑法通姦罪，並非贊同或鼓勵通姦，而是深知婚姻幸福無法靠抓姦來維護，看似保護的刑法通姦罪實則廣告不實，加速婚姻崩解、傷人又傷己。我們關心的是婚姻毀壞之後的重建或安排，夫妻若決定走向分手，應透過現行民法規定公平分配夫妻財產及妥善照顧未成年子女未來生活，包括扶養費、權利義務行使負擔、探視等，而不是利用通姦罪予以相繩；反之，若能保留餘地不相互以刑罰攻擊，才或許為瀕臨破裂的婚姻保留復合的餘地，並能透過婚姻諮商讓兩人從傷痛中重新開始，保障真正的婚姻家庭與子女最佳利益。

廢除刑法通姦罪是邁向婚姻家庭平權的重要關鍵卻不是最終目標；面對受傷的婚姻關係，真正需要的是心理諮商、情感教育等支持資源。我們也持續呼籲，政府應主動對外說明通姦罪廢除原因，破除坊間不實謠言與誤解；並透過性別平等教育、促進親密關係平等協商及其他方案，鼓勵民眾以更好的方式應對情感與親密關係的變動，同時也呼籲法務部、立法委員等具有國家權力者，應立即依其職權落實對人民基本權利的保障，繼續推動各項有利於婚姻家庭平等之政策與措施，不應怠惰失職、對女性在婚姻中所受性別不平等處境無感或冷眼

旁觀。

新知觀點



托育政策催生聯盟 2020 年母親節記者會：520 總統就職托育政策建言 母親需要工作，請給我們更多好保母！

文／婦女新知基金會政策部主任 覃玉蓉

托育政策催生聯盟在 5 月 10 日總統 520 就職之前，召開「總統就職托育政策建言－母親需要工作，請給我們更多好保母！」記者會，呼籲行政院在總統新任期上任後，採取下列兩項必要措施：

一、因應疫情及後疫情時期就業家長偏好居家保母之趨勢，籲請行政院啟動中央與地方相關部門橫向、縱向合作，於全國各地廣為招募保母人才，訓、考無縫接軌，未來四年增加新保母至少 5000 人！並大力宣傳保母托育服務，提升居家托育服務中心能見度，藉著創造保母就業而促進家長就業。

二、籲請行政院配合育兒津貼調高為每月 5000 元，而同步將 0-2 歲托育補助從每月 6000 元調整為 8500 元，維持現行育兒津貼與準公共托育補助的差距，避免逆向誘導保母終止準公共契約，才能讓平價優質托育看得到、吃得到，引導青年家庭兼顧育兒與就業，以「雙薪＋優質托育」保障幼兒經濟安全及友善成長環境，並讓家庭有能力生養二孩，提振生育率。

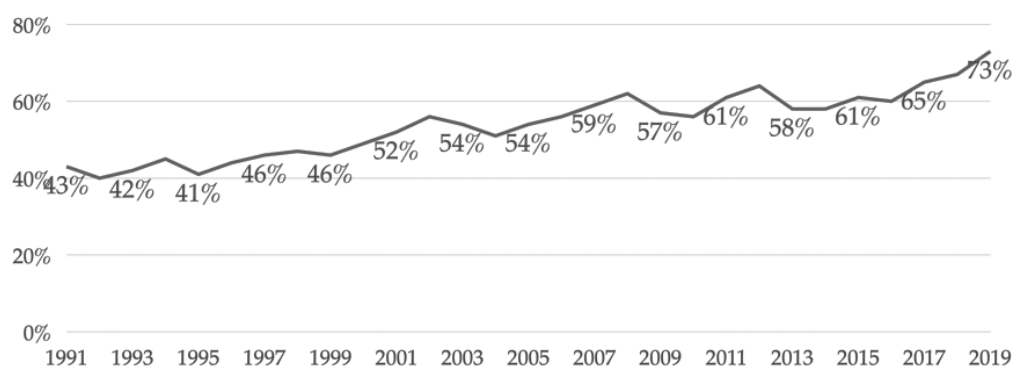
婦女新知基金會政策部主任覃玉蓉出席記者會，指出我國政府的政策沒有一致性，執政者只想多面討好極大化選票，所以就性別平等而言，一直有兩種力量在互相競爭，一邊是不斷加碼育兒津貼，增加女性離職育兒的誘因和壓力，一邊是承諾要增加公共托育。但是發錢簡單，增設公共托育困難，所以往往錢發了，公共托育卻不斷跳票。

家長界一直有個悲傷的冷笑話是，當家長

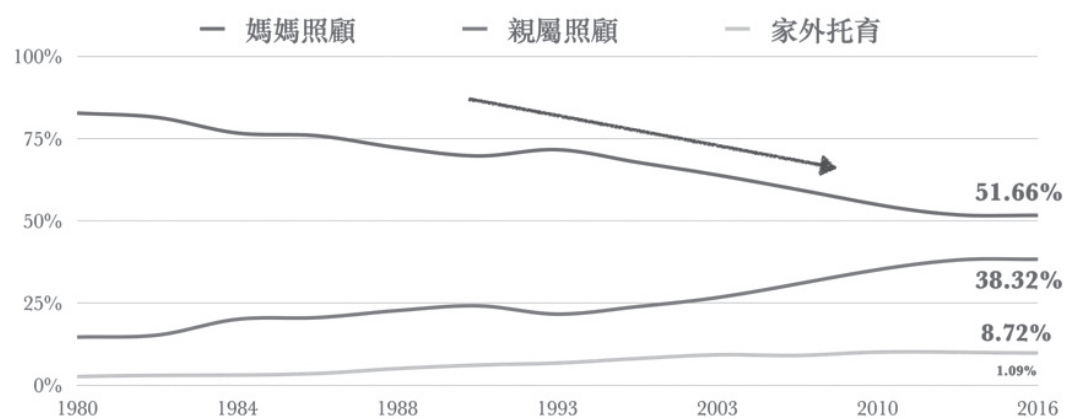
特別是媽媽開始找公共托育服務的時候，總是會懷疑台灣少子女化是不是假消息，因為好保母搶破頭，公立幼兒園和非營利幼兒園抽籤抽到備取兩三百，可見托育需求一直都在，但是政府因為想要多面討好，整體政策並沒有跟上家長和孩子的需求。

圖一顯示 0-3 歲嬰幼兒母親的勞動參與率，已經從二十年前的 43%，快速上升到今天的 73%，二十年間漲了三十個百分點，可見母親就業已經成為主流。但圖二卻顯示，家外托育仍只佔 8.72%，可見許多母親必須蠟燭兩頭燒，或者將孩子交給阿公阿嬤照顧，親屬照顧已經逐年升高到 38.32%，也就是說，嬰幼兒母親的勞動參與率大幅上升，靠的不是國家政策或公共托育，而是爺奶當後盾。

然而，中正大學社會福利學系王舒芸教授的調查指出，最希望讓爺奶照顧的家庭，只佔了不到 20%，可見有一半爺奶照顧的家庭，並不認為爺奶照顧是最好的選擇，這只是不得不的安排，可見托育需求一直都在，而且正在快速增加。在高齡少子女化的影響下，可以想見未來年金改革會朝向延後退休的方向前進，也就是說未來爺奶可能都還在職場上，不可能再當家庭養育的後盾。政府必須看到未來的趨勢，現在就加緊腳步建置公共托育，避免累積不必要的民怨。



◎圖說／ 0-3 歲嬰幼兒母親勞動參與率
資料來源：行政院主計處《婦女婚育與生活狀況調查》。



◎圖說／ 0-3 歲嬰幼兒平日主要照顧者
資料來源：行政院主計處《婦女婚育與生活狀況調查》。

保守反撲下脆弱的性別平等與民主政治

近日許多地方出現「阮想欲抱孫」、「絕子絕孫」等布條，攻訐曾投票支持同性婚姻的現任立委。國民黨主席吳敦義 1 月 7 日站台輔選時批評同婚：「讓男娶男、女娶女，以後子孫要從哪裡來？」公然呼應。

台灣選戰過往主軸圍繞在兩岸政策與經濟發展，性別議題第一次成為選舉砲火的負面焦點，其實是從 2018 年選舉綁公投開始，同性婚姻及性別平等教育遭到保守勢力猛攻，以雄厚資源來狂打文宣，結合綿密的組織網絡到處散播反同訊息。2018 年選舉結果保守陣營大勝，因此我們並不意外，這些反同攻擊又延續到 2020 年選舉。

然而，對同志及其家人的傷害也一樣延續到 2020 年選舉，並未隨著 2000 多對同婚登記而得到更多祝福。保守政黨以同志人權為代價來進行政治操作，利用長輩們對年輕世代晚婚、少子化的焦慮，不去深入辯論如何解決年輕世代的困境，如何在政策上處理低薪、高房價、職場不友善、幼托及長照的問題，反而拿性少數來當作替罪羔羊，用鋪天蓋地的反同文宣來傷害同志，以強凌弱，以多欺少，向下一代做出最糟糕的不良示範。

再加上前陣子國民黨政治人物一連串的性別歧視言論，及其黨內缺乏檢討聲音，以及各黨總統候選人在電視政見會、辯論會當中性別政策的乏善可陳，僅用模糊字眼「照顧弱勢」或「加強幼托及長照」一語帶過。種種現象警示我們，還不需要知道投票結果為何，就可判斷這已成為史上性別倒退最嚴重的一次選舉。

諷刺的是，在國際比較之下，台灣的性別平等發展相當前進，台灣不僅在 2016 年選出女總統，又在 2019 年通過同婚，成為亞洲第一個同婚合法的國家。行政院性別平等處日前公布，依據聯合國 2018 年性別不平等指數，將台灣的資料代入計算，台灣性別平等表現已高居全球第 9 名，且是亞洲第一名。

但台灣的性別平等進展，並非跳躍式的突飛猛進，而是累積數十年的性別改革基礎、逐步發展而成。過往選舉當中，性別政策雖非選舉主軸，卻是各政黨都會慎重研擬、公布提出的重要政見之一。這樣的民意壓力，主要來自婦女新知從台灣民主化後 1989 年增額立委選舉就開始聯合其他婦團發表民間版「十大婦女聯合政見」，往後歷次選舉也會邀請各團體一起評論各黨的性別政策，藉由選舉前後的施壓監督，逐漸成功爭取各項性別法令政策，包括婦女保障名額制度、《性別工作平等法》建立職場性騷擾及性別歧視申訴機制、通過育嬰假及育嬰津貼等。

閱讀全文：

<https://www.awakening.org.tw/news/5357>

2020 年 1 月 22 日婦女及性別團體聯合聲明： 女總統高票連任，更應放手落實新政府的性別平等

發起團體：婦女新知基金會

連署團體：台灣婦女團體全國聯合會、彭婉如文教基金會、勵馨社會福利事業基金會、高雄市婦女新知協會、台灣女科技人學會、台灣性別平等教育協會、台灣同志諮詢熱線協會、主婦聯盟環境保護基金會、性別平等教育大平台、婚姻平權大平台、台灣障礙女性平權連線、台灣同志家庭權益促進會、生育改革行動連盟、高雄市彩色頁女性願景協會、高雄市輔育人員職業工會

（以上共 16 個婦女及性別團體）

2020 年總統與立委選舉結果在性別上的意涵，首先就是女性參政持續躍進。台灣第一位女總統蔡英文不僅成功連任，還獲得總統直選史上最高票數 817 萬 231 票（得票率 57.1%）。新任立委的女性比例也再創新高，從上屆 38.05% 升至 41.59%，首度突破四成，相較於世界各國國會議員的女性比例，台灣已前進到全球第 16 名，並躍升為亞洲第一名。

然而，綜觀蔡英文政府及本屆立委四年任內在性別平等的成績單，則是好壞參半。最顯著的性別政績乃是 2019 年蔡政府與立法院挺住反同壓力而通過同性婚姻，這不僅是台灣性別平權的歷史性里程碑，也使台灣成為亞洲第一個同婚合法的國家，受到國際注目。第二重要的則是性平教育政策在保守反撲下，蘇貞昌院長領導的行政團隊仍有守住母法的精神，不因保守勢力操弄公投、散播假訊息而有退縮，努力保護校園中的性少數師生權益，堅守教育者的專業自主。但蔡英文政府歷任內閣的女性

比例低落，婦團多次抨擊。更糟糕的是賴清德院長任內推行的補助私幼準公共化政策，灑大錢卻無法管控私幼品質，又強行通過勞基法修惡，損害勞工家庭權益。

其實從蔡英文總統三次競選總統（2012、2016、2020）在性別政見的表現差異，就顯示出蔡英文總統對性別議題的態度前後大不同，以及台灣民意如何看待一位女性領導國家的微妙變化。2012 年大選蔡英文時任民進黨主席，競選總統時強打「台灣第一女總統」文宣，並與民進黨政策幕僚、性別專家研商之後，提出一份洋洋灑灑的性別政策白皮書（詳閱附件），內含 33 項具體的性別政策主張，包括：促進女性參政，各級政府首長、部門主管及民意代表等公職與委員會委員的任一性別比例不低於三分之一；政黨補助金應明定提撥一定比例作為各政黨對婦女參政的培訓基金；恢復總統府性別主流化諮詢顧問小組；推動家庭照顧者週休一日等。

但到了 2016 年大選時，蔡英文宣傳上不再強調什麼女總統，也沒有完整的各項「性別」政見，僅提出局部性的「托育、長照、婦女就業三合一照顧政策」。2020 大選時，蔡英文競選連任的網站上只呈現過去四年的性別「政績」、看不到未來四年的性別「政見」。

閱讀全文：

<https://www.awakening.org.tw/news/5358>

【野百合學運 | 三十週年系列紀念活動】

2020 年 3 月 16 日婦女新知基金會記者會發言稿

今（16）日適逢野百合學運 30 週年，臺灣學生聯合會、臺灣青年民主協會、台灣公民陣線、經濟民主連合共四個主辦單位，也將從即日起至 4 月 16 日於自由廣場前以貨櫃、木製拒馬進行策展活動。主辦單位也在記者會中復刻「同胞們，我們怎能再容忍 700 個皇帝的壓榨」的手寫布條與場景，喊出「追求民主，永不懈怠；國會改革，刻不容緩」的口號，並邀請當年首批赴廣場靜坐的學生周克任到場發言。

延續野百合學運之精神，主辦單位發表《青年國會改革宣言》，提出現今國會的不足之處，並表示「在擺脫七百個皇帝的壓榨之後，改革尚未完結」，要求新國會的執政黨正式視國會改革的問題。

婦女新知是台灣少數在戒嚴時期就成立、倡議性別平權持續至今的婦運組織，野百合運動則是台灣在 1987 年解嚴後要求進行政治改革、爭取社會經濟上公平分配的社會呼聲與改革力量之一。1990 年 3 月野百合運動之後，台灣展開一連串的政治及社會改革，打開了言論自由、結社自由、抗議行動的空間，這對於我們從事婦女運動、推動性別平權是很關鍵的政治及社會基礎，而婦女及性平運動也成了台灣民主深耕的關鍵社會力量之一，但台灣女性及性少數弱勢族群仍在許多方面受到不平等、不公義的對待。

野百合學運動三十年之後，讓我們一起來檢視當年野百合運動提出的訴求之一：要求政府提出「政經改革時間表」，這個訴求濃縮了

當時社會呼籲政府進行政治經濟改革、實現社會公平正義的期望，卻也是最被政府忽略、始終沒有落實的一個訴求。

三十年來，台灣逐漸完成一些民主化的政治改革，但經濟改革卻不進反退，社會財富分配不均，貧富差距逐漸擴大。依據行政院主計總處公布「家庭收支調查報告」，平均每戶家庭可支配所得的最高 20% 與最低 20% 之差距倍數，1990 年是 5.2 倍，去年公布的 2018 年調查則達到 6.09 倍，顯示三十年來台灣的高低所得差距愈來愈大。這與立法院過去修法調降富人稅、給予企業租稅優惠，讓金權政治的黑手伸入國會，當然有所關聯。

閱讀全文：

<https://www.awakening.org.tw/news/5375>

抗議聲明：女總統第二任 520 新內閣，竟是史上最「男」內閣！ 父權傲慢官場現形，女性參政倒退 30 年

在蔡英文總統 520 就職前夕，今日行政院正式公布內閣 520 總辭後局部改組之新任內閣名單。昨日傍晚媒體搶先報導新內閣的傳聞名單，新內閣 42 位政務官當中竟然只剩下兩位女性[1]（勞動部長許銘春、公平會主委黃美瑛），許多婦女團體成員聞訊後紛紛在社群媒體上表達憤怒與失望。

檢視今日行政院公布的新內閣名單，對照歷屆內閣的女性政務官人數與比例（如附表），

台灣歷屆內閣性別比例

（內閣閣員人數之計算基準：副院長、行政院秘書長、發言人、部會首長、政務委員、不含副首長、次長、行政院長）

年度 / 時間	行政院院長	內閣總人數	女性人數	女性比例(%)
1950.03.10-1954.05.26	陳誠	19	0	0
1954.05.26-1958.07.04	俞鴻鈞	20	0	0
1958.07.04-1963.12.10	陳誠	18	0	0
1963.12.10-1972.05.26	嚴家淦	20	0	0
1972.05.26-1978.05.09	蔣經國	19	0	0
1978.05.26-1984.05.25	孫運璿	23	0	0
1984.05.25-1989.05.30	俞國華	20	0	0
1989.05.30-1990.06.01	李煥	20 (局部改組)	1	5
1990.06.01-1993.02.27	郝柏村	23 (不含行、處、局、署)	2	8.7
1993.02.27-1997.08.31	連戰	37	5	13.5
1997.09.01-2000.05.20	蕭萬長	40	4	10
2000.05.20-2000.10.06	唐飛	42	9	21.4
2000.10.06-2002.02.01	張俊雄	41 (局部改組)	9	22
2002.02.01-2004.05.20	游錫堃	44	8	18.2
2004.05.20-2005.02.01	游錫堃	41	7	17
2005.02.01-2006.01.24	謝長廷	45	7	15.6
2006.01.25-2007.05.21	蘇貞昌	44	7	15.9
2007.05.21-2008.05.20	張俊雄	46	7	15.2
2008.05.20-2009.09.10	劉兆玄	48	10	20.8
2009.09.10-2012.02.05	吳敦義	49	10	20.4
2012.02.06-2012.05.19	陳冲	49	11	22.4
2012.05.20-2012.12.31	陳冲	47	11	23.4
2012.12.31-2013.02.18	陳冲	42 (至2012組織改造進度)	6	14
2013.02.18-2014.12.07	江宜樺	45	6	13.3
2014.12.08-2016.01.31	毛治國	44	5	11.4
2016.02.01-2016.05.19	張善政	42	6	14.3
2016.05.20-2017.09.08	林全	40	4	10
2017.09.08-2019.01.14	賴清德	41	5	12.2
2019.01.14-2020.05.20	蘇貞昌	42	5	11.9
2020.05.20-	蘇貞昌	42 (內閣總辭後之局部改組)	2	4.76

（資料來源：行政院網站，以及行政院人事總處統計「行政院暨所屬機關進用政務首長之女性比例」，行政院人事總處2018年12月以前統計範圍：政務首長包含行政院副院長、秘書長、發言人及兼任部會首長之政務委員，但不含兼任部會首長之政務委員；2019年1月以後統計範圍：政務首長包含行政院副院長、秘書長、發言人及政務委員，但不包含台美會及促轉會。）
（婦女新知基金會2020年5月19日整理，底色為綠色者為民進黨執政時期）

婦女新知基金會
Women's新知基金會

我們愕然發現，如今女性政務官只剩 2 人撐場的局面，其實是倒退回 30 年前台灣剛進入民

主化轉型、李登輝接任總統時的 1989 年李煥內閣之低落水準（當時內閣 20 人中僅有 1 位女性）；但以現今女性政務官比例僅存 4.76% 來看，竟比 30 年前的李煥內閣女性比例 5% 還糟，堪稱為台灣進入民主化轉型 30 年以來的史上最「男」內閣！

然而，史上最「男」內閣竟然出現在台灣第一位女總統的任期，這已成為台灣女性參政史上的最大諷刺！蔡英文不僅是台灣第一位女性總統，而且成功高票連任，得到總統直選史上最高票數 817 萬 231 票（得票率 57.1%）。蔡總統的第二任既沒有連任壓力，又有高度的民意支持，按理說可以擺脫原本官場的父權習氣，再也沒有理由推卸責任，更應積極促進女性參政、端出性別政績，但就連最容易作到的提高內閣女性比例、給予女性人才從政機會，不僅沒作到，更從四年前的林全內閣女性比例 10%，慘跌到現今的蘇貞昌內閣女性比例 4.76%。

[1] 此聲明中內閣女性政務官人數與比例之計算基準，乃是依照行政院人事總處提供之性別統計資訊與統計範圍，不予計入促轉會代理主委楊翠、台美會主委楊珍妮。政務委員唐鳳曾經受訪說明他交給行政院的人事資料「性別」欄位填寫「無」，因此亦不計入。

[2] 經濟部部長沈榮津自行請辭，由政務次長王美花接任。女性內閣人數增加一人。

閱讀全文：

<https://www.awakening.org.tw/news/5449>

聯合聲明：我們共同呼籲台灣第一位女總統蔡英文，第二任應致力完成性別平等的政治改革

發起團體：婦女新知基金會

連署團體：台灣婦女團體全國聯合會、中華民國家庭照顧者關懷總會、中華民國助產師助產士公會全國聯合會、台灣生育改革行動聯盟、全國教保產業工會、台灣障礙者權益促進會、台灣障礙女性平權連線、南洋台灣姊妹會、勵馨社會福利事業基金會、婦女救援基金會、台灣防暴聯盟、台灣婦女展業協會、台灣性別平等教育協會、主婦聯盟環境保護基金會、女科技人學會、女書文化協會、台灣女性影像學會、台灣同志諮詢熱線協會、台灣同志家庭權益促進會、台灣彩虹平權大平台協會、愛滋感染者權益促進會、臺灣青少年性別文教會、屏東縣好好婦女權益發展協會、高雄市天晴女性願景協會、高雄市婦女新知協會、高雄市彩色頁女性願景協會、高雄市性別公民行動協會、台南市女性權益促進會、台南市教保產業工會、高雄市教保人員職業工會、台北市教保人員協會、屏東縣幼兒托育職業工會、高雄市輔育人員職業工會、臺南市性別平等促進會、雲林縣雲萱基金會

（以上發起與連署團體，合計共 36 個）

蔡英文總統的第二個任期即將於 520 就職正式展開，我們期望民進黨政府能在未來四年實現蔡英文總統 33 項性別政見的承諾（如附件），並完成一些促進性別平等的重大政治改革。

蔡英文總統作為台灣史上第一位女總統，無論她在第一任遇到多少改革阻力，畢竟第二任沒有連任壓力，民進黨也仍然掌握國會過半

的優勢，我們希望未來民進黨政府要更加努力讓女總統的第二任能夠端出性別政績。

八年前，婦團推動多年的中央性別專責機構終於在 2012 年 1 月 1 日掛牌成立，婦團滿懷期待，稱為「性平元年」的開始，行政院下設立員額 40 人的性別平等處，經由 2011 年「全國婦女國是會議」所討論形成的「行政院性別平等政策綱領」及 221 項具體措施開始執行，行政院婦權會亦改名為性平會，同日「聯合國消除對婦女一切形式歧視公約 CEDAW 施行法」上路，使 CEDAW 具有國內法律效力，規定應於三年內完成修正所有的法規政策以符合 CEDAW 公約的各項規範。

然而，八年後，經歷藍綠兩任總統，我們是否更加接近性別平等的政策目標呢？我們看到 CEDAW 法規檢視雖有進行，早應於 2014 年底完成的相關修法卻擱置不前。八年來，性平機制、性別主流化等浮現的種種問題，也亟待檢討改進。因此，我們共同提出下列呼籲：

1. 中央與地方各性平委員會應廣納各類弱勢女性群體之多元代表性，並強化可課責性，訂定委員遴選之性平專業資格與公開透明制度。

2. 兌現蔡總統 33 項性別政見，設立「總統府性別主流化諮詢顧問小組」以強化五院的性平機制功能，內閣任一性別比例不低於三分之一。

3. 促進女性參政，修憲增加不分區立委席次，並修法將地方選舉「1/4 婦女保障名額」

改為「1/3 性別比例原則」。

4. 建議「婦女國是會議十年一期」，明年婦女節召開全國婦女國是會議，檢討改進性別主流化，擴大民間參與，強化性別智庫，地方政府設置性平專責辦公室。

若要解決性別主流化執行的困境，需要政府打開公眾討論之門，彙整各界意見之後來形成改革共識。我們建議政府未來可「婦女國是會議十年一期」，在明年婦女節召開全國婦女國是會議，廣邀各地關切性別政策的民間團體與性別專家、各部會性別聯絡人、各縣市性平承辦人等提供意見，共同檢討性平機制、性平綱領、性別計畫、性別主流化等執行上的問題與改革建議，並將會議結論納入未來決策。距上次全國婦女國是會議（2011 年婦女節）各地婦團共同討論行政院性平政策綱領草案內容，明年婦女節恰好相隔十年，眼前又有聯合國 2030 年永續發展目標之一「在全球消除對婦女與女孩一切形式的歧視」，需要重新檢視台灣各項性平政策與國際議程關聯，可見此時正是全面檢討與凝聚未來方向的良好時機。

閱讀全文：

<https://www.awakening.org.tw/news/5446>

記者會發言稿：修憲增加不分區立委席次，促進女性與弱勢參政，提升國會審議之專業度與多元代表性

文／婦女新知基金會資深研究員 曾昭媛

我們欣見朝野各黨有共識要召開修憲委員會，不過修憲不應漏了國會選制的重要改革。我們要特別提醒蔡英文總統及民進黨，2016年總統大選之前，蔡英文總統在2015年8月提出的國會改革政見之一就是「增加不分區立委的席次，提高國會的專業性和代表性」。

因此，我們呼籲民進黨立院黨團及黨籍立委應儘速提案修憲增加不分區立委席次，以實現蔡總統之國會改革承諾。此項修憲一旦通過，不僅將促進女性參政，增進國會反映各類弱勢族群民意之多元代表性，又能提升國會審議的專業度。

2005年修憲規定34席不分區立委當中「婦女不得低於二分之一」，等於立委選制的婦女保障名額只有17席，僅佔所有113席立委的15%而已。檢視兩大黨歷屆提名的不分區名單，往往被黨內資深（男性）政治人物搶佔，不分區立委名額根本不足以分配給各類弱勢代表，例如勞工、農民、身心障礙、新住民等，或是性別、人權、環保等各類政策專業代表，因此減少了弱勢參政的機會。其他的73名區域立委及6名原住民選區立委則佔去立法院席次的七成，他們問政「里長化」，花費大量時間心力在經營選區，把重心放在服務選民及社區瑣事，沒力氣去研究或深入監督各議案內容，議案表決主要聽從黨團指揮。

留守國會討論各項議案的主要是僅佔三成的不分區立委，34席不分區立委分配到立法院八個委員會之後，我們看到各委員會原本有十

幾位立委，但區域立委通常在質詢十幾分鐘之後就趕回選區跑攤，往往只剩下三、四位不分區立委留守審議各項法案及預算案，大家認為這樣的國會審議品質是足夠的嗎？

既然民進黨擁有國會過半的優勢，現在就應該掌握修憲的契機，儘速提案修憲增加不分區立委的席次，才能落實蔡英文總統的國會改革政見承諾。

疫情下的性平職場

文／婦女新知基金會秘書長 周于萱

2020 年上半年因為全球疫情爆發，台灣也受到影響開始有許多防疫規定。例如今年 2 月份政府公布的「防疫照顧假」就是因應學校延後開學，為了讓勞工可以照顧年幼子女而提出的暫時性方案。但很可惜的是，防疫照顧假並非有薪，而是讓勞工自己去跟雇主斡旋。因此在今年五月一日勞動節遊行，配合防疫政策取消遊行，但在記者會上提出「勞權不能少，我要工會罩」，訴求政府應提供相關保障。

性別工作平等法已經三讀通過並施行，至今已經 18 年。相較於 20 年前的台灣，職場的性別平等已經有長足的進步，但是我們認為仍有許多可以改進的地方。2019 年底，「82 年生的金智英」電影上映即造成轟動，一時之間，職場性騷擾和女性勞工處境再次成為話題。受到博客來 OKAPI 閱讀生活誌的邀請，我們寫了「82 年生的陳雅婷」，她的故事，也有可能是你我的真實人生。（【台灣性平健檢 | 工作篇】82 年生的陳雅婷 <https://okapi.books.com.tw/article/12822>）

此外，性別平等需要政府單位持續督促落實，但今年年初公佈了台北市政府勞動局局長的新人選，民間團體感到不解且憤怒。陳信瑜曾經公開以存證信函，威脅學校及出版社不准使用具有性別光譜的性平教材，攻擊現行的性別平等教育、公開反對婚姻平權。這與《性別工作平等法》課予雇主責任，讓政府進行監督及裁罰，她過往的作為，實在是難以讓民眾相信未來陳信瑜上任，會將性別平等融入勞動價值與專業施政實務。因此，婦女新知基金會與其他團體共同召開記者會，反對不適任的勞動

局長。

防疫照顧假記者會、「勞權不能少，我要工會罩」

今年（2020）年初，因為 COVID-19 疫情的影響，在農曆年節期間，教育部宣布高中以下延後開學，但是家長並沒有因此延後上班，許多家長叫苦連天，急忙尋找托育資源、求家中長輩協助。為了因應這樣的狀況，勞動部宣布實施「防疫照顧假」，即是因應防疫的特別措施，不可歸責於勞工，所以雇主應予准假，且不能視為曠工、不能強迫請事假、不能扣全勤獎金、不能以此為由解僱。但是這個「防疫照顧假」是否有薪，勞動部卻說「不一定要支薪，但絕對不能扣薪，不能視為缺勤、影響全勤獎金等」，以一個較為模糊的方式說明，讓勞工自己去跟雇主爭取。

從過去的經驗已經看到，無薪的家庭照顧假只會讓女性或其他較為弱勢的勞工來請，只會加重現在已經分配不均的家務勞動。因此在 2 月 7 日婦女新知基金會聯合工會團體召開記者會，立法院應儘速比照 sars 期間特別立法，



◎圖說／本會秘書長出席記者會重申有薪照顧假的重要性

防疫期間勞工接受隔離治療及配合防疫措施之行為應列為公假，修法讓「家庭照顧假」不再併入事假，全薪計給，才能有效保障防疫期間勞工權益，避免隱匿疫情，杜絕防疫缺口。

勞工團體每年五一勞動節都會走上街頭、表達勞權訴求，但是今年因為 COVID-19 疫情的影響，「2020 五一行動聯盟」決定縮小活動規模，改為當天上午在總統府前的凱道舉行戶外記者會及搭配線上活動，同時提出「勞權不能少，我要工會罩」的相關訴求。婦女新知基金會認為，台灣現在缺乏足夠的職場保護，法律未能落實、缺乏足夠保障。例如政府應積極協助減低勞工育兒困難、增加配偶共同參與育兒機制（如提高配偶育嬰津貼及育嬰留停期間保費減免）；以及台灣勞工過勞與雇主加班濫用問題嚴重，勞基法不應再予放寬；為減低職災風險與強化職災勞工保障，應儘速通過防災假立法、職災保險立法，並賦予產職業工會職災入廠調查審議等充分權利。

當天現場由近百名工會幹部一起撐起巨型口罩，由團體代表將巨型口罩上的「失業潮」、「過勞職災」、「育兒困難」、「無薪低薪」、「非典勞動」、「照顧離職」、「砍勞保年金」、「打家工會」等病毒拔下來踩在地上，象徵受到工會（口罩）的保護，勞工不受病毒侵害。



◎圖說／本會秘書長出席記者會說明應落實性平並提高職場保護

性別平等法修法、抗議勞動局局長人選

今年（2020）2 月份婦女新知基金會與范雲立法委員辦公室合作舉辦「婦女及性別團體與立委之新春茶會」，邀請了超過 23 個民間團體，一起來跟立法委員說明各團體關注的議題，以及對新國會的期許。

婦女新知基金會在新春茶會中向立委建議，可以修正的法案包括：性別工作平等法在職場性騷擾處理機制的優化、增訂長照安排假規定、落實承諾讓勞工的家庭照顧假有薪水、增加配偶有薪陪產檢假、提高配偶第一個月的留職停薪津貼、國家支付育嬰留職停薪期間媽媽的勞保保費等。



◎圖說／本會與范雲立委辦公室合作舉辦茶會邀請立委與民間團體對話

台北市政府在今年（2020）1 月 24 日公布即將接任勞動局長的人選，為前民進黨高雄市議員的陳信瑜女士，公布後隨即引發 10 幾個工會組織及性別團體共同發布聲明反對，質疑該知名的反同政治人物，未來推動職場性平政策的專業性，但市政府並沒有回應。

2017 年陳信瑜曾經公開以存證信函，威脅學校及出版社不准使用具有性別光譜等性平教材。而再仔細攤開所有陳信瑜前議員上新聞的紀錄，不是攻擊現行的性別平等教育、就是公開反對婚姻平權，台北市政府這樣的人事任命嚴重地踩到了性平紅線，令人難以認同市府

團隊決定人選時的考量。

勞動局局長是許多市府委員會的當然委員，掌控了許多市府政策的走向，對於沒有性平觀念的首長上任之後，是否具有推動職場性平政策的專業性，民間團體在 1 月 30 日前往市府表達質疑與抗議。



◎圖說／本會秘書長出席記者會抗議勞動局局長人選

女人的子宮，女人決定！

文／婦女新知基金會開拓部主任 林秀怡

2019 年，保守勢力再度想要把手伸進女人的子宮。領銜人彭迦智連續提出「限縮中止懷孕期限」與「強制 6 天思考期及強制諮商」兩個公投提案，打著保障婦女健康與兒童權益，實則侵害女性健康與生育自主的方式，意圖限縮現有優生保健法對於中止懷孕之規定。

早在 1980 年代優生保健法立法時，就曾有宗教團體以胎兒生命權反對女性生育自主。而提案的政府部門並非真的關心女性的生育自主，毋寧是以優生為名，解決人口過剩的問題。2006 年時優生保健法修法時，保守勢力再度在人工流產的強制思考期與強制諮商的規定上，與婦運團體激辯；並引發當時擔任行政院婦權會委員會的委員們辭職抗議，要求政府不能通過如此無視女性身體自主權與健康的法案。十多年後的今天，保守勢力利用台灣社會對於少子化與高齡化社會的擔憂，提案修改優生保健法與優生保健法施行細則關於中止懷孕之規定，再次將家父長體制的權力掌控，透過國家法律伸入女性子宮。

對於這兩個侵害女性的生育與身體自主權的提案，婦女新知基金會一如先前立場，堅決反對，並且針對兩個公投提案分別發表「女人的子宮，女人決定！回應「限縮終止懷孕期限」公投提案」、「莫以保護女性健康為名，控制女人的自主權與人生 -- 回應人工流產強制思考期與強制諮商公投提案」聲明，並依照 2020 年 3 月聽證會內容製作「人工流產強制六天思考期與諮商聽證會回應懶人包」，除了反對限縮女性身體自主權與生育自主權外，更要求政府面對如此大的社會爭議，國家不應該僅是袖手

旁觀，放任不同立場的兩方彼此廝殺。

除此之外，我們也與台灣女人連線、生育改革行動聯盟、勵馨基金會、台灣性別平等教育協會等團體共同討論、交換意見因應後續公投案之發展。所幸，2020 年 1 月中選會駁回限縮中止懷孕期限之提案，強制 6 天思考期與強制諮商提案在 2020 年 6 月中也因為領銜人未補正遭中選會駁回。對此，我們感到欣慰，像這樣高度性別化且涉及人權的議題原本就不該公投；同時，我們也對無所不用其極汙名化中止懷孕女性，或想濫用國家資源把手伸進女性子宮的提案人及散布不實訊息的人感到憤怒。

我們認為，懷孕對女性而言是個長達九個月，且生產後持續影響女性人生的辛苦過程。女性有權仔細審酌自身的經濟、生活與身心狀況、與伴侶的關係、勞動條件與環境、社會福利支持系統等條件來決定是否持續懷孕。女性是否繼續懷孕，所要考慮的不單單僅是個人的生產意願，而是同時要考量上述許多的社會經濟等條件。女人早在決定人工流產之前就已經反覆思考與評估，法定思考期無助於保障女人的健康，協助改善女人在生育上所面對的困境，或降低墮胎率，反而是以法律弱化女人的自主權及基本健康權。

我們呼籲，政府應該本於真正保障女性健康與生育自主權，落實 CEDAW 公約對於女性健康之要求，採取一切適當措施以消除在保健方面對婦女的歧視，保證女性在性別平等的基礎上取得有關計劃生育的保健服務，讓婦女不

會因為無法得到丈夫或衛生部門的同意妨礙其獲得適當保健的障礙，以保障女性生育自主與身體自主權。同時，也應廢止將婦女需要的醫療程序定為犯罪行為或懲罰接受這類醫療的婦女的法律。

【聲明】

女人的子宮，女人決定！回應「限縮終止懷孕期限」公投提案：

<https://www.awakening.org.tw/news/5314>

莫以保護女性健康為名，控制女人的自主權與人生 -- 回應人工流產強制思考期與強制諮商公投提案」

<https://www.awakening.org.tw/news/5379>

【懶人包】人工流產強制六天思考期與諮商聽證會回應

<https://ppt.cc/fPajfx>

【電台專訪】破除年節習俗迷思

電台專訪／婦女新知基金會董事長 莊喬汝律師
整理撰文／婦女新知基金會實習生 法律二 黃玥凱

電台專訪／婦女新知基金會董事長 莊喬汝律師
整理撰文／婦女新知基金會實習生 法律二 黃玥凱

日前（2020/01/22），婦女新知基金會董事長莊喬汝律師受台北廣播電台「幸福生活館」節目邀請，與大家分享關於過年習俗的刻板印象與反思，簡略討論究竟為何過年一定要到夫家過，除夕團圓飯可不可以回娘家吃，初一回娘家會怎麼樣？下文節錄自對談內容並加以改寫而成，原音可以到 <http://bit.ly/36DXoyb> 查詢（大約從 24 分開始）

女性的年前焦慮

「年前焦慮」是許多女性在過年前會出現的狀況，尤其是已婚婦女，其主因不外乎「大掃除」與「祭祀」。莊律師在專訪中提到自己的媽媽，在過年前兩週就必須進行大掃除，到處打包、收拾垃圾或清潔，雖然子女有因為媽媽年紀大，想外包、委外打掃的想法，但是媽媽還是會覺得大掃除是自己的責任，所以每到過年，還是會因為繁重的打掃工作而經常感到焦慮。

有哪些年節習俗迷思

首先，「年夜飯要在夫家吃」等各種已婚婦女「以夫家為主」的祭祀與團圓傳統，是造成女性每逢過年，心理壓力便增加的原因之一。在莊律師所辦過的婚姻案件中，很多當事人都提到「失去與娘家有關的自由、連結」，彷彿結了婚，就真的像潑出去的水，不該與娘家有過多的連結；媳婦常回娘家，在以前的時

代，還會被認為是在抗議大家對待自己不佳，更可能招來外人指指點點等傳統觀念產生。

另外，「初二才能回娘家」的習俗，至今仍深深刻畫在國人觀念裡，處處實踐之。莊律師以自己朋友為例，因為在大年初一跟自己的丈夫吵架，想說「回娘家總行了吧！」結果回家被媽媽擋在門外，臭罵一頓「哪一天不吵今天吵！習俗上初一女兒就是不能回來。」雖然有些人聽了，可能會覺得很扯，但是這就是上一輩的觀念。「以前就是這樣傳下來的嘛！」常成為說不出個所以然的擋箭牌。況且新聞也還是常常提醒大家初二要回娘家，成為一個口頭禪，好像每一個人都應該要這麼做，進而影響到我們的生活。

違反習俗的後果

很多習俗都以「對娘家不好」，作為違反習俗的後果，具有一定的懲戒與約束力，例如初一不能回娘家，否則是壞了娘家的運勢等等。但是，這些負面評價，其實會讓出嫁女性心裡不舒服，「居然再去接近娘家（回我自己家），會對他們不好。」反而對其身心健康、社會網絡的維繫有不良影響。

如何去打破這些刻板印象

在試圖打破這些年節習俗前，我們可以先去思考年節的本質是什麼？這些習俗想傳達的核心價值、想達成的目的為何？以「年夜飯」為例，過年團圓聚餐，不外乎是希望家人能夠「聚在一起」，分享過去一年生活的點滴，而這個目的，並不一定得透過媽媽一次準備

二三十人量的晚餐，從早在廚房忙到晚才能達成。「故事不是只有一種結局，不同團圓飯會有不同的滋味。」現在的年夜飯，相較於以前其實有很大的翻轉。越來越多人會去外面餐廳訂，或是直接到飯店吃一吃，因此對於女性朋友來說，能夠省去準備年夜飯的壓力。

「親人聚在一起的感覺」，才是過年過節最重要意義，「我們不要去預設說太太、丈夫現在要做什麼事情，把這些權利義務跟刻板印象拋掉，這就是一個大家聚在一起的時間，彼此分享過去一年生活的點滴」，從傳統習俗觀念改起，才是打破刻板印象的關鍵。至於從誰打起，我們希望「丈夫」這個角色，能夠多一點點的體貼、多一點點的責任，給予妻子多一點點的同理與支持，因為丈夫先天的優勢在於，不用去爭取要回自己的家、祭自己的祖，過年遇到的親朋好友都是認識的，沒有那麼大的不自在與拘束感。如此一來，過年將過的更有意義，也能減少夫妻間的衝突。

【記者會】捍衛性平教育，反對不當任用

今日上午婦女新知基金會聲援新竹縣在地團體與議員所召開的，反對楊郡慈女士擔任教育處處長的記者會。

楊郡慈女士在公投期間曾在媒體上公開反對同志教育、傳遞錯誤訊息扭曲性別平等教育，新竹縣政府聘任這樣的人擔任教育處處長，無疑是對教育專業的漠視，同時也是對性別平等教育推動的反挫。

我們要求新竹縣政府撤回任命。呼籲新竹縣府在教育局處長任命必須回歸教育專業，堅守性別平等價值。

婦女新知基金會 記者會發言稿

依據性別平等教育法規定，地方政府是落實性別平等教育的重要推手；而縣市的教育局處更是負責掌管業務推動與落實的重要核心單位，如何落實性別平等教育，減少校園內的性別霸凌、性騷擾與性別歧視，保障所有學生受教權與校園安全，是教育局處責無旁貸的重要工作。特別是在 2018 年公投之後，民間對於同志議題與多元性別有諸多不實消息抹黑，已經讓校園裡的學生感受到壓力與性別霸凌；有不少支持性別平等教育的友善老師也紛紛表示在學校教性別平等教育、性教育時會遭受到刁難跟不友善的對待。在此時，新竹縣教育處卻要聘任毫無教育專業背景，且公投期間曾在媒體上公開反對同志教育、傳遞錯誤訊息扭曲性別平等教育的楊郡慈女士，無疑是對教育專業的漠視，同時也是對性別平等教育推動的反挫。

婦女新知基金會作為性別平等教育法立法

與多年來持續推動與監督性別平等教育的團體，我們想問，如果楊郡慈女士擔任教育處處長，日後遇到學生申訴教師有歧視同志或性別歧視言論等違反性平法的行為，或者是老師依法教學卻到家長刁難，甚至是反被申訴的時候，身為主管機關長官可會依性別平等教育法處理，帶頭澄清錯誤訊息並保障學生受教權及教師的專業與工作權？

近幾年不管是中央或地方性別平等教育委員會的委員，在其遴選辦法上都清楚載明必須要具備性別專業且不能有反性別平等言論的基本要求，為何在地方推動性別平教育上卻反其道而行，聘任毫無教育相關專業且已有特別立場與偏見，甚至自己就是散佈錯誤訊息的楊郡慈女士擔任處長？難道，這就是新竹縣政府對於性別平等教育的態度與立場？此舉，將民眾難以相信其擔任處長後參與各種性別平等教育相關會議或施政時，會依照性別平等教育法之規定與精神，將性別平等落實在專業施政實務中。

對此，我們表示抗議，反對楊郡慈女士擔任教育處處長，要求新竹縣政府撤回任命。

呼籲新竹縣府在教育局處長任命必須回歸教育專業，堅守性別平等價值。

【聲明】貶低當幽默，歧視當有趣？

日前新北市政府勞工局與圖文作家合作，以漫畫的形式在社群網站上貼文，提醒民眾預防職業災害，並且宣導政府提供重返職場服務。

但新北市勞工局粉專這篇圖文上傳四天以來，引起網友批評為貶低女性勞工形象、散播性別歧視。新北市勞工局粉專卻僅回應「虛心接受，也會提供給業務單位作為日後行銷的參考依據」，拒不道歉。

這篇引發爭議的圖文當中，某位工廠女工人因職災而住院，同事幫忙分擔她的「工作」內容竟然是「看報紙」、「打電話聊天」、「和經理打情罵俏」。似乎暗指這位遭遇職災的女性平時也沒有生產力、只會摸魚，以貶低女性的方式來傳播自以為的幽默，實際上就是複製與強化了對女性就業的歧視與刻板印象，這些歧視往往造成女性在職場上被性騷擾、能力貢獻被貶低、不易升遷的重要因素。

女性要多工作 52 天才能與男性齊頭並進

根據我國勞動部公布的資料，2020 年男女同酬日是 2 月 21 日，意思是女性要比男性多工作 52 天，才能獲得跟男性一樣的薪資。去年（2019 年）的兩性薪資差距為 14.2%。美國的國家婦女法律中心（NWLC）數據也顯示，全職工作者中，男性每賺 1 元、女性只賺 0.82 元，以 40 年職業生涯推估，女性工資共短少 40 萬 7760 元，有色女性的工資差距更嚴重，非西語裔白種男人每賺 1 元，黑人、美洲原住民和拉丁裔婦女收入分別為 0.62、0.57 和 0.54 元。

新北市勞工局這篇圖文試圖用貶低女性勞動生產力的方式來表達幽默，但其實是完全忽視了男女同工同酬日的巨大差異，也是詆毀女性勞工的努力。

容貌歧視不可取

此外，新北市勞工局粉專合作的這位圖文作家也曾經發布「等疫情結束，開門湧出大批楊玉環（按：楊貴妃），將重現我大唐繁榮盛世」的圖文，暗指女性變胖，有容貌歧視的問題。像這樣的性別歧視笑話，至今仍然層出不窮。而這樣的性別刻板印象，來自於社會文化的影響，其影響深且廣，因此性平教育不能少，性別意識要培養，社會歧視才會少。

性平教育是以教育方式教導尊重多元性別差異，消除性別歧視，促進性別地位之實質平等。

性平法的第二章、第三章都要求要厚植性別平等教育資源與環境，不能因為性別、性傾向而有差別待遇；從中央到地方、乃至於各學校單位的設置，都必須具體落實性別平等教育之推動。在校園之外的地方，也很需要性平教育，這次的圖文是一個具體的案例，但我們的社會還有許多亟需改變的性別刻板印象。

邀請你跟新知一起打造一個不受性別歧視的友善社會！

【聲明】李來希、郭冠英應道歉，政黨應強化內部性平教育

日前，全國公務人員協會榮譽理事長李來希，在臉書上痛罵時代力量不分區立委王婉諭利用家庭悲劇換取不相稱的權位，甚至在社會大眾指責發言不當時，還宣稱立委是公眾人物，是可接受監督對象，且外界也有很多人贊同他的意見，不需要道歉，也不在乎國民黨是否開除黨籍。

更甚者，如此言論還有人表示支持，像是行政院前新聞局秘書郭冠英不久之後發文表示李來希的說法沒錯，甚至以不當的比喻來再次加強性別歧視言論，即使被民眾批評發言不當，也不認為自己有錯、毫無悔改之意。

我們不再重複這兩人的低劣言論，希望不要再造成傷害，但這兩人貶抑與傷害女性政治人物的不堪言論其實已經構成嚴重的性別歧視，我們不僅要求李來希及郭冠英應該為此道歉，更希望兩人所屬的政黨——國民黨、新黨應該舉辦性別平等教育講座，讓未能接受性平教育洗禮的黨員，也能了解性別歧視言論之極不可取，不該繼續出現在公共論政當中。

參政不應以性別歧視言論為基礎

這一連串的性別歧視發言當中，以「性」作為貶低女性的言論，特別是貶低女性政治人物參與政治的能力，對照今年初大選過後，台灣歡慶女性立委超過四成，成為亞洲第一，實在是莫大的諷刺。去年（2019）婦女新知基金會曾經與婦女團體共同招開記者會「夠了！沙豬政客閉嘴！」下架性別歧視候選人，譴責這些政治人物的性別歧視言論，也認為這並非是失言，而是惡意詆毀。這樣的言論不只是對積

極參與社會的女性造成傷害，也無助於社會上性別平等政策的推動。

性別歧視不只女性受害

此外，這種詆毀女性的性別歧視言論也會被拿來攻擊男性。像是李來希批評陳建仁副總統放棄卸任禮遇之後，還高調示人，認為他「既然做了婊子，又想立貞節牌坊」、「裡外都要，就是不要臉」。這就是拿傳統對於婦女的「性」道德約束來貶低他人，也暗喻女性就是「任性、貪心、什麼都要」的負面形象。

當時沒有性平教育，現在更需要教育

像這樣的性別歧視笑話，至今仍然層出不窮。而這樣的性別刻板印象，來自於社會文化的影響，其影響深且廣。我們強烈譴責這些性別歧視的言論，也認為李和郭這樣的言論正是體現了性平教育的重要性，畢竟在李（1957年生）和郭（1949年生）的年代並沒有相關的觀念跟教育。

性平教育是以教育方式教導尊重多元性別差異、消除性別歧視，藉以促進性別地位之實質平等。從中央到地方、乃至於各學校單位的設置，都必須具體落實性別平等教育之推動。在校園之外的地方，也很需要性平教育，這次的性別歧視言論是一個具體的案例，顯見我們的社會還有許多亟需改變的性別刻板印象。

邀請你跟新知一起打造一個不受性別歧視的友善社會！請支持婦女新知基金會！

新知練功班與小聚

2020 年，我們在志工培力上有一些調整——固定每個月舉辦 1-2 次的志工聚會活動，以「新知練功班」及「新知小聚」輪流安排。

新知練功班

新知練功班	
2 月 20 日	通姦罪
3 月 13 日	夫妻離婚後的親權酌定問題
4 月 10 日	跟蹤騷擾
5 月 15 日	防疫、勞動與女性
6 月 30 日	種族化的照顧勞工：淺談法國的照顧移工
8 月 07 日	在台婚姻移民的多重困境

源自 2019 年開始的「婚姻家庭案例研討會」，通常進行的方式是請 1-2 位夥伴報告主題並進行討論。由負責的夥伴發想與婚姻家庭法律相關的主題，或是從接線志工們所上過的課程挑選，整理出較完整的內容，與其他夥伴分享、報告後，大家進行延伸討論。

「婚姻家庭案例研討會」進行到 2020 年逐漸轉型為「新知練功班」，主題不再侷限於婚姻家庭相關法律，而是從志工夥伴們有興趣的議題做發想與介紹。形式是由一位夥伴作為主要帶領人，帶著其他參與者認識、探討議題，並邀請新知辦公室負責該議題的夥伴，適時加入一些新知在此議題的經營與倡議。

目前設定的短程目標是希望讓參加的夥伴學習基礎的法律知識，等於是大家一起練功——法律系的夥伴，或是對該議題較為熟悉的夥伴，能夠練習用白話的方式解釋法律概念；非法律背景或是對該議題較不熟悉的夥伴，可以從中學學習知識，並在討論過程中長出自己的觀點。而長期目標來說，是希望可以把

練功班討論的內容，產出成懶人包或是網站上的 QA，讓更多不懂法律的人可以看，對議題可以有初步的了解。

新知小聚

新知小聚	
2 月 05 日	聚會聊天
3 月 20 日	聚會聊天
4 月 24 日	〈移工人生〉桌遊試玩
6 月 05 日	愛滋第一線工作與政策的矛盾與衝突
7 月 23 日	性別平等時代的新好爸爸？聊聊父親角色與男子氣概

小聚是 2020 年開始的活動，有鑑於志工、實習生通常是來一個時間區段（例如一個暑假、一個學期等等），不同時期的志工彼此不太有機會認識，而同一期的夥伴在離開新知後，也較難有機會回來相聚，故我們在今年開始嘗試舉辦「新知小聚」。

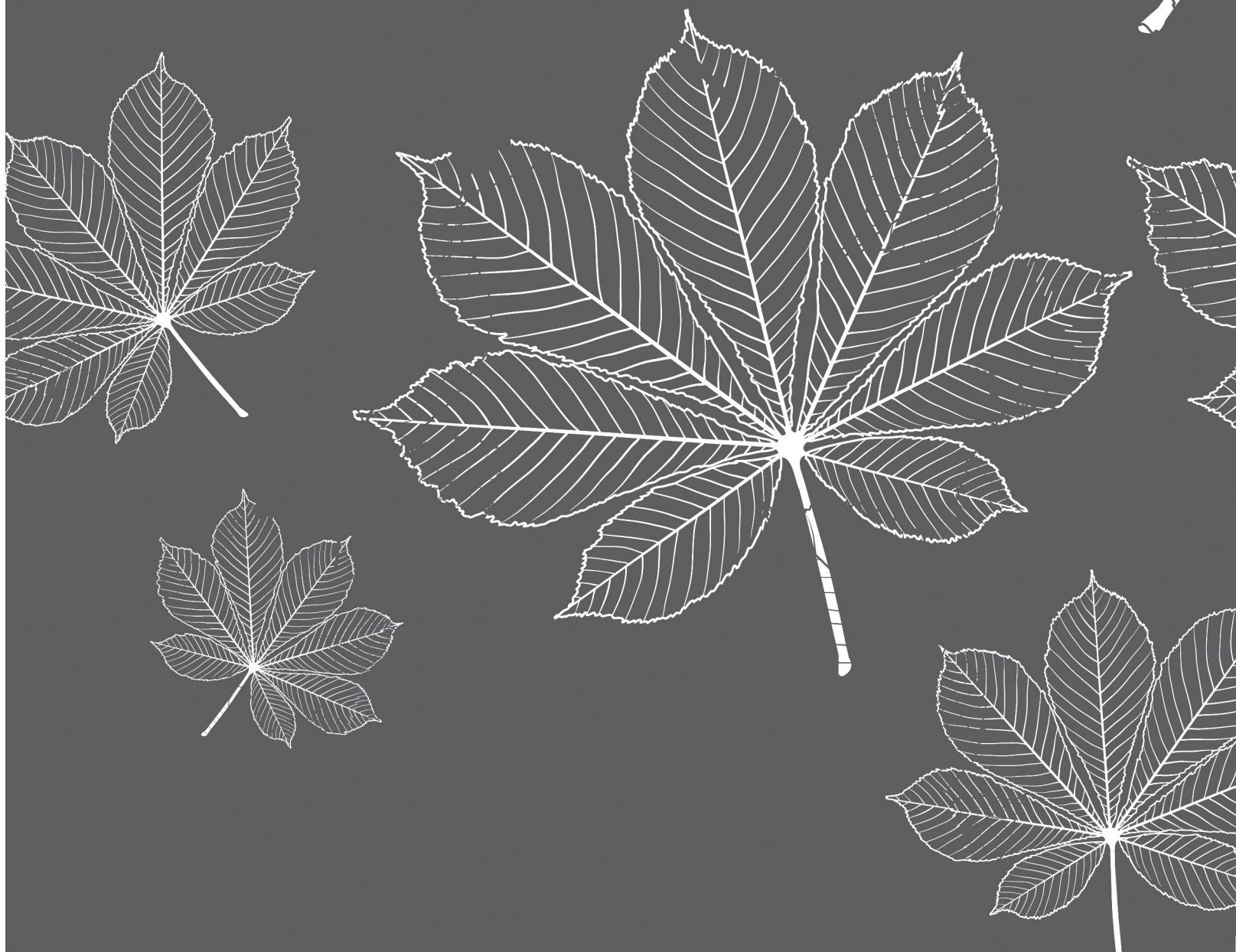
小聚的形式較為輕鬆，以聊天、聚餐為主，同期的夥伴可以聊聊近況，不同期的夥伴也可以藉著小活動互相認識。我們認為，同儕間的支持與連結是十分重要的，在推動議題的過程中，一個人走常常會感到孤單無力，但一群人一起走，不但可以互相扶持，也可以看見不同的觀點，產生不同的思考。況且，來到新知的實習生、志工夥伴都是對性別議題有相當興趣的，能夠在這裡遇到彼此，結交生活中較難遇到的志同道合夥伴，是非常有意義的事。

經過二月、三月的探索與嘗試，目前小聚的形式逐漸以走向主題式討論。類似於練功班，一樣有一位帶領人，但是是以較為輕鬆的方式，提出一些想法、拋出一些問題，讓大家一起討論、互相分享。討論告一段落後，大家

通常會留下來繼續聊天、玩耍，珍惜難得的相聚時光。

辦理練功班與小聚，讓我們的志工、實習生對新知有更高的黏著度，也有機會持續了解新知推動議題的進度，並且我們也有機會從志工夥伴們身上學習到平時較少接觸的議題！今後也會持續辦理，持續用心經營志工培力！

活動紀實



不默而生 | 第八屆共生音樂節

「共生音樂節」是由台灣共生青年協會舉辦的二二八紀念活動，以音樂節、市集、真人圖書館、展覽、短講等形式呈現，呼籲民眾重新認識二二八事件及臺灣歷史。今年是新知

第一次在共生音樂節擺攤，很幸運地有許多志工、實習生來幫忙，一起將新知關注的性別人權議題傳遞給民眾，並跟其他設攤的 NGO 夥伴有許多珍貴的交流與學習。

以下收錄兩篇實習生的活動參與心得。

在共生音樂節的一天：觀察與收穫

文／實習生楊純卉（政治大學政治系二年級）



二月二十八日午後，凱道前的廣場上，出現許多戴著口罩的橘紅色、深藍色的身影，在炙熱的太陽與稍嫌沈重的空氣中，忙著架設器材、佈置場地與維護秩序。出現武漢肺炎感染病例數擴散的台灣，防疫意識戒慎，連帶大型活動的安全考量也更為嚴謹。今年的共生雖在較為凝重的氣氛下拉開，但後續民眾的參與熱度之高，著實讓我感受到社會對於台灣歷史認同的肯認，是一股多麼強而有力的動能。

擔任共生音樂節擺攤志工，是我剛進入婦女新知實習的第一次活動參與。雖然讀的是政治系，也對過去兩蔣威權時代發生的事件有一些認識和興趣，卻一直沒有實際參與這類大

型公民活動的經驗，許多在學校讀政治思想、政府體制與基本人權時心中產生的想法，都僅只停留在與周遭朋友的話題之間。也因此，當日我感受到的震撼，除了在於親眼見證社會團體為所關注的議題積極、堅持的態度，還有來自於代表婦女新知，和大眾交流彼此對婚姻家庭、職場性騷擾等議題觀點時，建立實際往來的感動。

很多時候，熱衷於國內外政治與社會議題的年輕人，都會自嘲彼此皆活在同溫層，而無法和外界互動或有效溝通。確實，平時大家迥異的生活軌道或生涯專業，限縮不同族群相互來往；然而，正是在共生音樂節這樣的場合，背景多元的我們暴露在能隨時主動展開對話、建立關係的環境。我印象非常深刻的是，有一個在課餘時兼任家教的大學生和我說，她有時候不太知道應該如何向家教的小朋友解釋，為何存在同性之間的親密友誼或同性戀。但其實，這些概念本身不應該是造成任何人困擾的原因，我們所感受到的壓力，只不過是受到社會長久以來受異性霸權主導而建制的性別框架

影響。也許，生而多元、受不同生長背景影響人格思維的我們，都值得對社會上不一樣的性別氣質、性傾向和愛有更大的想像空間；而性別氣質、性傾向與愛的形式，也不必存在二元對立的關係。

傍晚離開凱道的我，雖然慶幸可以趕快補充一整天站立、不斷說話而缺乏的水分和熱量，卻也打從心底地感覺快樂。那天還好攤位上有好幾位經驗比我豐富太多的實習生，在一開始我完全摸不著頭緒時，讓我在旁邊觀察他們和民眾互動的方式，才慢慢地步上軌道，對自己所要說的話有自信。簡而言之，共生擺攤的經驗讓我跨出自己習以為常的舒適圈，而且在這個充滿想法和熱情激盪的環境下，跟著其他夥伴學習社會中的公民參與。

我們與轉型正義的距離：談性別與政治受難的關聯 —— 2020 共生音樂節心得

文／實習生黃玥凱（台大法律系二年級）



所謂「不默而生」，出自范仲淹的《靈烏賦》，原本指的是正直清廉之官，勇於直言上諫之氣魄。在今年的共生音樂節，則被重新賦予現代意義，一個台灣新價值的再現——「我們以歷史為鑑，秉持著時局艱困、政權噤聲都要吶喊到最後一刻、直到被聽見的精神。」

婦女新知，是這次少數設攤的性別團體。雖然性別與轉型正義乍看之下無太大之相關，但是無論是「受害者的多元背景」或是「女性在轉型正義下的身影」，實皆與此議題密切相關。例如，我們可以想想看女性會不會成為政治受難者？如果會是因為什麼原因？與男性常見的入罪原因有差嗎？為什麼被討論的受難者幾乎都是女性？一想到女性，為什麼會直接聯想到受害者「家屬」？以上問題，核心出發莫過於在思索著「怎麼讓女性身影得以重見天日？」或許，我們可以透過關注轉型正義中的性別，達成重建女性主體性的社會工作，讓女性從這段空白的歷史上得以重生。

近年來，其實有許多相關書籍出版，讓關心轉型正義的人們慢慢戴上性別眼鏡，重新看見歷史中的性別。例如 2015 年出版的《獄外

之囚：白色恐怖受難者女性家屬訪問紀錄》，或是講述一群在 1950 年代女思想犯之故事，《流麻溝十五號：綠島女性分隊及其他》。

我相信，透過參與與聲援各個領域的活動，能夠讓大家發現，原來性別是一個值得我們注意，卻很少被關注到的角度；也能夠讓我們的社會工作更為成功，因為有越來越多的人開始瞭解性別，瞭解性別是如何在社會與日常生活中運作，並產生不平等。「但願我們都能夠記取教訓，記取民主自由之可貴，也會記得女性，不只是政治受難者家屬，更是處於同一壓迫體制下的受害者，而這些人佔了總人口數的一半。」



「生養何其難！痛苦無法擋？友善生育政策論壇」活動紀錄 【第一場】多元家長／親職圖像

2019 年底、2020 大選前夕，我們只看到各大黨總統候選人競相加碼津貼，但友善生育政策難道只剩發錢了事？！高齡少子化危機籠罩之下，生養只是年輕女性的「責任」、還是世代共業？他只是恐懼動員的武器逼女人的子宮就範、還是國家與資本家有誠意一起「承擔」？

為了釐清育兒家庭的真實需求，我們在 2019 年 12 月 20 日總統大選前不到一個月，舉辦了一場「生養何其難！痛苦無法擋？友善生育論壇」，邀請關心生育政策、友善勞動職場、性別平等分工、與國家如何養的朋友們，共同探討「多元家長／親職圖像」、「工作與家庭平衡」、「父職與平等協力育兒」、「托育公共化的多元途徑？」四個主題。

應邀出席的與談人，為這四個主題帶來非常精彩的引言，與現場參與者的對話，更帶來深度激盪。2020 年，我們逐期在《新知通訊》刊載每場論壇的現場紀錄，希望精彩的政策思辯不會只留在活動現場，更能持續觸發源源不絕的思考與意見交流。

主持人：梁莉芳（婦女新知基金會監事、國立東華大學社會學系助理教授）

與談人：

譚淑婷（生育改革行動聯盟理事長）

周雅淳（「單親媽媽和她的小孩」FB 粉絲專頁作者）

張惠美（台灣障礙者權益促進會女性保障及性別平等委員會主任委員）

朱爸（台灣同志家庭權益促進會家長代表）

石易平（多元教育家長協會常務監事、輔仁大學社會學系助理教授）

· 生育改革行動聯盟理事長譚淑婷引言：

當我們開始講友善生育、友善托育，為什麼我們要從生產開始講起，一個好的生產經驗，可以讓爸媽得到改變人生的第一股力量。

我們這一代多數的女性，多是對於生產資訊嚴重不足，我們希望討論怎樣好好的生產，怎樣好好的被生產。要有一個好的生產經驗，政府要做什麼？如果想要寫好國字、算好數學，我們會想說我們需要好的國語文跟數學教育，對不對？但現在有一個合宜的生產教育嗎？其實是完全沒有的。

生動盟這幾年參訪許多醫療院所，非常想要做從上而下的努力，我們想知道現在的女性都是怎麼生產的？我們做了很多問卷調查，也拜訪了很多醫生、護理人員，就是希望去倡議友善的生育環境。

我們發現，台灣女性通常沒有一對一的連續陪產，從待產到產後三天的恢復期，其實都沒有一對一的連續陪產。從待產開始，產婦通常不知道接下來會發生什麼事，或在不知道發生什麼事的情況下，就完成生產。我們把時間再往前推一點，各位有生產經驗的女性們，你們拿到媽媽手冊前，有得到過任何生產教育嗎？沒有。

在國外的話，青少年在身體有受孕的能力之後，就會開始上性教育和生產教育，整個社會預設他們可能會開始有親密關係、可能有性行為，所以青少年也會知道怎麼避孕，如果懷孕了要生產，也會知道要做怎樣的準備。但是

台灣女性都沒有這些，我們的社會認為生產是女人該有的任務，一直到你確定胎兒有心跳，拿到媽媽手冊之後，才被這個國家的醫療體系認定說，你應該開始接受一點教育了，就像你已經拿到准考證了，他才開始幫你上課。

而且這張准考證只給女性，沒有給男性。台灣的男性應該要陪伴伴侶走過這個過程，但配偶是沒有「陪產檢假」的，一直到去年（2018）才有五天「陪產假」，準爸爸們其實根本不知道自己的伴侶在媽媽教室接受怎樣的課程，這些課程常常是臍帶血公司、尿布公司、奶粉公司提供給醫院的課程，它教給女性的內容可能包括三個部分：一個就是懷孕過程怎麼吃、生產後要怎麼吃才有很多奶水、要怎麼瘦下來，你要怎麼用束腹帶把肚子綁起來才能快點回到產前的體態之類的。

所以準備要生產的女性沒有好的生產教育，準備要陪產的另一半也沒有好的陪教育，導致我們的家庭常常不知道怎麼迎接新生，網友常常說你不知道就不要生，但這是父母的錯嗎？如果政府沒有給我們上課受教育的時間和資源，以及足夠好的課程，那我們怎麼能夠怪這些父母沒有好好做準備？

我們從小學到大學、研究所的教育，沒有一堂課教我們如何當爸媽。不管是已經當爸媽的人，還是沒有當爸媽的人，都沒有受過相關教育，去認識兒童本身，所以台灣社會有很多歧視兒童或漠視兒童人權的情況。就算爸媽有時候知道小孩在公共場合會出現一些反應是正常的，但是因為旁人不知道，所以爸媽基於社會的壓力，就不允許孩子做出應有的反應，例如在捷運上就一定要保持安靜，但是小孩在一些發展階段上就是很難安安靜靜地坐定不動。

我這邊簡單開個頭。重點是，我們希望女

性的身體不只是被視為生產的身體，而是回到人的層次，去注重女性的主體性，去了解生產環境應該怎麼設計，才能讓女性有充分的資源和選擇，在友善的環境迎接生產，家庭才有可能在這個起跑點上去迎接所有的狀況。

· 「單親媽媽和她的小孩」FB 粉絲專頁 作者周雅淳引言：

我想要用我自己的經驗跟大家起頭單親這件事情。主辦單位說可以分享單親媽媽在職場面對的狀況，但我的職場很友善，不是非常正常的狀況。我 2009 年懷孕，當時我是台大社會所博士班學生，2010 年生產，2013 年到花蓮寫論文，2015 年放棄到勵馨工作，我身上有很多經驗和文化資本的條件足以支撐。

2010 年的時候，去戶政機關登記的時候，戶政人員很緊張，問我是否知道單親不能領取生育補助，我說我知道，當時生育補助綁婚姻，那時候我講給嘉苓聽，他很認真的聽完，他就說來開記者會吧！之後女學會做了小小的調查，全台灣鄉鎮市的生育補助發放辦法都有一些奇怪的規定，有的是生母要滿二十歲，或是像秀林鄉生父要同一個人才能領，秀林鄉是原民鄉鎮，其實就是一種歧視。後來女學會和黃淑英委員開記者會，新店市工作人員承認規定有問題，他們並沒有仔細思考，都只是抄其他人的辦法，在 2011 年的時候就修改辦法，解除領取生育補助的限制。

這件事情對我來說很震驚，當我懷孕的時候我就想說我要抬頭挺胸做一個單親媽媽，但我竟然用一個嘲諷的方式處理問題，沒有任何行動，後來就決定絕對不能這樣。社會公民不是用一個嘲諷的方式可以解決。

所以我現在開始做性別教育，會和安置機構的人討論性這個問題。這件事情是很多孩

子們的困惑與困難之所在。後來又在 2015 做了一個身分證改革運動，父母欄位會對不同的群體造成不當的歧視，現在開始討論身分證晶片化的問題，但晶片化政策本身也有自己的問題。

2017 年朋友慫恿去參加「模範單親媽媽」比賽，朋友把我訓一頓，說我做了這麼多事情，怎麼會沒有資格。我參選的介紹寫主動選擇不婚，理由就寫自己做了身分證欄位改革運動，把它當作一個論述在寫，還有單親媽媽如何突破文化的逆境。結果連第一階段都沒有過，這個獎要第一階段過了之後才有社工訪視。

隔年就發現主辦單位把活動改成「模範弱勢單親媽媽」。說穿了，其實這個獎就是經濟補助，獎金是五萬。但背後預設了很多條件，你必須要是一個「對的」單親媽媽，符合社會對於這個角色的期待。因為我實在很噏，所以其他人都不敢說什麼。

很噏的單親媽媽可以過很好，那其他人呢？通常我們聽到的單親媽媽處境都不好，我們在花蓮勵馨有開辦未成年懷孕的服務，服務對象是二十歲以下未成年懷孕中或已生產的小媽媽，因為我們是花蓮唯一做這個服務的機構，所以看我們扶助的狀況就知道當年度花蓮縣的小媽媽拿到怎樣的福利服務。先講一下背景資料。花蓮縣通常是全國未成年生育率最高的縣市，第一名偶爾被台東搶走。但不是像一般人以為的像原住民等等原因，不是喔！而是有很複雜的因素。花蓮市未成年生育率是千分之十，其他縣市是千分之四。

從數據上看，大部分原住民未成年小媽媽都必須要進入社福服務系統，才能養得起自己的孩子，不同族群有不同的文化狀況。有 60% 未成年小媽媽未升學未就業，這代表他們必須

中斷學業在家帶小孩，在我們花蓮勵馨提供的資源協助下，勉強過得去，這樣的情況通常會持續到小孩兩歲，意思是其實許多未成年小媽媽生育了之後就是中輟。統計上，留養率很高（留養人數：出養：寄養＝43:2:1），共同撫養是和生父方，只有 40%（不管有無結婚），我們看得出來，大部分小媽媽在懷孕期間或生下來後就會和生父分手，但他們還是決定留養，是很負責的媽媽。

我們個案獲得的經濟補助，政府給的比例從來佔不到一半，這麼多的個案上半年全部只能拿到 21 萬 3 千 2 百元，所以如果要說這些小媽媽是「福利寄生蟲」，還真的很難成立。那我們服務的方法是什麼？我們用的是育兒指導員的方式推廣服務，因為小媽媽小爸爸需要的不是責難，而是育兒知識。最大的困境是，育兒指導員在階級性別族群上面，仍然對於小媽媽或他們的家庭會有刻板印象，溝通過程中會對個案有傷害或不愉快，所以我們在給育兒指導員的課程中還在加強。

最後還是會回到性別、族群跟階級的交織。這裡一個對照組是我們接觸不到的人，所以值得進一步探討的是，哪些未成年生育是不會進入社福體系的？然後你可以看到單親貧窮化的狀況，這個狀況與偏鄉貧窮化是一致：經濟結構、職業結構、公共交通限制和法令限制等，我說的法令限制是像小孩其實不能騎機車，所以我們的孩子沒辦法出來上學或就業，他只能待在家裡，沒有什麼自主權限，偏鄉也找不到近便的合格保母。這裡有個新的趨勢是做直播與網拍，讓這些孩子可以快速地賺錢養自己的小孩。但能夠做到什麼程度，仍然與個人條件、階級經濟與文化資本有關。

· 台灣障礙者權益促進會女性保障及性別平等委員會主任委員張惠美引言：

大家看我是坐輪椅，社會上對於障礙婦女的生產過程，以及整個教養過程、衛教，都受到很多不平等的歧視。我先說一下我的背景，我的老大兒子十八歲，女兒十五歲。這一路走過來不堪回首。從懷孕開始就已經遭受到很多歧視。

一般人包括我的親人，父母、公公、婆婆，都會勸我不要生，特別是第二胎。第一胎生兒子他們很高興，第二胎就會每天都來勸我不要生。社會觀感也會覺得障礙婦女都無法照顧自己，干嘛還要生小孩自己來養。最難聽的一句話就是，萬一小孩生出來跟你一樣，臉要放哪裡！這對我的傷害非常大，所以後來也很少來往。

社會上有很多歧視，對障礙女性另眼相看，非常的不正確。這次我去英國學到很多，希望未來台灣可以改善現在許多不足的地方。我們在懷孕的過程，包括衛教，如何生育，事實上都是沒有的。我需要有人陪我去產檢，產檢的話最後一個月更是每個禮拜都要去，有突發狀況很容易變成心臟病或糖尿病併發症，所以其實非常需要協助，我非常同意譔淑婷說，生產教育整個不足，應該要有配套措施。

我懷孕之後，第一關醫院給了媽媽手冊，但障礙婦女應該要有更完善、更多的介紹以及管道，協助我們，告訴我們哪邊有同儕團體可以支持，這部分是零，我們從裡面得到的資訊跟一般婦女沒兩樣。

第二點，後來我到桃園待產，我都在台大醫院產檢，因為是找特別專長的醫生產檢。有一天大概是四月二十號半夜，羊水破了，在桃園要怎麼做？叫救護車，他說很抱歉只能送桃園，不能送台北，但我不行啊！我需要瞭解我的醫生，我被救護車拒絕，要自己想辦法。羊

水破了居然遭遇這樣的對待，這個未來一定要處理，跨縣市要打通，萬一有緊急狀況，應該要讓個案回到了了解他狀況的地方生產，這也是一個問題。後來也是我們自己叫人開車，開到新北市附近，才叫了救護車送我到台大醫院。

這是在懷孕的過程。但在生產時，產檯比較高，其實可以低一點，或是用可以調整的產檯。因為我們輪椅高度只有四十五公分到五十公分，我上不去，變成需要有人搬，但孕婦很難搬動，萬一滑了怎麼辦？其實這就是沒有考慮到各個需求。雖然醫生每次都跟其他人說，你們說妳們很痛苦，但妳們看她…他們都把我當作模範，我是年紀很大才懷孕，快四十一歲才生老二，各方面都很驚險。

生下來之後，當我看到兒子的時候，我昏倒了，因為我是剖腹產，我也沒辦法把脊椎拱起來去打無痛分娩，但是全身麻醉有一個問題，要甦醒的時候，有些人她的痰會噎住，這是一個相當大的危險。第一關生兒子的時候過了，但第二關生女兒的時候就發生危險，還發了病危通知，因為沒辦法呼吸，後來是志工跟我說，那時候好多人在救妳，還好把妳救醒了。

在生完之後又有困難之處，生完看到無助的小孩，卻知識不足。因為我們比較難出門，資訊如果不夠，看到這麼小的小孩哭，要吃奶，我還不知道怎麼餵奶。我曾經很疑惑，我在餵這邊的奶，怎麼另外一邊在下雨，後來才知道餵奶的時候，另一邊也會用噴的。這種事情讓我很驚訝，在這之前如果有很好的衛教，例如我覺得助產士可以到府來幫忙，產檢、生育後的衛教，都可以納入。

小孩一歲以前都是二十四小時，母親要待命，因為他們半夜會起來，一下子大哭就是要吃了，非常需要有人力來協助。英國就有提供，

支持障礙女性或是障礙父親照顧孩子的福利和政策，還有直接給付經費等等的。小孩一歲以後，半夜還要泡奶，都要有人二十四小時待命。我老公只好辭掉工作幫我照顧孩子，但一辭就變成中高齡，很難找工作。這些一連貫的事情，如果有支持措施，他就不用離職才能照顧小孩。

後來小孩會走路了，會亂跑。常常帶他們出去，一下子不見了，會很緊張。我們公園有很多路阻，我進不去，就只能看著小孩在裡面跑，都不知道發生什麼事情。還有很多問題，像我兒子發燒、熱筋攣，抽倒在那邊，六歲以前孩子容易這樣，每次叫救護車，我坐輪椅上不去，要有其他人陪同他到醫院去辦入院手續，這也需要協助，但都沒有。現在桃園政策生一胎三萬，每月給付三千塊，若沒有工作帶小孩，會再加兩千五。可是那些都是金錢。我們沒有抽到公托，都送私立的。送過去一下註冊費就兩萬五，錢就沒了。每月還有月費至少要五六千，吃東西、活動、郊遊。

還有一個問題是，我們的社會對於障礙者要帶孩子參與社會的機制比較不足。我就發現，我的小孩小的時候，對於某些知識、或社會關係、人際關係比較沒那麼好。我就開始改變自己，常帶他出去，但帶他出去就會遇到很多問題，像這裡是 NGO 會館可以暢行無阻，但是很多偏鄉像桃園，出了台北市以外，公共空間障礙都很多，無法自由出去，這都是未來我們要加強的地方。

· 台灣同志家庭權益促進會家長代表朱爸 引言：

我本身是內科專科醫師，在公立醫院服務二十年，有四歲半小孩。我在大學就接觸同志圈，三十歲的時候被家人發現我寫情書的

對象名字是男的，被動出櫃，出櫃之後家人反而不太和我談這件事情。我最近回顧發現兩年前，我發現我的火力最旺盛，因為台灣當時是個很糟糕的育兒環境。

我當時自己帶小孩，小孩還沒進幼兒園，我白天長時間工作，一回家小孩看到我很興奮就撲上來，玩到十一、二點還不睡。那時候我的伴侶因為一些因素離開，台灣反同文宣又滿街跑，頓時覺得人生陷入谷底，孩子上了幼兒園之後狀況改善很多。

同志爸爸最常會被問說小孩是怎麼來的？撇除從上一段異性戀婚姻留下的孩子，或者對岸很流行的所謂男女同志間的形式婚姻，我們必須選擇的大概就是代孕，代孕又分為傳統代孕跟比較現代的代孕。傳統代孕意思是提供卵子的人和懷孕者是同一位，那時候有一些比較前輩的爸爸可能是到東南亞、中國，和代孕者結婚，再透過人工生殖生下小孩，再離婚，這是比較傳統的代孕過程。

現代的代孕則是卵子提供者和懷孕者是不一樣的人，2015 年之前許多同志爸爸會選擇去泰國，泰國離台灣比較近，費用比較便宜。2015 年之後泰國因為發生許多代孕的醜聞，政府禁止了，許多同志就轉往美國、加拿大這些合法的國家去找代孕。但美國、加拿大是經濟高度發展的國家，去那邊找代孕，同志爸爸的經濟負擔很大，目前來說都要四、五百萬跑不掉，對一般人來說其實是很大的經濟負擔，所以有些小廣告就會說可以去俄羅斯、烏克蘭、東南亞等等。

去國外代孕第一個風險就是碰到詐騙，我去美國的時候身邊都沒有認識的朋友有類似的經驗，所以我去美國的診所都觀察他們是不是詐騙，那些儀器是不是假的，經過三次飛行之

後，好不容易…在這個過程裡要跟他們簽訂很多的法律文件、契約，還要面對一些醫療用的單字，我從醫學院畢業就再也沒有碰過那些單字，所以連我也查了很多，幸好身邊很多朋友願意幫忙我解決問題，經過這些事其實是很大的折磨，常常半夜 email 來就開始回，生產過程當中也會有風險，我們通常要請一個月的長假到當地處理，這時候我們就被迫在職場上出櫃，說我們的小孩要在美國生，拜託給我們假。

這個過程裡，也要去國外跟他們的政府取得很多文件，因為不同文不同種，其實有很大的壓力，有些生產過程如果發生問題，會有天價的醫療支出，有些爸爸在國外生完就破產。在美國生取得相關文件後，台灣國籍取得限制不會這麼多，駐外單位、外交部、移民署對我們都比較寬容，不會在行政上對我們有什麼挑惕，通常都可以取得合法身份留在台灣。但在東南亞、俄羅斯生的話，可能就需要司法或政治力的協助，所以從那些國家回來的話會比較辛苦。

接著要講的是污名化的同志育兒。第一個就是我們天生缺乏雙親，比如說我孩子六個月的時候分離焦慮就會哭，我爸媽就會說：你看他想媽媽，但他就是沒有媽媽。我就想說，我們就是沒媽媽，你們為什麼要一直提媽媽？這種狀況到兩、三歲還是會持續。我的後輩啊，也會被長輩說，你看小孩在哭，他是在想媽媽，我都會說不是這樣的，你們不必這樣想。

另一個問題是不穩定的伴侶關係，大家都以為我們的私生活很豐富，所以無法給我們的孩子一個好的成長環境，最近有一個很好的例子就是芬蘭女總理，她就是女同志家庭出生的，相信社會會慢慢改變觀念。我們常被問到的另一個問題就是，孩子成長過程中會不會被霸凌？或是孩子接受反同文宣轟炸，成長會不

會有一些問題。國外研究都顯示，其實不會，如果家長能敞開心胸面對這些事情，小孩被霸凌的比例越低。

還有一個問題是，我們的小孩混血兒比例高，因為我們在國外找捐贈卵子，比較高比例會選到高加索人種，就是所謂的白人，所以我們回台灣…台灣人對混血兒又非常迷戀，我每次牽著我兒子走在路上，很多人就會問媽媽是哪裡來的。

另一個困擾是，台灣的職場工作氛圍不友善，大家都知道我們的職場是高工時，如我們醫療界要輪班、值班、加班，除非家人、伴侶能夠提供協助，以目前的托育體系其實對於我們這種工時的父母無法提供服務。還有就是育嬰假的取得，小孩剛抱回來的時候，我跟我的長輩對照顧小孩的想法落差很大，我想請育嬰假，我的上司其實是一個人很好的媽媽，她就跟我說，你不要這樣想，你不要以為你當醫生什麼都懂，你自己去養小孩就會把小孩養死，還是靠專業吧，你要請育嬰假我是不會准的，你自己回去想想要怎麼辦。

因為我有擔任行政職，長官常常四點半打電話跟我說五點要開會，我說不行啊！小孩五點幼兒園下課，我要去接他，長官就會說你怎麼那麼不配合，所以我就被打了一個很大的叉叉，職場無法升遷上去這可能也是原因之一啦哈哈！牽拖一下。

接下來就講到，我們很多育兒政見都是津貼，但都有所得稅限制、排富條款，我都被排掉。或是像公保的生育津貼，要媽媽才能拿，爸爸不能拿，同志爸爸會直接被排除，我們有些前輩去跟公保局、勞保局打官司，目前都沒有贏，所以相對來說社會福利取得比較不易。

我們傳統刻板印象是母親是主要育兒角

色，也影響很大。我在國外機場廁所都有尿布台，但台灣男廁沒有尿布台，我就只能在馬桶蓋上或洗手台幫孩子換尿布，這幾年有親子廁所，已經改善很多。

還有文化上，市面上育兒書籍都設定媽媽是讀者，世界各國媽媽都會教你怎麼當好媽媽，日本媽媽教你規矩、德國媽媽教你邏輯、以色列媽媽教你數學、法國媽媽教你優雅什麼的，但是你去查，沒有爸爸教男生怎麼當好爸爸，好像我們天生好像就有這個功能。但其實我有些問題都要問我同事，就每天一起噴垃圾話的男同事，結果他們都說要回去問他們的老婆，他們什麼都不知道。這時候就想說，原來台灣的爸爸當得這麼輕鬆，我是第一個要面對這些困擾的人。

小孩三歲以後，我們面臨的問題就是要送幼兒園。我們這些同志父母常常在討論哪家幼兒園比較友善，或要對學校出櫃到什麼程度。有些宗教色彩的幼兒園就會說，我們這裡不適合你，外面應該會有更友善的幼兒園。比如我參觀我們樓下的連鎖幼兒園，雖然超收很有名、環境普通，但很近。我參觀的時候就說我是單親爸爸，沒有媽媽，園長就說小孩沒有媽媽不行，至少要有善意的謊言，要跟孩子說媽媽在美國生活之類的。我就想說，我們家就是沒有媽媽，為什麼要去編織這類謊言。

當小孩進幼兒園之後就會有媽媽這個東西跑出來，這是無法逃避的問題。像家長群組，十五個家長裡只有我一個爸爸。我猜他們可能有創另外一個群組，沒有我在裡面的，這樣他們罵老公什麼的才不會被我看到。就是說，爸爸在照顧小孩上有種被社會孤立的感覺。

最後是身為爸爸族群要來這邊呼籲的，同婚通過以後很多同志伴侶可以依法去收養對方

有血緣關係的小孩，我們女同志媽媽收養比較容易成功，但爸爸都會遇到一些社工、司法事務官用高規格的標準檢視。他們就會問說是不是全面出櫃？爸爸是不是跟媽媽當得一樣好？導致爸爸族群在同志伴侶收養時，會面臨到比較大的困難。今天分享先到這邊，謝謝。

· 多元教育家長協會常務監事、輔仁大學社會學系助理教授石易平引言：

今天以做教養研究的面向，來跟大家談台灣親職的實踐狀況。今天會跟大家談三個議題。第一個是我正在寫的文章，是有關於 *Havin a Baby Changes Everything*，有一個小孩到底對於有小孩的夫妻產生什麼樣的影響，我發現裡面有強大的性別困境。第二個是我長期以來一直在做的，學齡兒童的階級教養。第三個是作為蛋頭學者，提出的一些改革方向。

第一個是關於幼兒照顧的性別困境。我是根據台灣青少年成長歷程的長期追蹤調查，這是從他們國一跟國三，一路追到三十歲的資料，我使用的是最新的 2017 年資料，以經有 917 位結婚，目前大約是三十多歲的族群，是異性戀，很主流的族群。那他們有什麼問題呢？大部分的人都有小孩，大概有 35% 沒有小孩，但剩下都是有小孩的，大部分都是 1 個到 2 個小孩，最大子女是五歲。所以他們的小孩都是學齡前小孩。

沒有自己房子的比例高達 76.93%，結婚是為了生孩子說 yes 的比例是 24%，家戶平均所得是九萬七，和婆婆一起住的比例是 16%，42% 的人是自己照顧小孩、35% 的人是由祖父母照顧小孩，樣本的特性是這樣。在我的分析裡發現，過去我們研究確實發現，家庭裡如果有小孩，就會強化傳統的家務性別分工，在

現在這個三十多歲的樣本裡，這個結論依然得到支持，而且是蠻顯著的性別差異。

所以我就去做了一個關於父或母的 **wellbeing**，就是關於他們身心福祉的比較，去看有小孩、沒小孩、有幾個小孩會不會影響這些因素，我的研究發現，有小孩的爸爸跟沒有小孩的男性相比，有小孩的爸爸覺得自己的生命更值得了，他們的失眠問題減少了，他們比較不憂鬱、不孤單，但他們也承認他們的生活比較混亂；可是媽媽做的事比爸爸更多，更常洗碗、更常洗衣服、更常清潔、更常購物，睡眠常常睡不好，更少睡眠、犧牲上網時間更多，更常想尖叫，覺得生活失去控制感，覺得自己不值得。

我做這個研究的時候，我就跟我先生說，如果我的博士論文做這個，我應該不會想生小孩。過去長期的追蹤研究也發現，台灣母親的憂鬱程度和子女的學業成績呈現顯著的正相關，各位猜猜看父親有嗎？父親沒有。我們應該說父親的 **EQ** 很好嗎？好像父親不用擔心孩子的學業成績。

這顯示母職在台灣是非常沈重的，不管是社會的期待，還是實際上家務的分工和親職的實踐，都是非常大的負擔。過去十年，我做得不管是質化的還是量化的研究，關於學齡兒童階級教養的問題，量化分析發現台灣家長分成兩群，一群是比較偏好順從價值的，另外一群是偏向自主性價值的，他們是不同群的，跟階級與教育程度呈現呼應的狀態。這和美國的分析發現很類似，勞工階級的家長都會比較偏好學生是行為舉止合宜，要做一個好學生、要對大人有禮貌、要孝順父母，但是中產階級的家長會比較偏好，教導小孩去探索事情發生的原因，要有想像力、要有好奇心。

在這件事情上，你有這樣的價值，那你不是真的去實踐呢？我們透過一個指標去看，他讓小孩參與多少課外活動？不可諱言，課外活動需要花錢，高度商業化的課外活動市場裡，很少有不用花錢、免費、持續的、社區的、公共的課外活動，所以這些就和父母的社經地位跟教育程度呈現正比，尤其是媽媽的。甚至，如果跟中產階級比的話，它呈現一個非常階序的狀態，所謂的 **upper white**，就是上層白領階級，比中產階級有更多的課外活動，而藍領就是 **blue collar**，就沒辦法像中產階級有這麼多的課外活動。

當我去做了一個田野，是台北市的兩個公立小學，其中一個是明星小學。我去問這些父母說，你平均每個月花多少錢在小孩身上？你也可以看到金錢的分佈，在明星小學硬是比其他小學多了一些，可是你看平均在一個小孩上一個月都要花一到兩萬。課外活動的經驗，在兩個學校也有很大的落差，最大的落差在這三個活動，參觀博物館、學習音樂、出國遊學或旅遊。其中，分數差距最大的就是學音樂，所以學音樂在台灣標示著某種階級的教養。

你可以看到現在下午四點十分在國小校門外等的不只是家長，還有很多移工，還有很多遊覽車。他們不是要出去校外教學，要去哪裡？他們要去安親班，大型連鎖的安親班會派遊覽車四點十分在國小門口接小孩下課。這是台灣小孩的第二輪班，他們上完白天的課，要去安親班上晚上的課，要在那邊吃晚餐。你可以看到這個廣告寫：你立志要當醫生嗎？這個補習班的 **target** 是小學四年級以上。噢，我們這邊有一位醫生（笑），等等可以來分享看看。

所以你可以看到，在我們生育率不斷下降、小孩數不斷變少，私立大學都很著急招生的時候，我們的補習班數量不斷上升，而且這

些還是有立案的補習班的數量，不管是總數還是哪個類別，學外語、學才藝還是升學，補習班的數量都是不斷往上升。

在我的研究裡，我發現現在教養競爭的場域已經分成三個場域。除了要競爭升學，人力資本的場域之外，還要競爭才藝的文化資本，甚至還要競爭誰比較國際化，這剛好跟階級呈現一元和多元的交叉概念，上層階級在每個場域裡，對小孩都做了非常非常多的投資，但是對勞工階級的家庭來說，他們只能守住傳統的升學模式。

這就是我在做田野的時候看到勞工階級的困境，他們其實要幫小孩付補習費，都需要去張羅另外的錢，因為家裡的經濟狀況是很困窘的，他們可能會說，那我送完貨以後，再幫朋友搬床墊，然後每個月多賺三千塊，就可以讓小孩去上數學補習班了。為什麼要這麼緊迫讓小孩去上數學補習班？就是因為這個爸爸回家後，就發現小孩問他數學題目，他不會，他就要一直上網 google 數學題目的答案是什麼，所以他晚上也沒辦法睡覺，因為他都在幫小孩找數學題目的答案。

其他的父母也會用其他的方法，例如每個禮拜到學校去當志工，拜託湖南同鄉的家長幫他一起帶小孩寫功課，甚至有些媽媽自己先跑去安親班上課，上完課之後自己再回家教小孩。可以看到母職的社會規範，她認為她是一個媽媽，她應該會教小孩，可是現在課本教的東西我不會，我只好先去安親班學一遍，我再教小孩。這些教養困境都源自於，學校其實沒有意識到這些弱勢家庭需要更多資源去協助小孩完成功課，我們的教育資源預設家長必須有能力幫小孩完成功課，才算是好的父母，所以衍伸出很多其他的問題。

另外，中產階級家庭，我們認為他們好像過得很開心，因為他們有很多資源，但其實這些中產階級的父母和孩子過得並不快樂，在我的訪談裡，這些中上階級的家庭，很多父母和小孩關係非常疏離，甚至到了青少年時期必須去看身心科，為什麼會這樣？因為孩子從小，父母就會把親職外包，因為職場或是工作的需求，像父母拿安親班的費用袋給我看的時候，我就問上面怎麼會有餐費？他們說因為小孩每天晚上都在安親班吃晚餐，所以你可以想像他回到家已經幾點了，小孩每天跟父母見面、講話的時間非常非常少。這是幾年前兒盟做的調查，8-10 歲兒童每天安親的比例高達 57%。

最後是我在田野裡看到令人擔心的現象，還在思考要怎麼辦。台灣的家庭越來越核心化，人數越來越少，祖父母越來越老，父母其實到年紀很大才生小孩，照顧網絡只靠家庭其實很有限，親職越來越繁重，親職的架構對當代父母要求越來越多，不僅要多元競爭，還有對於小孩身心健康各式各樣的發展，導致父母已經變成像現在公務員一樣，所有東西都外包好了，用商業化的機制來處理這件事情，對我們的下一代真的好嗎？

常有人說：大人的工作是賺錢，小孩的工作是唸書，但孩子的童年是缺乏互動、疏離的家，學校教育預設中產家庭會有親子互動，但課後時間結構化外包，勞動市場佔去父母身心全部，回到家其實已經沒有力氣跟小孩互動。如我訪談到一個例子，媽媽是一個銀行業的高階主管，上班必須一直說話，回家會希望孩子不要吵鬧，她就跟小孩說，你閉嘴不要講話，但她說她後來很後悔，因為她的小孩被診斷有語言障礙，媽媽就產生罪惡感。所以這些職場的困境、教養的困境，是不是能有更友善的環境來改善這些情況？

我很努力想了一些改革方向，有很多家長跟我說，他們之所以會送小孩去安親班，是因為安親班是一種「專業的」幫小孩寫完功課的機構，我就一直覺得國小和安親班已經變成小丑魚跟海葵的狀態，我們不能沒有彼此，一定要共生，但這對我們下一代是好的嗎？為什麼我們的小孩不能在學校完成作業？為什麼我們要求小孩的作業一定要是完美的？如果不完美，或是家長沒在旁邊簽名就是不行的？再來就是我們的職場能不能支持友善勞工的親職？或者我們能不能發展出公共化、社區化的課後托育？我們必須去針對父母跟孩子相處的時間、空間跟教育體制裡去覺察各種差異與尊重。

· 提問與回應：

▶ 楊小姐發言：

我 2009 年生小孩的時候，2500 元父母不同戶籍不能領補助，我要找保母就要八千塊，沒有工作就沒有錢托育。因為我是精障者，我先生也是，他們就會建議我們說精障者不應該生小孩，但我們生下來的孩子都很正常，我們也都有去做羊膜穿刺檢查，小孩沒有遺傳到精神狀況的疾病，但是我懷孕斷藥。生完一但進入醫院，醫生就會逼我吃藥。我覺得很不公平，因為吃精神相關的藥，其實會影響月經、影響生育功能，根本就是要斷我們的生路。

▶ 南投來的與會朋友：

想先回饋一下前一位媽媽，他的故事讓我想到文國士老師，他的父母也都是精障患者，他的成長歷程和我聽到的故事都是生育環境的不友善。

想分享一下，南投的階級狀況及養育問題，真的安親班比例之高，國小一年級就是在安親班度過，這一代的童年和我們這一代差異

好大，南投新住民的孩子，也有很高的比例都是在安親班度過。這樣的狀況，在社會政策上到底能給我們什麼樣的幫助？

我們竹山有很好的社區，就有社區托育、陪讀班，幫地區的父母分憂解勞。雖然沒有專業的師資，但是這是我們 NGO 可以幫忙的地方，因為當地缺老師、我們剛好缺人來做性別教育。社區培育班的資源，如果有越來越多可以串連，生養的體系會更好。

我們竹山社區是中國信託基金會進駐，變成南投地方的指標範本，做社區托育。那邊的托育沒有到真的是一些有托育人員資格的人去做，但我自己也有參與托育人員訓練，就是要八千塊。

有一個好的進展是，勞動部給予失業勞工，不管男女都可以接受補助去做托育人員訓練，但如果沒有失業資格，就要自己自費。我覺得托育人員訓練裡的教材和學齡前教育還有很大的空間要努力，如上課時說上廁所一定要逼男生站著尿尿，我就跟老師吵翻天。在教育政策，獲釋幼教體系上，還有需要努力的地方。

▶ 十一個月的新手媽媽

我有使用過新北市的育兒指導的經驗，所以想回應一下周雅淳老師談的育兒指導的部分。我覺得育兒指導有好的跟壞的地方，育兒指導員是有經驗的保母會來家裡，會有很多經驗分享，但我覺得整個過程就是一個挑錯的過程：防撞不夠、副食品這樣做不對。連我這種一般家庭，都會讓我覺得我好像很失職。我覺得可不可以用示範方式，或和個案家裡討論需求，但有時候新手媽媽可能也不知道需求在哪裡，可能用示範的方式，才不會有這麼多壓迫的感覺，這是一點分享，謝謝。

▶ 雅淳

關於育兒指導員這件事，台灣的保母訓練很制式化，是因為有很多固定的技巧需要訓練。剛剛我沒有機會講得很清楚，我們服務的個案家庭環境狀況，其實會有點難以想像，人怎麼住在裡面。我們機構固定合作的，大約是三到五個育兒指導員，現在有一些育兒指導員會去調整，停止貼標籤行為，會開始看到原生家庭的一些狀況，甚至透過育兒，協助改善家庭狀況，如日常衛生習慣或家裡的清潔打掃。

中間有一點很困難，我們沒辦法只要求育兒指導員這樣。因為這是全台灣甚至全世界的普同價值：中產階級的好的家庭樣貌，才是好的家庭。我們（勵馨）自己辦的育兒指導課程培，會提到性別與階級的議題。我不知道其他機構是怎麼做的，這一下子要改變很困難。我們的做法是社工與育兒指導員一起去個案家裡，他會適時作出一些…（笑）。育兒指導在進行的時候，很難不用挑錯的方法去處理，因為他必須順著你做事的方式去講，只是他對於錯的範圍、和什麼是錯的定義方式，需要注意，謝謝你的回饋。

、 惠美

關於後面楊小姐談到服用精神障礙藥物的副作用。如果要懷孕或懷孕期間，有一段時間不能服用，其實可以先跟醫生討論，懷孕期間的用藥問題，懷孕期的用藥確實有可能必須和日常用藥分開。

優生保健法（第十一條）的確也有說，如果產前檢查出胎兒有異常，法條裡面說醫生要勸說可以人工流產，這樣的規定其實不符合身心障礙權利公約的人道精神。醫生沒有權利去干預這個生命的生死。

我懷孕時醫生也建議我去做遺傳檢測，但我去日本做檢測的時候——因為那時後只有日

本跟加拿大在做——日本醫師直接跟我講，父母沒有權力決定孩子要生要死，即使診斷出來你要做什麼呢？這段話讓我思考，這個生命是不是…要讓這個生命跟著我？做媽媽會發現，小孩就是一直跟著你。回到懷孕用藥的問題，你可以跟醫生說你不要這樣，要換藥、或換醫師，你的懷孕決定要掌握在自己手上，就是一種增能賦權。

、 王淑芳助產師

關於剛剛楊小姐談到的經歷，從接生者的角度來看，醫生的意思可能是，因為已經生完了，身心疾患可以透過藥物去控制。當時醫生可能會覺得說你先讓自己健康，有更好的精力養孩子。但我也認同，如惠美老師所說，不應該讓醫師決定障礙女性的生育。

另外像諶老師剛剛提到的部分，現在我們很早以前有在推動產科醫師和助產師的共照制度。可能很多人都不知道，對於低風險的生產，助產師能提供的幫助，其實是跟產科一師是一樣的。我們可以做一對一生產陪伴，做很多的產前教育。我們花蓮慈濟是助產師和產科醫師共照，這是另一個選擇，完全是健保給付，這是一個福利讓大家知道。

我今天本來很期待聽到母乳哺育這一塊，因為餵奶的好處不在話下，目前台灣對於哺乳幾乎沒有看到政策討論。台灣的餵奶教育都是交給母嬰親善醫院，聯合國主張母乳餵養和人類存亡攸關，然而醫學教育在這部分是有缺憾的，我們的醫師、護理師、營養師在母乳餵養這一塊的教育是零，現在卻認為現有的醫事人員可以百分之百好好照顧餵奶的媽媽，我希望未來有另外一個論壇可以討論。

、 惠美

我自己也學到很多。餵母乳有很多經驗可

談，也希望可以多多推廣哺乳與母親的關係。

易平

作為社會學家，我們比較會看到結構性的困境。如果我們只要求媽媽個人轉念是沒有用的，雖然有自己療癒的可能或生命力量的產生，但我們更需的是更多制度上的改變，和整體制度對個人的支持。從研究課後照顧、生育對於新婚夫婦的影響，我看到的是，我們必須要去做一些制度性、結構性的改變，而不是要求新手、孤單的父母去當一個負責任的父母，只要看到他們做事的方式不符合框架，就認為他們不負責任，這是一個看起來很遙遠但需要努力的目標。

朱爸

小孩四歲半的爸爸，我已經被馴化得很好，在都是媽媽的幼兒園或遊戲場，我也可以怡然自得，不過作為一個男同志要成為爸爸的門檻，其實比一個女同志要成為媽媽的門檻還高很多，要籌畫的事情很多，很感謝同家會跟新知在這一路上陪伴我們。

雅淳

剛剛我忽然想到，我忘記回應 Rita，關於偏鄉 NGO 課後照顧，我會持比較保留的態度。因為這種社區型的服務，像大部分的課後照顧都是和宗教結合。我自己有很慘痛的交手經驗，但這是另一個很慘痛的故事。我會說，搶小孩這件事，小孩作為一個機構的募款資本…對，我講話有點重，請原諒我是一個和某個機構交手，被搞到憂鬱症大爆發的狀況。

第一個，大家會想像偏鄉孩子很多家庭，或失能隔代教養，或父母不照顧等等，但請大家知道，我們應該做的事情是父母增能，而不是讓把孩子從父母身邊帶走，讓父母更不需要負任何責任，因為他們在那邊就會吃飽穿暖。

這件事情非常重要，做父母增能是最困難的事。這些孩子回顧他們原生家庭的說法都是：如果不是這個那個機構，我早就變壞了，他們感謝機構的方法是去否認原生家庭。

再加上很多機構是宗教背景，他們會排除特定的意識形態，跟特定的孩子如娘娘腔、同志的孩子，鄉下很多啊！他們必須要努力隱藏自己，才可以獲得這些資源。在機構裡，其實所有孩子都知道，這個那個孩子是同志，可是大人不知道。我為什麼知道？我會知道是因為他們知道我是友善的。我沒辦法下結論，但很謝謝分享。

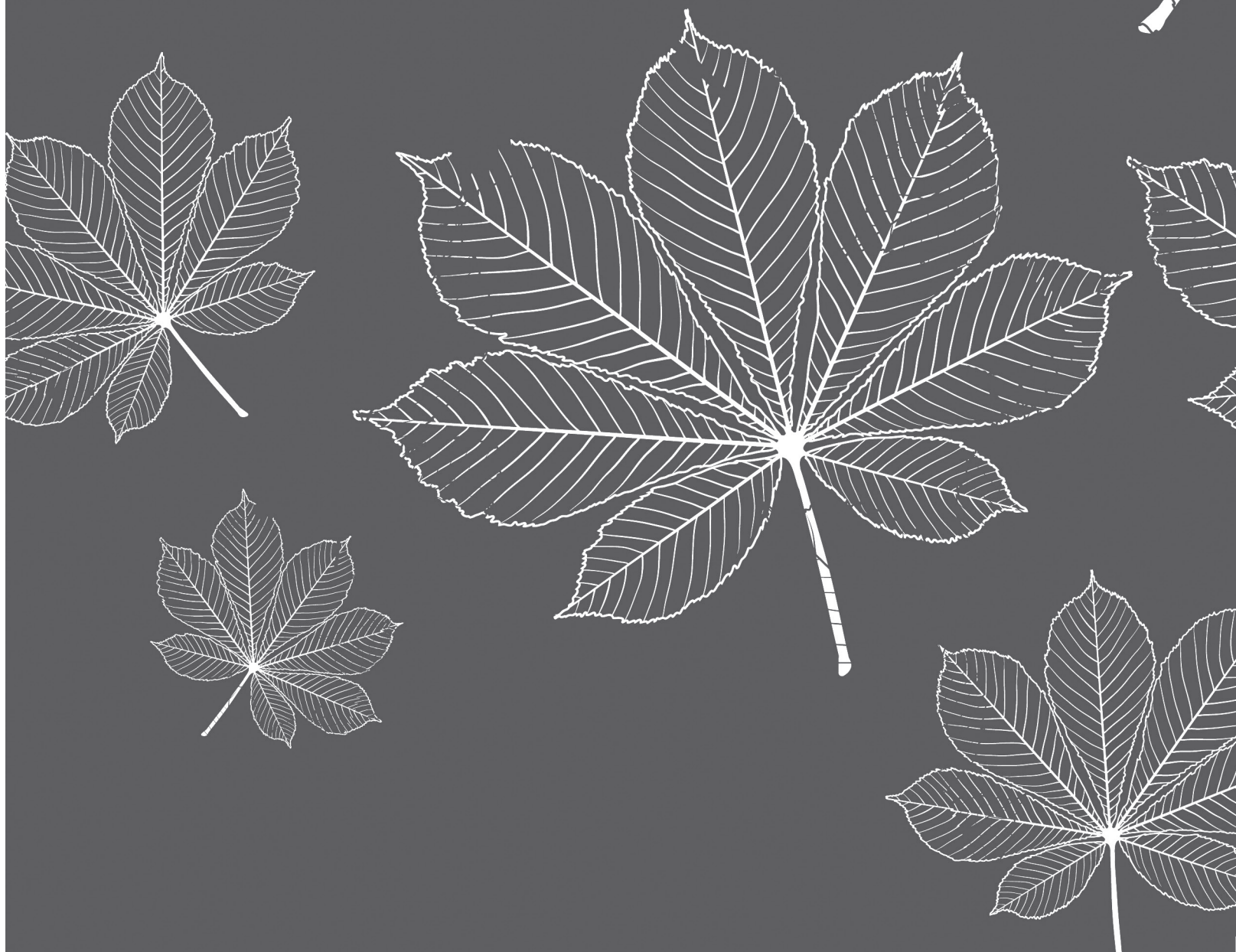
淑婷：

帶著兩個小孩的育兒日常，就是相當混亂，很需要協助。今天的論壇讓我看到，身障家庭、同志家庭、單親家庭，遇到的困難比我們多上幾百、幾千倍。雅淳剛剛講到，家庭增能很重要，那我想多談一點的是，整體社會的改革更重要，連我這種標準的、宗教團體最喜歡的一夫一妻一男一女養狗養貓的標準家庭，我還是全職主婦，連我在外面，在外面都常常覺得倍受歧視、被挑惕、被責難的，我們就會知道說，整個社會對育兒家庭真的非常不友善。另外，我會建議大家如果遇到你的朋友懷孕了，不要問是男是女，你可以先問，你決定怎麼生這個孩子嗎？未來你有哪些支持？有跟你身邊的人討論了嗎？我想這是第一步最大的鼓勵，謝謝大家。

莉芳：

除了不要問是男是女，也不要問要不要再生第二個、第三個！請大家去後面領好吃的便當囉！謝謝大家！

新知五四三



婦女新知基金會 2020 年 1 月～6 月工作日誌

婦女新知基金會 2020 年 1 月 工作日誌

- 01/03 本屆董監事聯席會議、董監事改選；新任董監事聯席會議；新知尾牙
- 01/06 與熱線 & 性平協會討論家庭教育中心合作案；家事事件法會議
- 01/07 實習生面談；家事事件法會議
- 01/08 台北電台：就業歧視
- 01/09 聯合報電訪
- 01/12 生動盟政策組會議；自由時報訪生育率降幅與托育政策
- 01/13 中央廣播電台訪生育率降幅；婚家實習生案例討論會；性平教育大平台團體會議
- 01/14 東吳大學交換生及實習生參訪
- 01/15 網氏編輯會議；法國廣播電台訪問 RFI
- 01/16 半島電視台訪問女性參政議題
- 01/19 與拆框工作坊討論一廢除刑法通姦罪
- 01/22 台北電台：年節經驗
- 01/30 學抗議反同勞動局長記者會；志工面談

婦女新知基金會 2020 年 2 月 工作日誌

- 02/01 與拆框工作坊討論一廢除刑法通姦罪
- 02/03 中時訪防疫照顧假；婚家實習生案例討論會
- 02/04 營隊組會議
- 02/05 台北電台：家長協會家長談防疫照顧假；參與五一籌備會議；針對行政院性平會前會決議推動數位性別暴力防治對策之民間共識會議；新知小聚
- 02/06 網氏編輯會議
- 02/07 防疫照顧假 薪資要全給 記者會；廢除刑法通姦罪 -SoundOn Podcast 「法律

白話文運動」節目錄音；拜訪台北市政府勞動力重建處；茶會場地場勘；營隊小組討論

- 02/10 同志優化會議 - 家庭教育中心
- 02/11 Okapi 編輯拜訪；志工面談；東吳大學林瓊珠老師來訪
- 02/13 志工督導會議；AWID 拜訪；實習生議題討論分享會（人工流產）
- 02/14 參與 AWID+ 團體見面會
- 02/15 參與五一籌備會議；家事事件法研討會
- 02/17 網路性別暴力法律與政策盤點會議
- 02/18 台北電台：防疫照顧假（預錄）
- 02/20 通訊／年度報告書編輯會議；實習生議題討論分享會（通姦罪）
- 02/21 家事修法小組討論
- 02/24 性別團體與友善立委之新春茶會
- 02/25 中國時報、蘋果日報電訪（勞動部公布同工同酬日）
- 02/26 捍衛性平教育，反對不當任用 記者會；參與五一籌備會議
- 02/28 共生音樂節擺攤

婦女新知基金會 2020 年 3 月 工作日誌

- 03/04 台大法律系服學說明會；拜訪范雲辦公室談防災假
- 03/05 場勘、佈置 3/6 論壇會場
- 03/06 新知論壇 -- 性別平等與政治改革之回顧與展望：女性參政、性平機制、性別主流化；防暴聯盟 - 跟蹤騷擾防治法團體會議；參與女史無國界 Unbounded Herstory—簡扶育攝影展 開幕茶會
- 03/08 長照政策水噹噹，家務勞動被橫康 記者會

03/09 參與五一籌備會議；性平教育大平台團體會議
03/11 台北電台：談勞動部報告；各組織營隊分享會
03/12 岡市編輯會議
03/13 五一籌備會議；廢除刑法通姦罪一釋憲會議；婚姻家庭實習生討論會
03/14 拆框、波栗一廢除通姦罪法庭之友討論
03/16 野百合運動 30 週年記者會「對新國會的改革意見」；營隊組會議
03/17 〔性平教育大平台〕拜會立委伍麗華
03/18 國家人權博物館東亞聯盟會員相見歡活動；〔性平教育大平台〕拜會立委賴香伶；拜會范雲立委、賴香伶立委辦公室：說明新知各項訴求
03/19 志工面談
03/20 跟騷法團體會議 - 逐條討論（防暴聯盟）；三月新知小聚
03/23 〔性平教育大平台〕拜會立委林宜瑾
03/24 拜會民眾黨黨團徐文路；拜會蔣萬安委員辦公室；拜會時代力量黨團＋邱顯智委員；〔性平教育大平台〕拜會蔣萬安立委辦公室
03/25 優化同志友善服務業務會議；台北電台：移工、防疫、長照；實習生面談
03/26 廢除刑法通姦罪大法官釋憲記者會；周刊王訪職場性騷擾
03/27 第十七屆第二次董監事聯席會議
03/30 參與五一籌備會議；憲動盟會議
03/31 婦女新知 xNGO 工會 團體協約

婦女新知基金會 2020 年 4 月 工作日誌

04/06 蘋果日報電訪：防疫 / 家暴問題
04/08 台北電台：通姦除罪
04/09 五一勞動節籌備會議；跟蹤騷擾防治法

民間共識版草案第四次修法研商會議；
岡市編輯會議

04/10 新知練功班：跟蹤騷擾
04/13 憲動盟會議
04/14 聯合報電訪：工廠女性勞工比例問題
04/15 五一遊行說明記者會；性平教育大平台團體會議
04/19 聯合報訪問：因疫情家暴案件增加
04/21 台北電台：男孩戴粉紅色口罩
04/24 五一勞動節籌備會議；新知小聚—「移工人生」桌遊試玩
04/27 中國時報電訪：性別工作平等法第 15 條配偶放寬
04/28 立法院數位治理委員會成立大會；台北市政府同志業務聯繫會報；性平教育大平台媒體監督團體線上交流會議
04/29 憲動盟記者會；托育盟會議；性平教育大平台團體會議
04/30 五一勞動節籌備會議

婦女新知基金會 2020 年 5 月 工作日誌

05/01 五一勞動節遊行改記者會
05/06 台北電台：防疫期間媽媽的心聲
05/10 托育盟記者會
05/13 岡市編輯會議
05/14 拜訪台灣勞工陣線
05/15 法國在台協會交流；新知練功班：防疫、女性與勞動
05/19 渥太華大學線上講座；志工培訓：從助人工作者角度認識同志
05/20 台北電台：談蔡英文 520 就職
05/23 教育電台：性平教育
05/25 中央廣播電台：談內閣女性比例問題
05/26 關鍵評論網訪問通姦除罪釋憲；AWID 線上會議

05/27 與家庭照顧者關懷總會討論全責照護議題

05/28 台北市女委會臨時會；第 23 屆台灣婦女健康行動會議

05/29 警廣、自由、寰宇、NYtimes：通姦除罪釋憲；女委會 - 社會與教育組小組會議；通姦罪大法官宣示解釋文記者會

05/30 台北市婦女新知協會工坊開幕剪綵

婦女新知基金會 2020 年 6 月 工作日誌

06/01 原民台：通姦罪釋憲結果；同遊協辦團體相見歡暨任務說明會

06/03 台北電台：通姦除罪的性別意涵

06/04 學術訪談；AWID 餐敘

06/05 公共電視：失能給付性別歧視；教育廣播電台：刑法通姦罪釋憲；新知小聚—志工當家

06/08 中央廣播電台：通姦罪除罪化

06/15 憲動盟會議

06/17 台北市政府性別平等教育委員會設置要點草案第 1 次諮詢會議；台北電台：為什麼生育率很低公共幼兒園還抽不到

06/19 志工培訓：通姦修法後因應

06/20 歐巴桑聯盟茶會；女權中國編輯聚

06/22 學生訪談；社會態度調查民調分析

06/24 關中正大學傳播學系「通姦除罪化」專題新聞採訪；移工外展問題討論

06/29 派遣入法 鯨吞本勞 彰濱「外展」 蠶食移工記者會

06/30 新知練功班一種族化的照顧勞工：淺談法國的照顧移工

婦女新知基金會 2020 年 1 月～6 月 損益表

整理／ 婦女新知基金會 會計部主任 吳麗娜

科目名稱	結算金額
本會經費收入	2,776,441
捐款收入	2,649,538
其他收入	126,903
本會經費支出	3,607,964
人事費	2,638,835
行政及業務費用	969,129
累積餘絀	-831,523

婦女新知基金會 2020 年 1 月 ~ 6 月 捐款人名單

一月份捐款人

金額	姓名	金額
100	公 ○	500
1,000	方念萱	1,000
300	王怡力	1,000
500	王采欣	300
500	王柔勻	300
1,000	王淑麗	300
100	王雅慧	300
500	王慕寧	300
300	王麗娟	300
300	白宜君	300
300	石易平	300
500	仲崇厚	300
300	吳○玲	300
600	吳玉婷	300
500	李○雯	300
1,000	李元晶	300
499	李厚慶	300
300	李庭欣	300
300	沈俞興	300
2,000	辛王燕丹	300
2,500	周于萱	300
1,500	林○蓁	300
500	林文凱	300
500	林仲豪	300
300	林育萱	300
1,000	林佳和	300
300	林宣亞	300
300	林海笛	300
1,000	林瑜莉	300
1,000	法西亞股份	300
	有限公司	300
1,000	邱雅芳	300
500	柯○諺	300
1,000	范慎芸	300
300	徐○雯	300
500	徐彥婷	300
800	徐婉茹	300
300	高怡貞	300

姓名

商銘峻
許玉秀
許恩恩
連○涵
郭耀隆
陳○隆
陳又瑄
陳子瑜
陳冠臻
陳宣蓉
陳映彤
陳盈如
陳運財
陳韻如
善心人士
善心人士
善心人士
曾○馨
曾資雅
黃雅玲
黃資婷
劉宜臻
劉彥廷
劉梅君
劉鈺茹
劉豐侑
蔡伊玫
蔡宜文
蔡秉澈
蔡晏霖
蔡鏘宇
蕭宇佳
蕭相如
戴○芳
戴誌良
謝淑芬
鍾○真
鍾道銓
顏兆平
顏陳悅

金額

1,000

姓名

蘇聖惟

二月份捐款人

金額	姓名
500	Yung- ○ Chcn
100	公 ○
100	王○利
100	王○容
300	王怡力
300	王采仙
500	王采欣
1,000	王淑麗
100	王雅慧
300	王 瑜
500	王慕寧
300	王麗娟
300	吳○玲
500	吳麗秋
800	呂嘉鴻
2,000	李○妮
500	李○雯
1,000	李元晶
499	李厚慶
1,000	李淑惠
300	李莉娟
300	沈俞興
2,000	辛王燕丹
300	阮曉眉
500	周○佳
1,000	林○蓁
1,000	林○瑩
100	林○瑩
500	林文凱
500	林仲豪
300	林育萱
1,000	林佳和
200	林孟蓉

金額	姓名	金額	姓名	金額	姓名
300	林宣亞	500	善心人士	2,000	尤美女
300	林海笛	1,800	善心人士	2,000	方念萱
500	林珮瑜	142,234	善心人士	200	王○容
100	林淑玲	581	善心人士	300	王怡力
1,000	林瑜莉	500	曾○馨	600	王采仙
300	林銘泓	300	曾資雅	500	王采欣
1,000	法西亞股份有限公司	300	黃宗義	1,000	王柔勻
100	邱○汝	500	黃雅婷	1,000	王淑麗
1,500	邱○育	100	黃資婷	100	王雅慧
3,000	涂俐雯	400	詹淑涵	300	王 瑜
500	柯○諺	1,000	雷文玫	500	王慕寧
500	洪怡君	1,000	趙麟宇	300	王麗娟
300	徐○雯	500	劉宜臻	600	石易平
800	徐婉茹	300	劉彥廷	1,000	仲崇厚
300	翁意晴	300	劉鈺茹	300	吳○玲
500	翁嘉信	200	蔡文馨	1,000	吳麗秋
1,800,000	財團法人國富文教基金會	200	蔡伊玫	500	李○雯
300	高怡貞	500	蔡宜文	1,000	李元晶
1,000	高嘉苓	500	蔡秉澈	499	李厚慶
500	商銘峻	500	蔡晏霖	600	李庭欣
500	張庭	300	蔡鏞宇	5,000	李素貞
200	張琬禎	500	鄭婉婷	1,000	李淑惠
100	張馨云	300	蕭宇佳	300	李莉娟
200	莊雅筑	1,000	蕭相如	300	沈俞興
1,000	許玉秀	200	戴誌良	300	阮曉眉
300	連○涵	2,000	薛○賢	1,000	周○佳
2,500	郭怡青	300	鍾○真	2,000	官曉薇
300	郭耀隆	200	鍾依辰	500	林文凱
300	陳○君	1,000	鍾道詮	500	林仲豪
100	陳○育	3,000	韓○芸	300	林育萱
1,000	陳○穎	1,000	瞿欣怡	1,000	林佳和
300	陳又瑄	500	闕 ○	300	林宣亞
300	陳子瑜	1,500	顏兆平	1,000	林彥君
600	陳宜倩	1,000	顏陳悅	300	林海笛
300	陳玟樺	500	蘇秋慈	1,000	林珮瑜
100	陳冠臻	1,000	蘇聖惟	100	林淑玲
500	陳宣蓉	三月份捐款人		300	林銘泓
1,000	陳盈如			1,000	法西亞股份有限公司
300	陳運財	金額	姓名	100	邱○汝
500	陸○榮	500	Yung- ○ Chcn	1,000	姜貞吟
500	善心人士	100	公 ○	1,000	范慎芸
				300	徐○雯

金額	姓名
800	徐婉茹
300	翁意晴
1,000	翁嘉信
300	高怡貞
1,000	高嘉苓
500	商銘峻
1,000	許玉秀
300	連○涵
300	郭耀隆
1,000	陳○如
300	陳○君
200	陳○育
600	陳○隆
1,000	陳○穎
300	陳又瑄
300	陳子瑜
1,200	陳宜倩
600	陳玟樺
100	陳冠臻
500	陳宣蓉
300	陳運財
1,000	陳韻如
3,926	善心人士
500	善心人士
300	善心人士
2,000	彭滄雯
500	曾○馨
2,000	曾昭媛
300	曾資雅
1,400	黃○玲
300	黃宗義
2,000	黃長玲
1,000	黃雅婷
100	黃資庭
2,000	楊婉瑩
500	楊雅婷
1,000	雷文玫
2,000	趙麟宇
500	劉宜臻
300	劉彥廷
50,000	劉彥玲
1,000	劉梅君
300	劉鈺茹

金額	姓名
400	蔡文馨
200	蔡伊玫
500	蔡佩宜
500	蔡宜文
500	蔡秉澍
500	蔡晏霖
300	蔡鏞宇
500	鄭婉婷
29,700	鄭博元
300	蕭宇佳
1,000	蕭相如
900	戴○芳
200	戴誌良
300	鍾○真
1,000	鍾道詮
2,000	顏玉如
1,500	顏兆平
500	蘇秋慈
1,000	蘇聖惟

四月份捐款人

金額	姓名
1,200	Na Bra Feel Ya
500	Yung- ○ Chcn
100	公 ○
1,000	方念萱
300	王怡力
500	王采欣
500	王柔勻
1,000	王淑麗
100	王雅慧
500	王慕寧
300	王麗娟
66,000	北醫附醫急診醫 護團隊
300	石易平
500	仲崇厚
300	江○瑜
300	吳○玲
700	呂嘉鴻
300	李○健

金額	姓名
500	李○雯
1,000	李元晶
499	李厚慶
300	李庭欣
1,000	李國裕
1,000	李淑惠
300	李莉娟
300	沈俞興
2,000	辛王燕丹
300	阮曉眉
500	周○佳
960	尚徵儀
1,000	延平中學 708 班
1,000	林○蓁
500	林文凱
500	林仲豪
5,000	林安冬
300	林育萱
1,000	林佳和
300	林宣亞
1000	林彥君
300	林海笛
100	林淑玲
300	林銘泓
1,000	法西亞股份有限 公司
100	邱○汝
500	柯○諺
2,760	紀玖伶
300	徐○雯
800	徐婉茹
300	翁意晴
300	高怡貞
1,000	高嘉苓
500	商銘峻
600	張明我
1,000	許玉秀
300	連○涵
300	郭耀隆
1,000	陳○如
300	陳○君
300	陳○隆
1,000	陳○穎

金額	姓名	五月份捐款人		金額	姓名
300	陳又瑄	金額	姓名	800	徐婉茹
300	陳子瑜			300	翁意晴
300	陳正軒	500	Yung- O Chcn	500	翁嘉信
100	陳冠臻	1,000	丁○亞	300	高怡貞
500	陳宣蓉	100	公 ○	1,000	高嘉苓
300	陳運財	1,000	方念萱	500	商銘峻
500	陳韻如	300	王○宣	1,000	許玉秀
200	善心人士	100	王○容	300	連○涵
1,730	善心人士	300	王怡力	300	郭耀隆
300	善心人士	300	王采仙	1,000	陳○如
500	曾○馨	500	王采欣	300	陳○君
300	曾資雅	1,000	王淑麗	100	陳○育
700	黃○玲	100	王雅慧	1,000	陳○穎
300	黃宗義	300	王 瑜	300	陳又瑄
100	黃資婷	500	王慕寧	300	陳正軒
500	楊雅婷	300	王麗娟	600	陳宜倩
2,000	萬○輝	500	仲崇厚	300	陳玟樺
1,000	雷文玫	300	吳○玲	100	陳冠臻
500	劉宜臻	500	吳麗秋	500	陳宣蓉
300	劉彥廷	300	李○健	3,000	陳雪碧
1,000	劉梅君	500	李○雯	300	陳運財
300	劉鈺茹	1,000	李元晶	500	善心人士
2,000	蔡文馨	1,000	李厚慶	1,728	善心人士
200	蔡伊玫	300	李庭欣	500	曾○馨
500	蔡宜文	1,000	李淑惠	2,520	程嘉莉
500	蔡秉澈	300	李莉娟	2,000	黃佳韋
500	蔡晏霖	300	沈俞興	300	黃宗義
300	蔡鏞宇	2,000	辛王燕丹	500	黃雅婷
300	蕭宇佳	300	阮曉眉	100	黃資婷
1,000	蕭相如	500	周○佳	500	楊雅婷
300	戴○芳	1,000	林○蓁	2,000	萬○輝
200	戴誌良	500	林文凱	1,000	雷文玫
1,020	謝玉汝	500	林仲豪	1,000	趙麟宇
500	謝淑芬	300	林育萱	500	劉宜臻
300	鍾○真	1,000	林佳和	300	劉彥廷
1,000	鍾道詮	300	林宣亞	300	劉鈺茹
500	簡 ○	1,000	林彥君	399	蔡○霖
300	藍茂崑	300	林海笛	200	蔡文馨
1,500	顏兆平	500	林珮瑜	2,000	蔡文馨
500	蘇秋慈	100	林淑玲	200	蔡伊玫
1,000	蘇聖惟	300	林銘泓	500	蔡宜文
300	鐘○誼	100	邱○汝	500	蔡秉澈
		500	柯○諺	500	蔡晏霖
		300	徐○雯	300	蔡鏞宇

金額	姓名
300	蕭宇佳
1,000	蕭相如
300	戴○芳
200	戴誌良
500	謝淑芬
300	鍾○真
1,000	鍾道詮
1,000	瞿欣怡
500	簡 ○
1,500	顏兆平
500	蘇秋慈
1,000	蘇聖惟
300	鍾○誼

六月份捐款人

金額	姓名
500	Yung- ○ Chcn
100	公 ○
1,000	方念萱
300	王○宣
200	王○容
3,000	王○琍
300	王怡力
600	王采仙
500	王采欣
1,000	王柔勻
1,000	王淑麗
100	王雅慧
300	王 瑜
500	王慕寧
300	王麗娟
600	石易平
500	仲崇厚
300	江○瑜
300	吳○玲
2,000	吳○瑩
1,000	吳麗秋
300	李○健
500	李○雯
1,000	李元晶
2,000	李厚慶
300	李庭欣
1,000	李淑惠
300	李莉娟

金額	姓名
300	沈俞興
2,000	辛王燕丹
300	阮曉眉
2,000	周于萱
500	林○珊
1,000	林○綦
500	林文凱
500	林仲豪
300	林育萱
1,000	林佳和
300	林宣亞
1,000	林彥君
2,000	林思伶
300	林海笛
1,000	林珮瑜
100	林淑玲
300	林銘泓
1,000	社團法人臺灣彩虹公民行動協會
100	邱○汝
500	柯○諺
300	徐○雯
800	徐婉茹
300	翁意晴
1,000	翁嘉信
300	高怡貞
1,000	高嘉苓
500	商銘峻
300	張恩鳳
1,000	許玉秀
300	連○涵
300	郭耀隆
1,000	陳○如
300	陳○君
200	陳○育
300	陳○松
600	陳○隆
1,000	陳○雲
1,000	陳○穎
300	陳又瑄
300	陳正軒
1,200	陳宜倩
300	陳玟樺
500	陳信達
100	陳冠臻

金額	姓名
500	陳宣蓉
300	陳運財
1,000	陳韻如
500	善心人士
600	善心人士
2,285	善心人士
300	善心人士
500	曾○馨
300	曾資雅
1,400	黃○玲
300	黃宗義
500	黃雅婷
100	黃資婷
500	楊雅婷
2,000	萬○輝
1,000	雷文玫
1,000	趙麟宇
500	劉○容
1,500	劉○瑞
500	劉宜臻
1,000	劉梅君
1,000	劉梅君
300	劉鈺茹
399	蔡○霖
200	蔡文馨
2,000	蔡文馨
200	蔡伊玫
500	蔡宜文
500	蔡秉澈
500	蔡晏霖
300	蔡鑄宇
1,000	盧詩婷
300	蕭宇佳
1,000	蕭相如
300	戴○芳
200	戴誌良
500	謝淑芬
300	鍾○真
1,000	鍾道詮
2,000	瞿欣怡
500	簡 ○
1,000	蘇聖惟
600	蘇慶軒
300	鍾○誼

財團法人婦女新知基金會捐款授權書

西元 20 年 月 日

◎款項經手人：_____

捐款方式

☐ 現金	☐ 郵政劃撥	☐ ATM 轉帳（您的帳號後四碼：_____）											
	☐ 定期	每月 ☐ 1,000 元 ☐ 599 元 ☐ 499 元 ☐ 399 元 ☐ _____元											
		扣款日期：自_____年_____月起 （※若欲停止自動扣款，請自行來電告知。）											
	☐ 單次	_____元											
信用卡授權資料（信用卡捐款必填）													
持卡人姓名				持卡人身分證字號 （外籍人士請填護照號碼）									
信用卡卡號				-				-				-	卡片背面 簽名欄末三碼
發卡銀行名稱				信用卡有效期限			月／西元 20 年						
				信用卡卡別			☐ VISA ☐ Master Card ☐ JCB ☐ 聯合信用卡						
持卡人簽名 （需與卡片簽名一致）													

捐款人資料（請詳細填寫、僅提供婦女新知基金會捐款服務之用）

姓名		連絡	(公／宅)	
		電話	(手機)	
電子信箱				☐ 願意 ☐ 不願意 收到新知電子報
是否願意將姓名刊登於捐款名冊？ ☐ 願意，刊登姓名／暱稱：_____ ☐ 不願意				
方便聯繫您的時間及方式： ☐ 早上 ☐ 下午 ☐ 晚上 以 ☐ 電話 ☐ 簡訊 ☐ E-mail ☐ 信件 聯絡				
居住地址	郵遞區號（ ）			
收據抬頭	☐ 不需要開抵稅收據 ☐ 同捐款人姓名 ☐ 另列抬頭：_____ ※公司行號請寫明統一編號：_____			
收據郵寄地址	郵遞區號（ ）		收據收件人	
	☐ 同居住地址			

商店代號		授權號碼	
------	--	------	--

消費明細：捐款 授權日期：_____（虛線內為本會請款作業區，請無須填寫）

※填妥資料後，後請傳真至婦女新知基金會(02)2502-8725，或掛號郵寄：104 台北市中山區龍江路 264 號 4 樓。我們將開立捐款收據給您，捐款收據可作為年度報繳所得稅，列舉扣除之憑證。

婚姻 家庭

家庭暴力
婚姻
子女監護
離婚
夫妻財產

免費法律諮詢熱線
02-2502-8934

週一至週五（除國定假日）

09:30~12:30

13:30~16:30

服務內容：提供家庭、婚姻相關法律諮詢
及其他資源轉介。

服務型態：提供電話諮詢，無需面談。
不需預約！免費服務！絕對隱密！

注意事項：請本人來電，以確保資訊正確，
而能提供最佳服務。

